



**“Evaluación participativa
del proyecto de
recuperación post sismo en
comunidades de la región
Mixteca poblana en México”**

Introducción

Este documento contiene los resultados de la evaluación participativa de la intervención de la Red Juntos 19S, para la recuperación post sismo del 19 de septiembre de 2017 en la región mixteca de Puebla en México, que trabajó 4 componentes:

1. Reconstrucción de vivienda y espacios públicos.
2. Recuperación de iniciativas económicas
3. Fortalecimiento de las capacidades comunitarias para la reducción de riesgos de desastre
4. Contraloría Ciudadana

Originalmente se planeó aplicar la evaluación a 15 comunidades; con ayuda de la coordinación de la Red 19S se seleccionaron 7 que permitieran revisar los componentes mencionados. Es importante señalar, que sólo se aplicó en 4 comunidades; las cancelaciones respondieron en 1 caso a los tiempos de traslado, y en el otro, a que durante la salida a campo se presentó un incidente de seguridad en Cohetzalá que impidió visitar las comunidades de ese municipio.

Metodología

Para el diseño de la evaluación se revisaron los objetivos y metas enunciados en el marco lógico del proyecto y los resultados del ejercicio de autoevaluación del equipo técnico del proyecto.

Las herramientas seleccionadas permitieron documentar información para identificar fortalezas, debilidades y áreas de oportunidad para retroalimentar el trabajo realizado y aportar elementos hacia la potencial continuidad de la Red Juntos 19S, orientada por los resultados alcanzados y la demanda social identificada en las comunidades.

Se aplicaron las siguientes herramientas:

1. Encuestas de opinión: Aplicadas individualmente a 46 representantes de los y las participantes de los procesos de recuperación de viviendas y espacios públicos, iniciativas económicas y reducción de riesgos de desastres y contraloría ciudadana.
2. Grupos focales: Con 7 grupos comunitarios, de los que 2 fueron representantes de comités de recuperación de viviendas, 4 eran representantes de las iniciativas económicas asesoradas; y uno correspondiente al grupo de jóvenes que conformó un comité de reducción de riesgos. En estos ejercicios grupales se revisaron las fortalezas, debilidades y efectos que los y las participantes alcanzan a percibir derivados del proyecto.
3. Entrevista semi - estructurada: Aplicada a 7 representantes de las organizaciones que conforman la Red Juntos 19S, quienes reflexionaron sobre los beneficios o fortalecimiento que obtiene su organización al participar en la red, los retos urgentes o prioritarios para fortalecerla y su visión de la red a 5 años.
4. Red semántica: Aplicada a 7 representantes de las organizaciones que conforman la Red Juntos 19S, para revisar las cualidades que identifican de la Red Juntos 19S que permitan establecer el significado que se comparten en el imaginario colectivo de las organizaciones que la conforman.

Resultados

Los resultados se presentarán como sigue:

- A. Generales: Contiene la numeralia sobre los participantes en las encuestas y su opinión sobre los temas de relevancia para la el proceso de recuperación post – sismo.
- B. Por componente: Contiene los resultados sobre los alcances en cada uno de los temas estratégicos planeados en el proyecto de la Red Juntos 19S.
- C. Prospectiva: Presenta una análisis del significado de la Red Juntos 19S desde la perspectiva de las organizaciones, las principales ganancias o fortalezas adquiridas al participar en la red, así como los retos urgentes y prioritarios que como Red tendrán que enfrentar. Estas tres informaciones constituyen una plataforma para desarrollar la estrategia de continuidad de la misma.

Generales

A la convocatoria de las organizaciones, asistieron 46 personas que contestaron las encuestas de opinión; 20 del municipio de Tlapanalá y 26 de Tochimizolco. Como se explicó al principio del reporte, por razones de seguridad se decidió cancelar la visita al municipio de Cohetzalá.

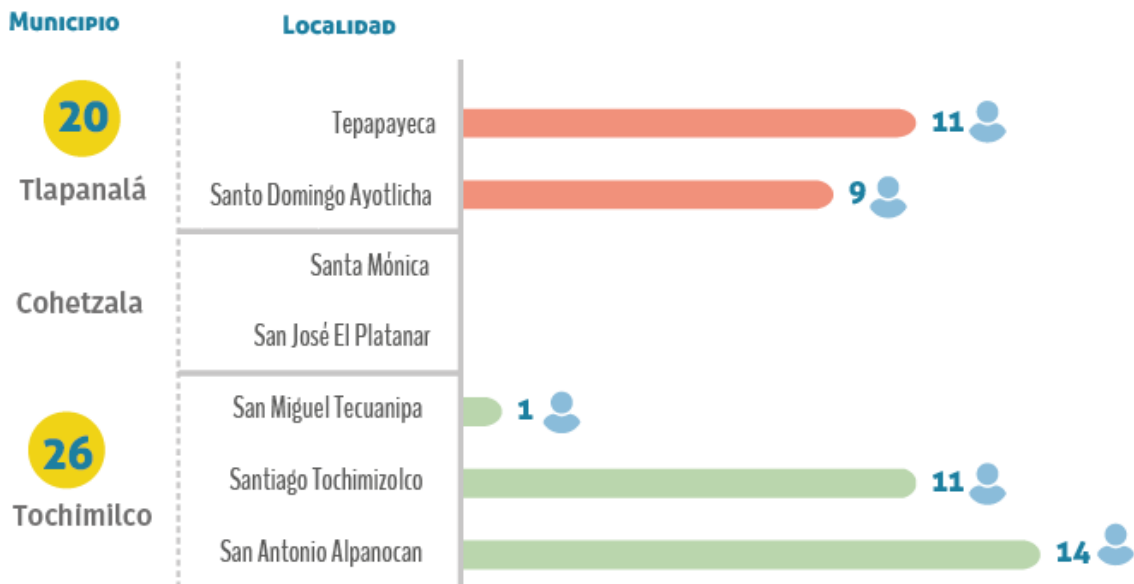


Figura 1. Participantes de las encuestas.

En las encuestas, se tuvo **amplia participación de mujeres con un global de 74%**, teniendo asistencia por arriba del 50% en la mayoría de las comunidades *a excepción de Santiago Tochimizolco, donde el 72% de la participación fue masculina.*

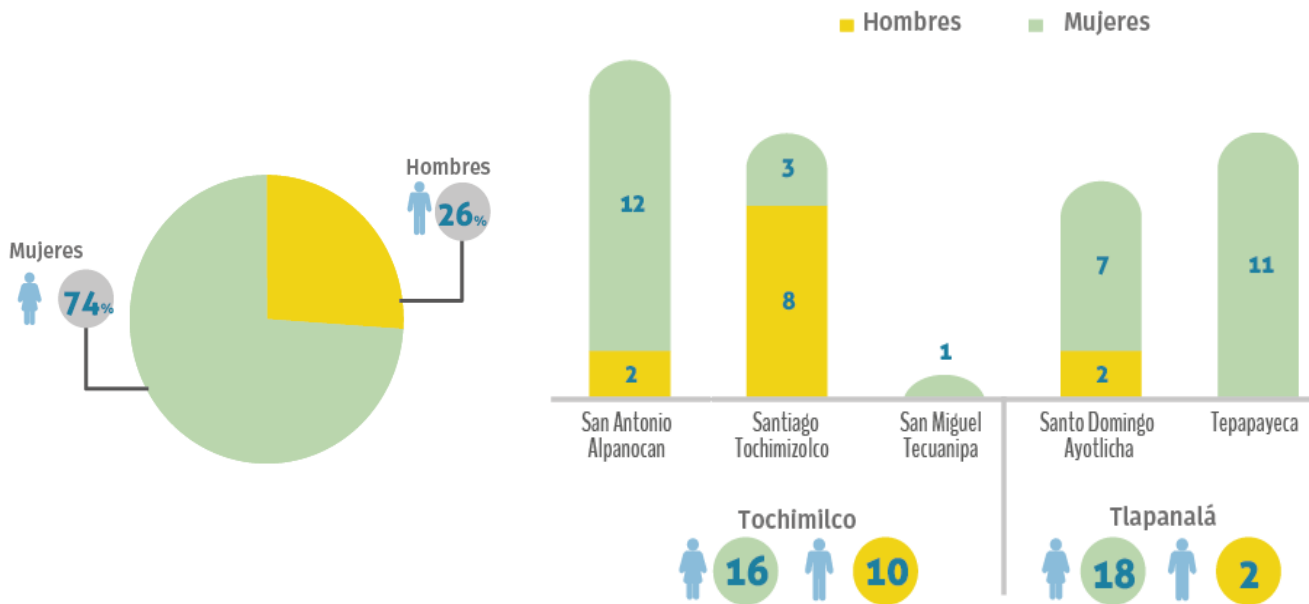


Figura 2. Proporción de hombres y mujeres participantes en las encuestas.

Los y las participantes refieren entre 6 y 13 meses de colaboración en el proyecto, esto se asocia a diferentes fechas de arranque para cada uno de los componentes del proyecto. Este dato aporta evidencia de los tiempos para concretar los procesos de recuperación post – sismo en los componentes planeados por el proyecto, en especial, de reconstrucción de vivienda y espacio público (10 meses en promedio), y de las iniciativas económicas (16 meses en promedio) que tienen presencia en la todas las comunidades que participaron en ésta evaluación; para el caso de la asesoría en RRD se trabajó 7 meses en promedio.

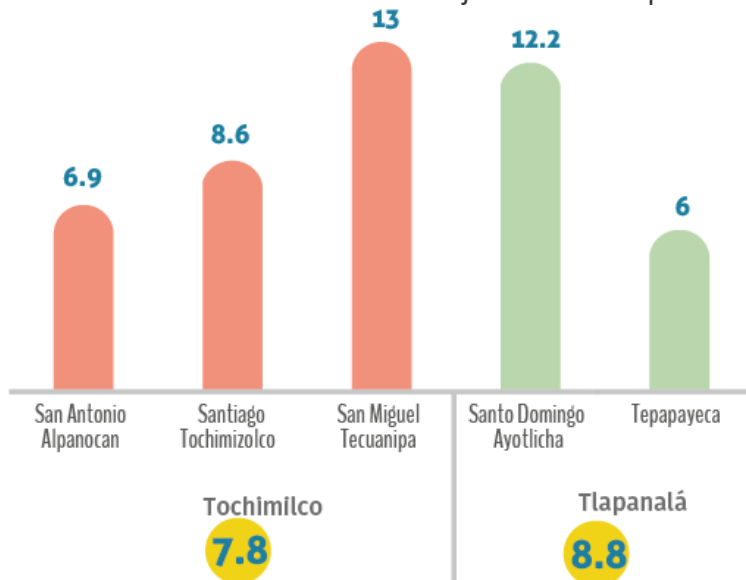


Figura 3. Meses de colaboración en las comunidades

Se les cuestionó a los y las participantes sobre los sectores que presentaron daños en su comunidad y si consideran que están siendo atendidos por el proyecto. Siendo los principales de mayor a menor número de menciones: viviendas, escuelas y comercios . El 91% de los encuestados considera que se están atendiendo lo que más se afectó de su comunidad.

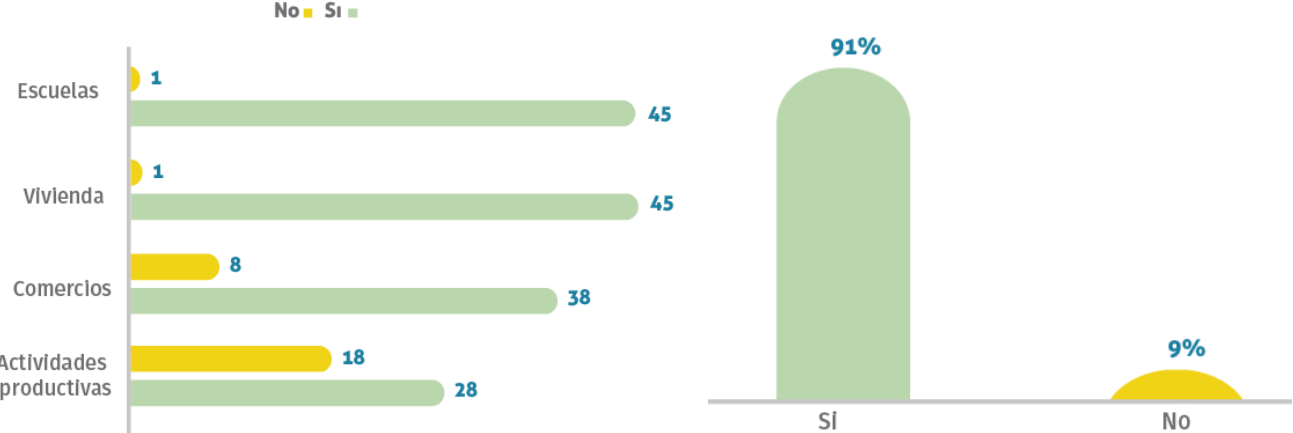


Figura 4. Sectores en los que se presentaron daños severos en las comunidades y percepción de atención a la afectación principal.

Recuperación económica

Esta encuesta revisó el avance hacia el objetivo y las metas planeadas para este componente:

OEC2. Restablecer las actividades económicas locales incorporando innovación que les permita perdurar en el tiempo.

Meta 1: 25 iniciativas económicas locales cuentan con capacidades mejoradas y procesos de producción innovador.

Meta 2: 7 microempresas rehabilitadas reactivan su actividad económica

En la encuesta específica para este componente, participaron 15 beneficiarias representantes de 5 grupos productivos (jabones, palettería, panadería, cestería bordado). Es importante señalar, que por disponibilidad de tiempos y por motivos de seguridad no fue posible visitar a otros 4 grupos seleccionados para la evaluación. También los horarios matutinos y las actividades de pago de becas en comunidades dificultaron la asistencia de más participantes.

De las 15 asistentes convocadas, sólo 10 afirmaron participar en las capacitaciones del proyecto. **Sobre las capacitaciones, se les cuestionó sobre las temáticas que consideraron más útiles;** siendo *costos, economía social y plan de acción*, aunque todas fueron valoradas de utilidad.

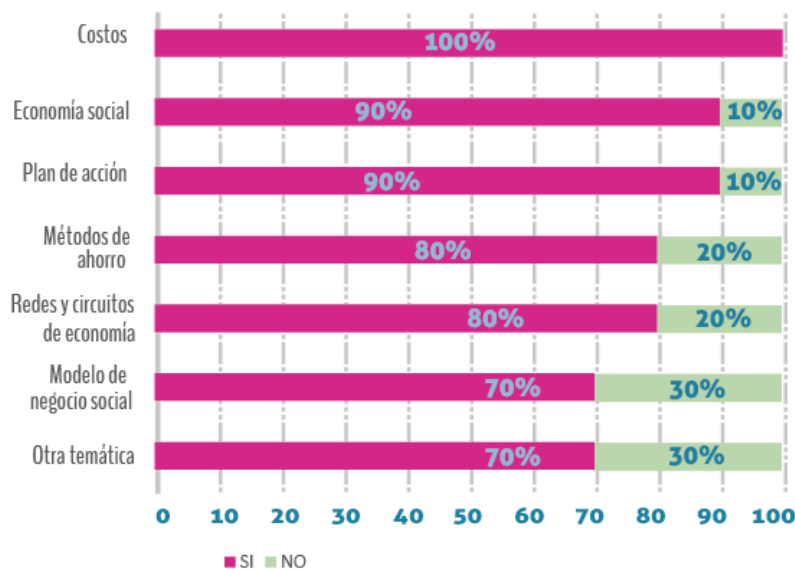


Figura 5. Valoración de la utilidad de las capacitaciones recibidas

Sobre **otras temáticas (70%)** que consideraron útiles las participantes mencionaron las siguientes:

- Capacitación técnica para trabajar jabones (con hierbas, avena, manejo de glicerina)
- Diseño de imagen
- Contabilidad
- Psicología
- Protección civil
- Valorar nuestro trabajo, convivencia social
- Financiamiento de la organización
- Propuesta del plan de negocios en producción artesanal de chocolate

Además, se les solicitó a las personas encuestadas sobre **los efectos inmediatos que han tenido las capacitaciones en su iniciativa económica**; así, 90% indicó haber usado los conocimientos; otro 90% considera que aprendió algo nuevo para fortalecer su iniciativa económica. También, 70% indican que debido a su participación en el proyecto su negocio se ha fortalecido y **70% consideran que su iniciativa económica se recuperó, igual que antes del sismo del 19 de septiembre.**

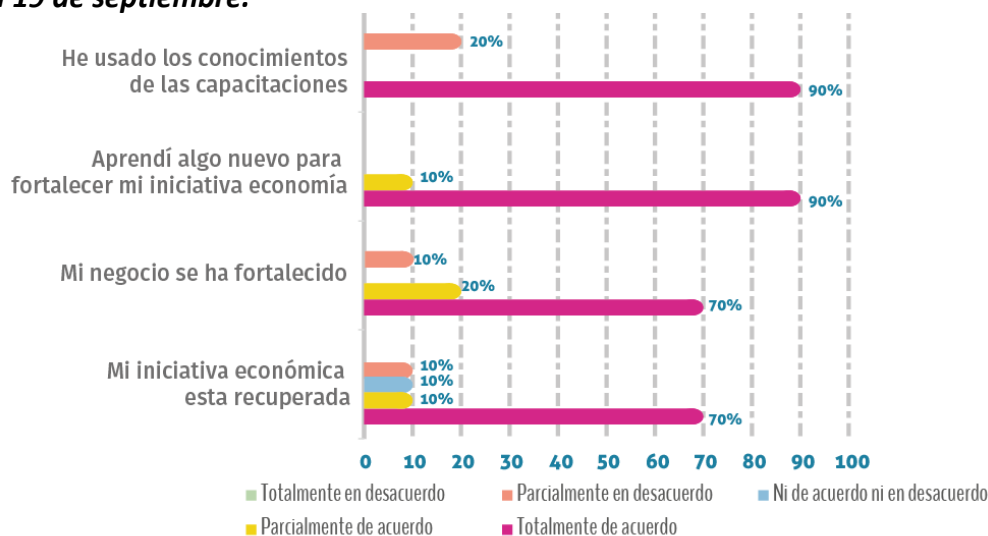


Figura 6. Efectos del proyecto en las iniciativas económicas

En relación a **las capacidades instaladas en las iniciativas económicas**, las que obtuvieron **más menciones** son: calcular el precio justo de los productos que ofrece, vincularse con proveedores locales y crear un nuevo producto. En contraste, **las capacidades menos instaladas en los grupos se refieren a 3 temas: incrementar producción y ventas, mejorar la comercialización, conocer las ganancias y ahorrar de ellas.**

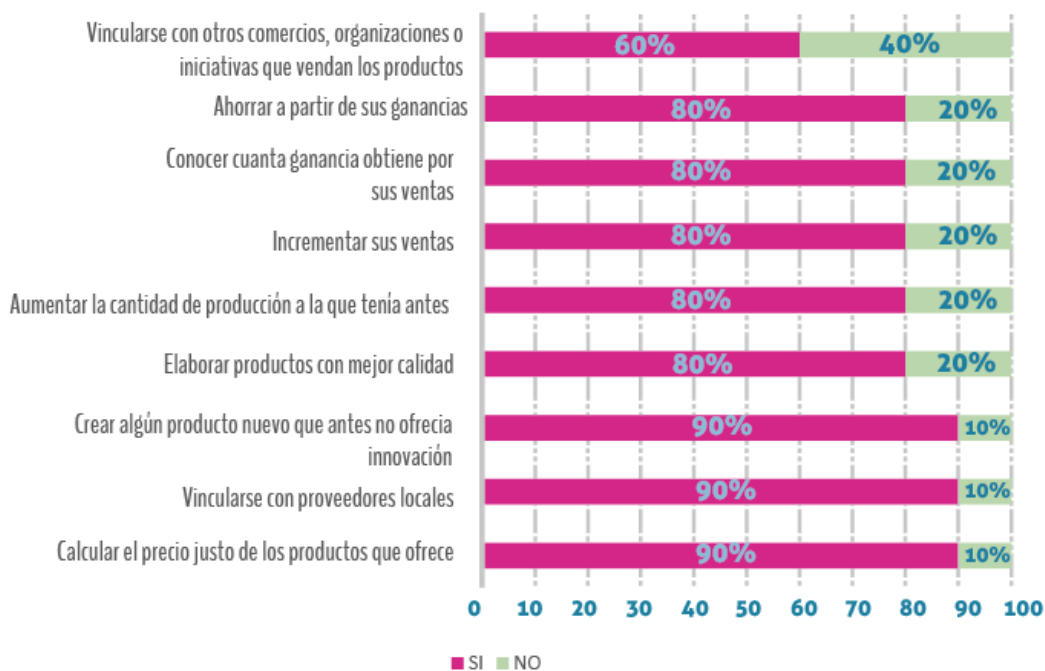


Figura 7. Capacidades instaladas y áreas de oportunidad de mejora para continuar el fortalecimiento

Finalmente, se identificaron **los retos que tienen las iniciativas económicas desde la perspectiva de sus representantes encuestados** para continuar trabajando en ellos; entre los más mencionados se encuentran **comercialización y mejoras técnicas**. Al respecto, se ofrece un cuadro por iniciativa económica.

Comunidad	Iniciativa Económica	Retos
Santo Domingo Ayotlilcha	Jabones	<p>Mejoras en el proceso de secado: Cuando hacían los jabones de fruta, por el secado sumieron (cambiaron la forma).</p> <p>Organización: Distribución de tareas y cumplimiento de acuerdos para la producción. No tener miedo para aportar (invertir) económicamente para el grupo.</p> <p>Comercialización: Ayuda para que se pueda vender más (canales de distribución). Variar más productos, para poder tener más posibilidades de entradas económicas</p> <p>Innovación: Continuar para aprender más sobre las cosmetologías. Diversificar productos.</p>
Tepapayeca	Papelería	<p>Sostenibilidad: Hacer que la papelería funcione, que este estable, más material.</p>
	Panadería	<p>Inversión para la consolidación: Hacer crecer la palettería y construir un local para poder exhibir más productos</p>
	Palettería	<p>Inversión para la consolidación: Construir una cocina, donde pueda preparar productos.</p>
San Antonio Alpanocan	Cestería	<p>Diversificación de productos: Elaborar canastas de mandado</p> <p>Comercialización: Vender en otro lado, aumentar las ganancias.</p> <p>Stock y fondo para materiales: Las compras, la escasez de material que además es caro, se requiere comprar para mucho tiempo.</p> <p>Nos interesaría lograr que el pedido que nos hace el cliente se entregue completo, porque a veces por la falta de material que tenemos no llevamos el pedido completo</p>
San Miguel Tecuinapan	Bordadoras	<p>Capacitación técnica en máquinas de bordado: Necesitamos más capacitaciones, que más gente del grupo sepa coser a máquina. Les enseño a las personas, pero si nos falta más capacitación, en puntadas nuevas y que nos mantenga actualizadas.</p> <p>Comercialización: Apoyo para la búsqueda de mercado, porque aquí no pasa como en cestería que las buscan. Ahorita hemos estado con lo de la elaboración de bolsas de manta que con el rollo de la ecología es que lo más se ha vendido.</p> <p>Consejería psicológica: Nos falta apoyo para manejar el miedo, después del sismo como que aún se siente que la gente quedó aprensiva y le falta mucha seguridad, si nos ayudan con terapias.</p> <p>Comercialización: Consolidación de la iniciativa en el municipio, en otras ciudades</p>

Figura 8. Retos de las iniciativas económicas por grupo.

Además de las encuestas aplicadas individualmente, se trabajó en **grupos focales con las 6 iniciativas económicas** visitadas, a fin de que grupalmente pudieran identificar las **fortalezas, debilidades y efectos o huellas derivadas de su participación para la** recuperación de sus iniciativas económicas. Resalta entre las menciones de fortalezas y efectos positivos, la valoración del impacto que tuvo el proyecto a nivel individual y colectivo en cuanto al **empoderamiento y orgullo** que manifiestan los mujeres derivado de su participación y encuentro en lo productivo, su **visión de colaboración en lo colectivo y la recuperación de saberes locales**. Las dificultades mencionadas son de tipo organizativo, administrativo y social.

En el siguiente cuadro, se encontrarán una selección de los fragmentos de los diálogos sostenidos con las mujeres de las iniciativas económicas como evidencia de las temáticas más mencionadas. La sistematización completa de los diálogos puede consultarse en este link: <https://cutt.ly/Ce3eTVk>.

Fortalezas

Recuperación de saberes

- Ahora sabemos y podemos valorar nuestro trabajo como mujeres.

Empoderamiento de las mujeres

- La motivación de conocer nuestras hierbas y conocer cuáles son sus propiedades.

Negocios con mejoras comerciales y administrativas (marca, diseños, presupuestos y costos)

- **Nos ayudaron a hacer el logotipo** para la paletería, se lograron hacer tarjetas, para poder conocerse más un helado.

Debilidades

Dificultades de las mujeres para participar en actividades productivas

- El **machismo**, los esposos y familiares prohíben la participación comunitaria de las mujeres

Conflictos entre integrantes de grupos productivos

- El grupo si tenía reglas que se hicieron entre todas, **pero al final no se cumplían.**

Dificultades para tener una reserva de materiales

- **Panadería:** No tengo un espacio para tener mis cosas ordenadas, **a la hora de hacer algo resulta que ya no tengo mucho material.**

Pocas ventas

- Problemas de la marca porque **aún no se puede vender en otros lados** y se quiere hacer mejor la marca

Efectos o impactos

Fortalecimiento del tejido social

- Como que todo quedó paralizado, nos ayudamos

Empoderamiento de las mujeres

- **En mi familia, fue grato porque mi esposo tenía fe en mí,** lo podemos lograr si estamos las mujeres echándole ganas

Los resultados del componente de iniciativa económica son evidencia del avance en relación con los objetivos y metas propuestas. En particular, el apoyo a los grupos productivos femeninos repercutió en el fortalecimiento del tejido social y de un grupo en situación de vulnerabilidad. Se sugiere generar una estrategia de salida que ayude a que las personas de las iniciativas económicas, tengan expectativas razonables de continuidad en la asesoría, presencia en campo de las organizaciones y evite la desmotivación en las participantes.

El reto mayor de este componente es tener en un corto plazo una estrategia de continuidad para lograr la consolidación de las iniciativas económicas, en especial aquellas que se crearon expresamente a través del proyecto, pues son más incipientes y presentan mayores riesgos de disolución. Las iniciativas con mayor potencial de continuidad y sostenibilidad son aquellas cuyas actividades ya existían antes del sismo, y que también enfrentan retos técnicos, para la comercialización, administrativos y otros.

La Red Juntos 19S cuenta con organizaciones socias capaces de asesorar las iniciativas económicas con enfoque de negocio social, y posiblemente con estrategias para canalizar fondos y promover su participación con otras alianzas de organizaciones que ya promuevan el comercio justo, la producción artesanal y otros necesarios para la consolidación de las iniciativas económicas, que les permitan ser sostenibles y generar ganancias y ahorro.

Vivienda y espacio público

Esta encuesta revisó el avance hacia el siguiente objetivo y metas planeadas para este componente.

OEC3. Colaborar en la reconstrucción y habilitación de espacios comunitarios y viviendas en colaboración de la organización comunitaria

Meta: 50 Viviendas y 5 espacios comunitarios reconstruidos y/o habilitados en colaboración con la organización comunitaria, con la participación de mujeres al menos en 45% en los comités de vigilancia de cada comunidad.

En la encuesta específica para este componente participaron 28 personas; de las que 22 estuvieron involucradas en la reconstrucción de vivienda, 13 en los espacios públicos y 7 participaron en ambos espacios. Así, el trabajo de campo permitió revisar un total de 22 viviendas y 2 espacios comunitarios (mercado, centro comunitario y radio comunitaria) que son el 44 y 66% respectivamente del universo de casos de reconstrucción revisados.

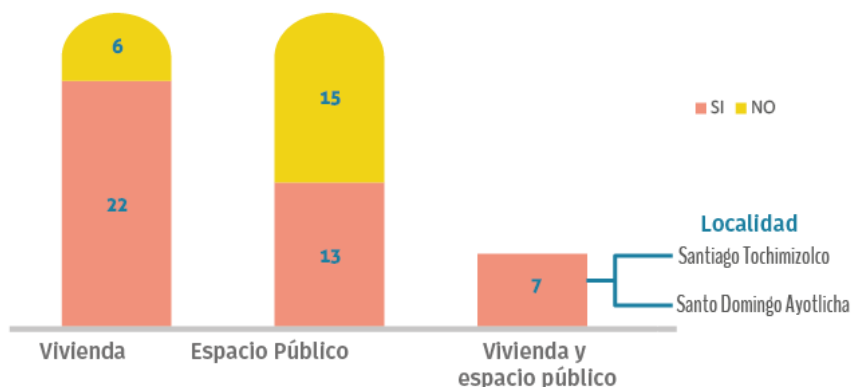


Figura 9. Participación de los encuestados en los procesos de reconstrucción post sismo

Se visitaron en total 4 comunidades, en las que de las personas encuestadas, 75% indicó que para el proceso de reconstrucción se integró un comité para el seguimiento de la reconstrucción o un grupo de beneficiarios. El 25% de las personas que indicaron *no se integró un comité, corresponde a las comunidades de San Antonio Alpanocan y Santiago Tochimizolco*. Se sugiere revisar si las razones de esta inconsistencia metodológica relacionada con la gobernanza y la rendición de cuentas, dado que ambas comunidades son del mismo municipio y pudo tratarse de un error en la facilitación en campo.

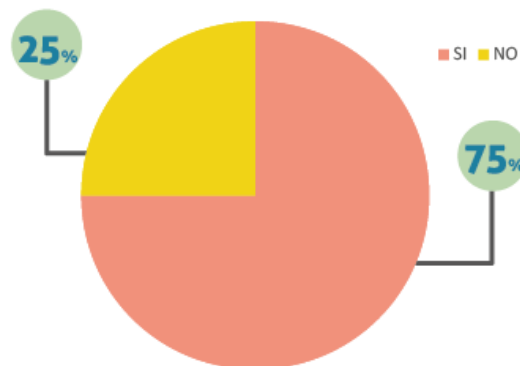


Figura 10. Porcentaje de encuestados que tenían conocimiento de la integración de un comité para el proceso de recuperación de vivienda y/o espacios públicos

Sobre **los comités de vigilancia o de seguimiento del proceso de reconstrucción**, de las 4 comunidades revisadas 3 están constituidos por más del 50% de mujeres; *sólo Santiago Tochimizolco está constituido en su mayoría por hombres*, siendo que las mujeres participantes representan únicamente el 23%. El proyecto, se propuso integrar comités con la participación del 45% de mujeres. En 3 de los 4 casos revisados, se cumple con la meta trazada en el proyecto.

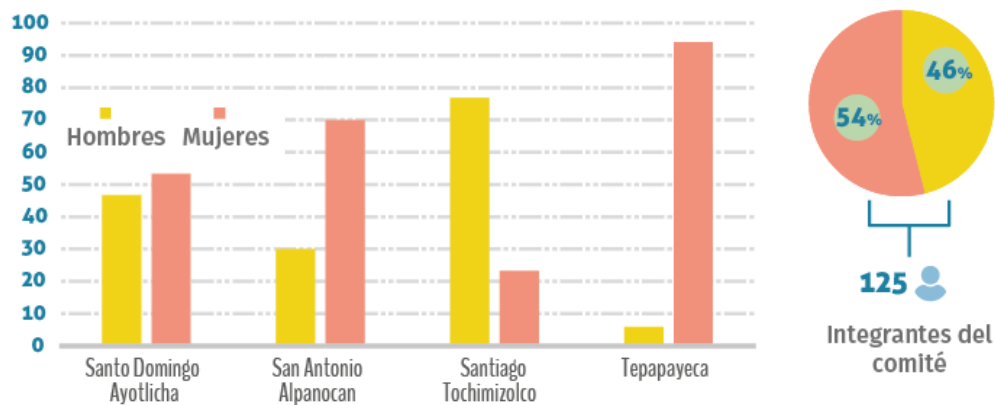


Figura 11. Proporción de hombres y mujeres en los comités de vigilancia comunitarios

De los encuestados, 71% indicó tener conocimiento de la **existencia de un acta de conformación firmada** que avala la integración del comité. De las 4 comunidades evaluadas, *sólo en San Antonio Alpanocan todos los encuestados indicaron que no existe tal formalidad*. En este sentido, se considera relevante para la Red Juntos 19S revisar qué condiciones generaron esta diferencia, cuya finalidad es tener un primer acuerdo de colaboración local.

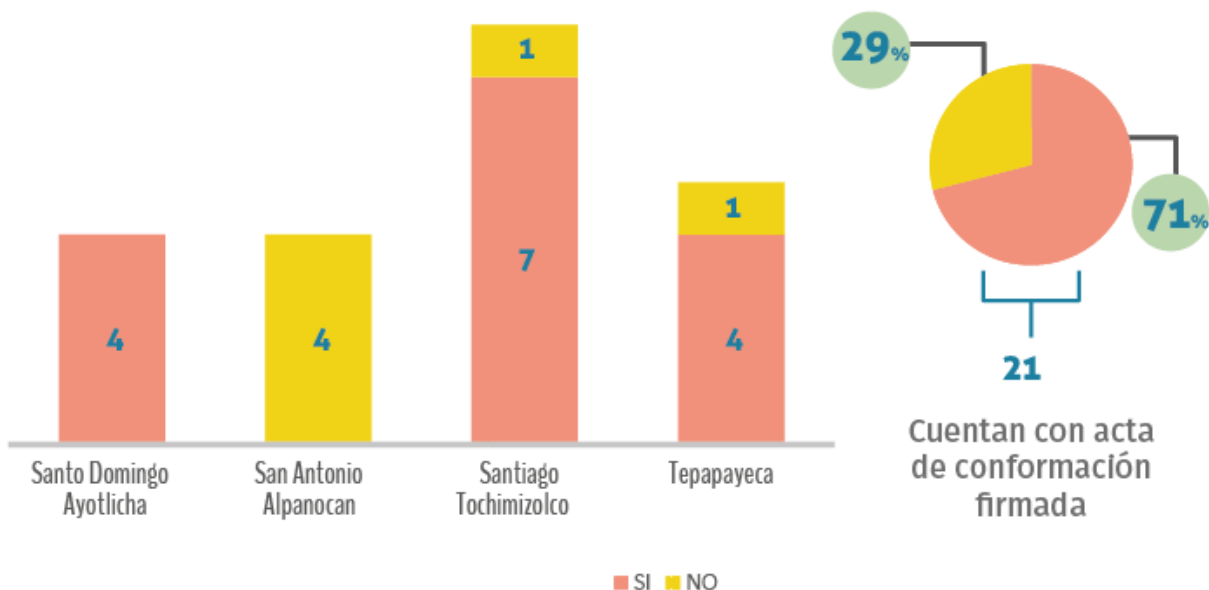


Figura 12. Elaboración de acta de conformación firmada en los comités comunitarios

Los **comités y/o grupos comunitarios que participaron en el proceso de reconstrucción se reunían con mucha regularidad**, siendo los periodos de reunión más frecuente 1 vez cada 15 días y más de una vez a la semana. Por lo que en la mayoría de los casos, se aprecia un seguimiento constante de las organizaciones de la Red Juntos 19S. Sólo 10% de los encuestados (correspondientes a San Antonio Alpanocan), indicaron que las reuniones eran 1 vez al mes.

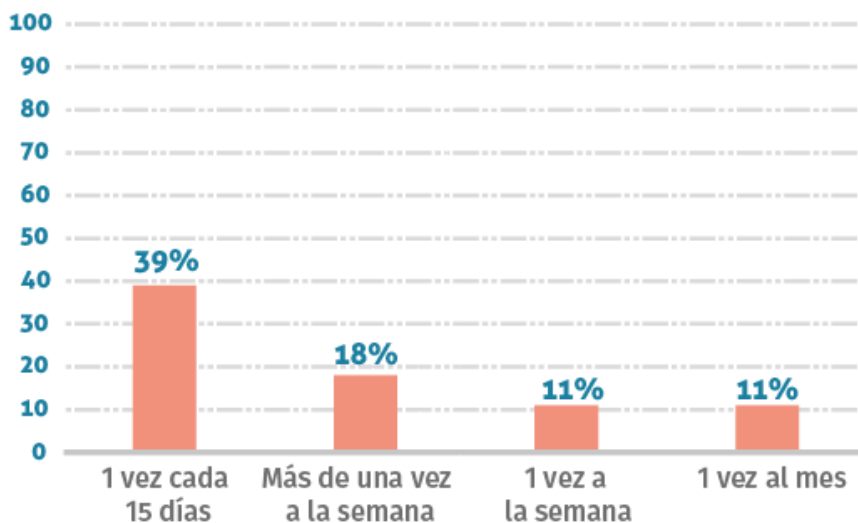


Figura 13. Periodicidad de reuniones en los comités de vigilancia

El proceso de reconstrucción de viviendas y espacios públicos post sismo implicó instar a los comités a apoyar en diferentes tareas de contraloría que con transparencia brinden informaciones relevantes de mismo. Si bien, posibilitar algunas de éstas depende de la voluntad política local, otras conforman parte de la estrategia de prevención de conflictos y los facilitadores de las organizaciones pueden impulsarlas como parte de su praxis.

Al respecto, se encontró que una parte de las actividades se asocian a la mantener informadas a las comunidad y sus autoridades en los espacios de toma de decisión local (asambleas) donde los encuestados indican en un 50% participar en ellas.

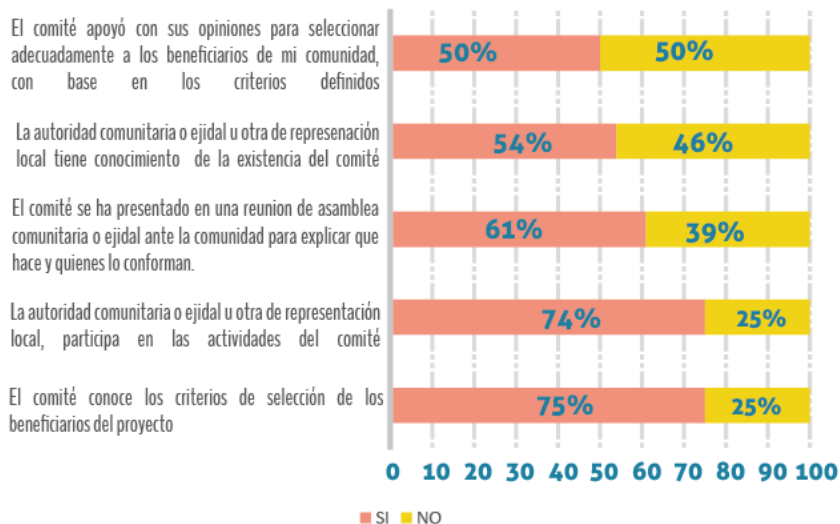


Figura 14. Transparencia y rendición de cuentas de la reconstrucción con apoyo de los comités de vigilancia comunitaria

Con respecto a la transparencia y rendición de cuentas a los beneficiarios, se observa que en general se procuró mantener informada a la población beneficiaria, dado que el **89%** de los encuestados indica haber participado en una reunión para tomar acuerdos desde el inicio de la reconstrucción; y **68%** señala haber firmado cartas de acuerdos de colaboración (minutas). **La práctica que menos se realizó es cerrar los procesos con la entrega de cartas de entrega recepción (46%)**, sólo el 54% indican que esto sucedió en su comunidad. Para estas 3 preguntas, los lugares en donde se encontraron respuestas negativas son San Antonio Alpanocan y Santiago Tochimizolco.

En relación a la información compartida por las organizaciones sobre los recursos invertidos, el 61% de los encuestados indica haber participado en alguna reunión donde fue informado sobre los montos de inversión; y **68% señala conocer dichos montos**. También, 64% de los encuestados indican que algunas viviendas y espacios públicos requirieron más fondos de los originalmente previstos; y finalmente, el **89% de los encuestados tiene conocimiento de que los beneficiarios realizaron aportaciones en especie**.

De aquellos encuestados que señalaron conocer los montos (68%), **menos de la mitad pudo indicar el monto exacto de inversión**. Esta discrepancia con los resultados arriba descritos, permite evidenciar la necesidad de precisar mecanismos para robustecer la transparencia y rendición de cuentas; por ejemplo, entrega de circulares por escrito, que eviten que la población beneficiaria tenga dudas sobre la inversión en los recursos.

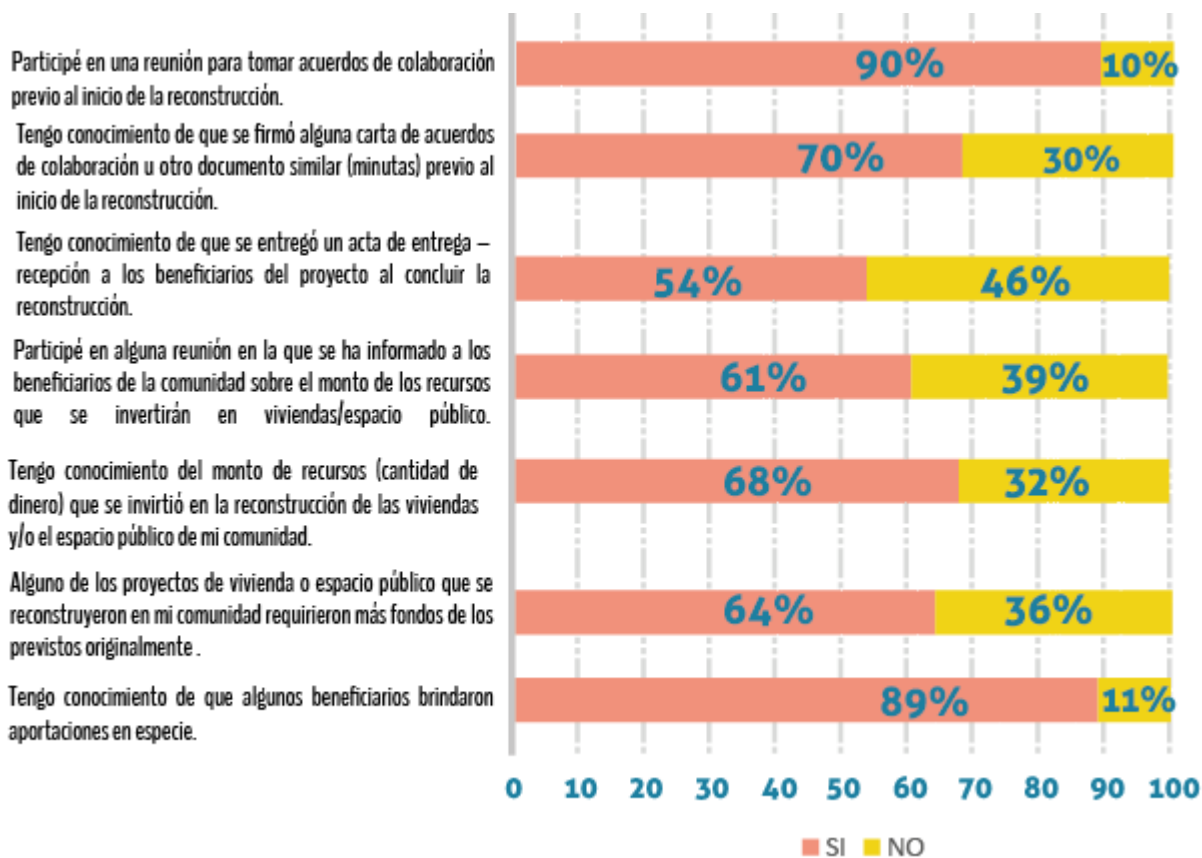


Figura 15. Prácticas para la transparencia y rendición de cuentas con los comités en los procesos de reconstrucción de vivienda y espacio público

Se ofrece el detalle de las comunidades que indicaron que desconocen el monto de la inversión, resaltando **Santiago Tochimizolco como el menos informado**.



Figura 16. Encuestado que refieren desconocer el monto invertido

Con respecto a las **aportaciones en especie por parte de los beneficiarios, se evidencia que contribuyeron en más de una forma**. Así, se observa que las aportaciones con mayor número de menciones son **mano de obra es la principal aportación con 96%**, luego limpieza del sitio con 76% y recolección de materiales locales con 64%. **Resalta que 4 de las respuestas estuvieron asociadas a los albañiles, sea en la preparación de alimentos, albergue, aportación al pago jornales y su transporte**.

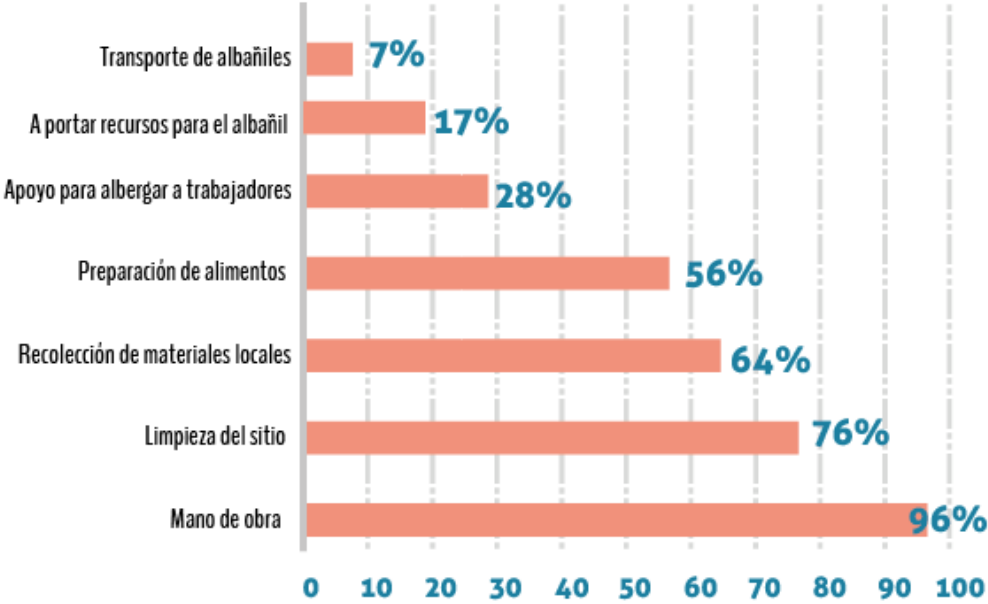


Figura 17. Aportaciones en especie de los beneficiarios del proceso de reconstrucción

Sobre las **capacidades fortalecidas del comité de vigilancia** de los procesos de reconstrucción, el 70% indica que se considera capaz de reconocer un error técnico para notificarlo al asesor (arquitecto) y esto se asocia a que puede entender una ficha técnica del proyecto, condición que facilitó el seguimiento técnico en terreno.

Un dato relevante es que **46% de los encuestados señalaron no conocer las funciones del comité**, lo que puede hacer difusos los roles o tareas que se esperan de sus miembros y afectar la eficiencia en el proceso de reconstrucción, se recomienda que en la fase de conformación de comités, se integre al acta de conformación una lista de tareas mínimas a la que se comprometen quienes lo integran.

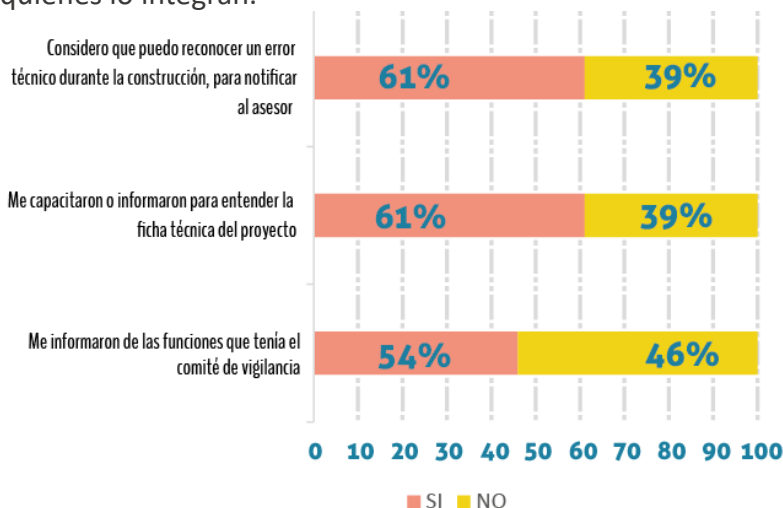


Figura 18. Capacidades fortalecidas desde la percepción del comité

En relación a la **asesoría técnica recibida, los resultados de la encuesta señalan apreciaciones diferenciadas en cuanto a recibirla en tiempo y forma**; donde 61% de los encuestados indicaron respuestas positivas y el 39% restante indicó contratiempos para ello. Si bien pudiera aparentar ineficiencia en la supervisión, este porcentaje está repartido entre todas las comunidades, los datos recabados de las visitas a campo, apuntan a un rebasamiento a la capacidad para dar seguimiento en terreno con el personal técnico disponible para atender la amplia demanda en todos los municipios atendidos.

Esto también se confirma, con la apreciación altamente positiva de las comunidades para solucionar los problemas en 79% (global) y la comunicación constante con el asesor técnico (no sólo presencial, sino telefónica) con también un 79%.

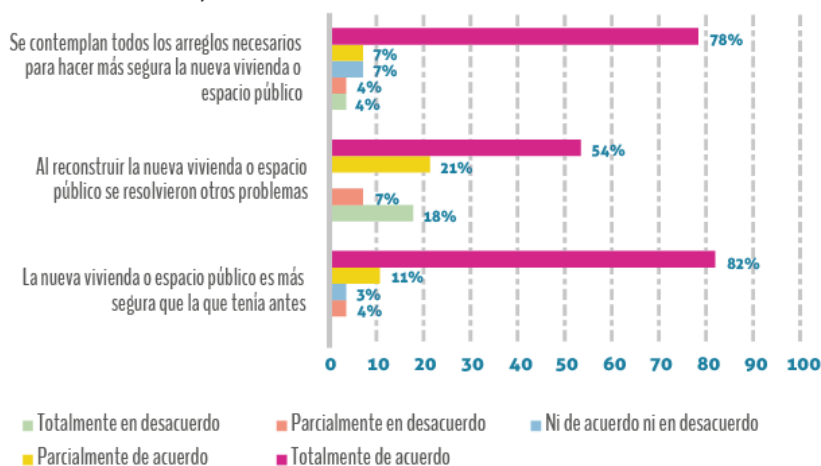


Figura 19. Apreciación de la asesoría técnica recibida, desde la perspectiva de los comités

Sobre la transversalización del enfoque de reducción de riesgos de desastres en los procesos de recuperación temprana, bajo el principio de “*building better*”, se encuentra que aunque **el 93% de los encuestados afirman que las reconstrucciones se realizaron en el mismo sitio donde se dañaron las anteriores (por daños parciales), es el mismo porcentaje que indican que se realizaron análisis de riesgos, previo a la reconstrucción**. Se encuentra también que un 82% indica que se construyó con técnicas de reforzamiento para evitar daños futuros. Un dato interesante es que **46% de los encuestados, afirma haber visto la replicación de las técnicas de reforzamiento en otras construcciones de la comunidad**.

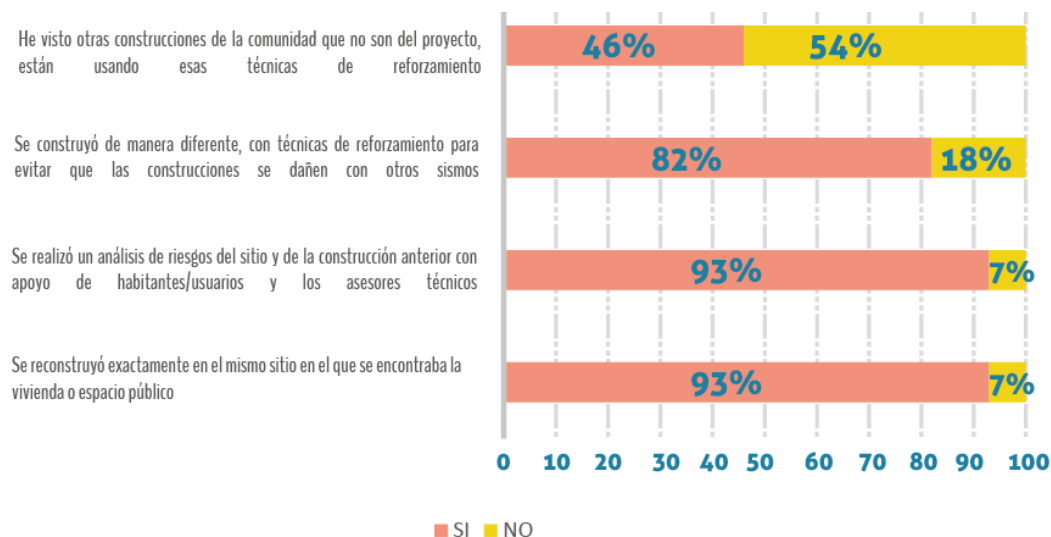


Figura 20. Transversalización del enfoque de reducción de riesgos de desastres en la reconstrucción

Con respecto a **los retrasos en la reconstrucción**, el 54% indicó que no se terminó en el plazo o fecha que se acordó al inicio del proyecto, las comunidades con mayores contribuciones a este porcentaje son *San Domingo Ayotlicha* y *Santiago Tochimizolco*. De los 3 motivos con los porcentajes más altos el primero se asocia a *retrasos a causas del albañil* (lentitud, atendía más de una vivienda, entre otros), otro a los *retrasos en la entrega de fondos por las organizaciones* (atraso en el pago en la tienda de materiales y en el pago a albañiles) y el último retrasos asociados al comité o los beneficiarios (retraso en las aportaciones en especie, por los tiempos disponibles para apoyar con mano de obra y para cumplir los acuerdos).

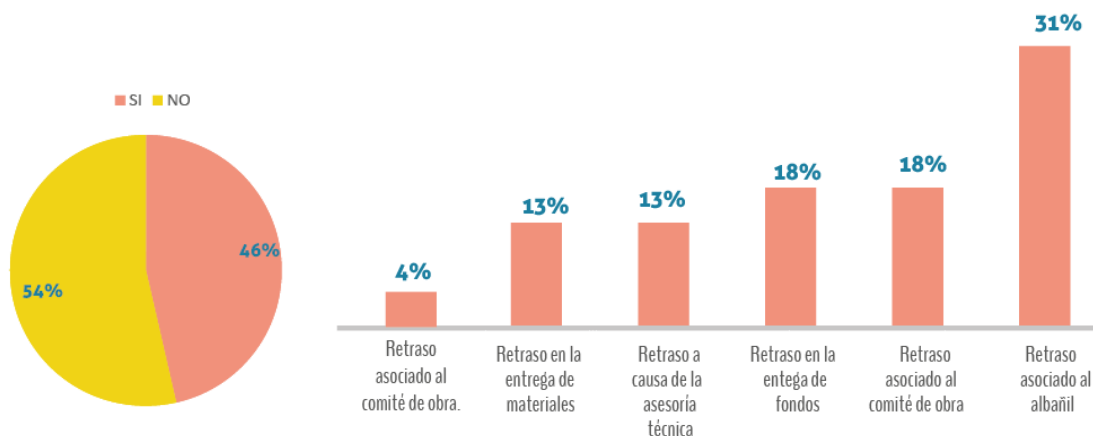


Figura 21. Motivos de retraso en los plazos para concluir la reconstrucción

Como efectos de la reconstrucción de la vivienda y los espacios públicos, se consideraron dos elementos a evaluar, **la habitabilidad y otras mejoras percibidas**. Al respecto, **el 82% de las personas encuestadas afirman que la nueva vivienda y/o espacio público es más seguro que el que se afectó**; y con un 78% indican que se contemplaron todos los arreglos necesarios para hacerlos más seguro. Además, un 54% indicaron que la reconstrucción resolvió otros problemas que tenía el inmueble desde antes del sismo (por obsoletos, falta de mantenimiento, goteras, entre otros), lo que representa una mejora extra.

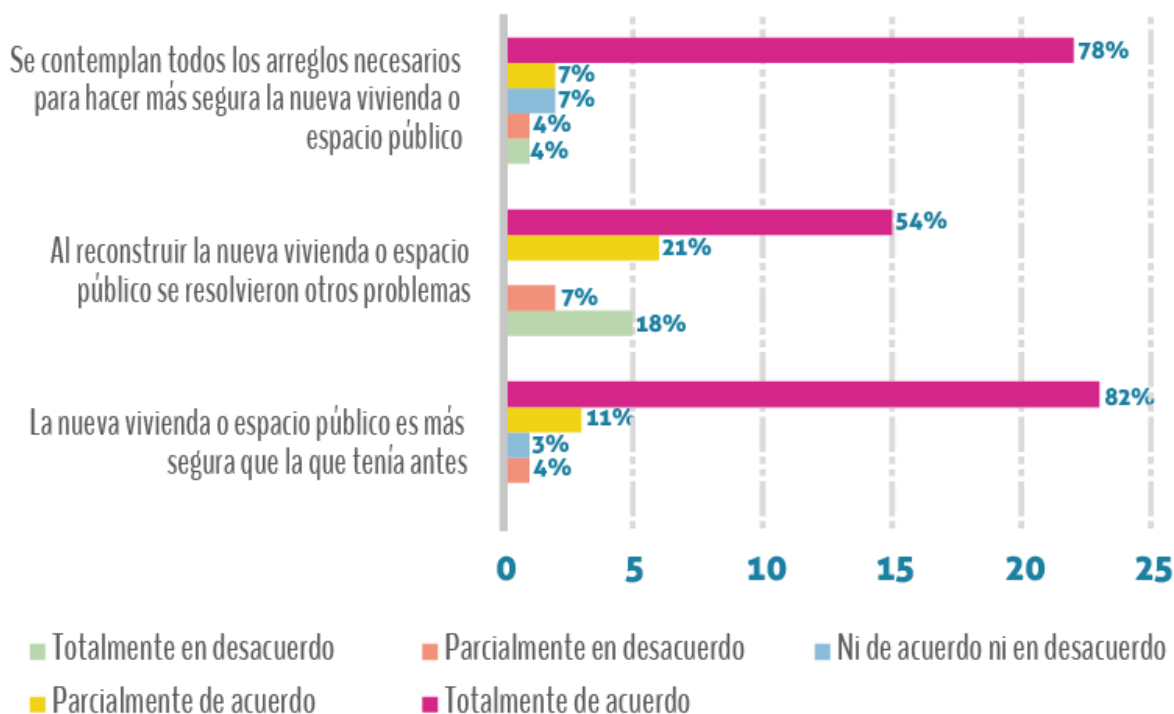


Figura 22. Percepción de la habitabilidad y otras mejoras

Además de la encuesta, se realizaron **2 grupos focales**; uno en Santo Domingo Ayotlicha y otro más en Tepapayeca. Esta actividad de evaluación se centró en la reflexión grupal de los beneficiarios del proyecto sobre *las fortalezas, debilidades y efectos o huellas* que identifican los comités de vigilancia de la reconstrucción de viviendas y espacios públicos.

Se generaron categorías con los temas más mencionados y se realizó una selección de los fragmentos de los diálogos sostenidos con los actores comunitarios clave de la reconstrucción y que se encontrarán en el siguiente cuadro y que para mayor detalle puede consultarse el archivo disponible en el siguiente link: <https://cutt.ly/Ce3eTVk>.

En términos generales, **las fortalezas comunes coinciden en el fortalecimiento del tejido social; las debilidades se centraron en los retrasos en la ejecución de las obras y en que algunos representantes de las organizaciones generaron expectativas y la falta de estrategia de salida; y en los efectos coinciden en el empoderamiento y el orgullo local, la mejora en la percepción de seguridad y la visión hacia el beneficio colectivo.**

Fortalezas

Fortalecimiento del tejido social

- **Nos unimos como comunidad**, estuvieron pendientes del trabajo y la gente de la Red vieron que si queríamos trabajar

Debilidades

Retrasos en la ejecución

- En el mercado se pensó que en 3 meses se tenía y **no se logró, porque no se tenía el dinero que al inicio comprometieron**. Eso desanima, porque la gente se decepcionó por ellos ya estaban dispuestos a dar la mano de obra

Manejo de la expectativa comunitaria y estrategia de salida de la comunidad

- **Se formaron 3 comités de salud, de vivienda y agricultura**, no iban a dar apoyos de cosas, sino asesoría, información sobre manejo de plagas y otros fertilizantes menos caros, pero de eso no hubo nada, sólo se movió el comité de vivienda.

Efectos o impactos

Empoderamiento y orgullo local

- Gané experiencia en construcción, mezclas, estructuras; y también en gestión, cómo hacer solicitudes y cómo lograr lo que uno quiere.

Seguridad vs. prevalencia del miedo

- Mi casa quedó mejor, antes daba miedo entrar y ahora va reforzada. No sé si cuando venga el temblor se abre de nuevo, porque eso ya es cosa de Dios.

Visión de lo colectivo y punto de encuentro

- **El mercado se ha convertido en más que eso, en un punto de encuentro**. Antes el matancero estaba de un lado y el de las verduras por otro. Ahora todos están juntos y hasta el del agua y la luz van al mercado el fin de semana, porque ahí te encuentras a todos. **Nunca lo imaginamos, verlo bien lleno de gente... se veía bien bonito y aún no se ha terminado**.

En resumen, el componente sobre *reconstrucción de viviendas y espacios públicos* por su naturaleza concreta tuvo evidencias concretas (cuantitativas y cualitativas) de los avances dentro del proyecto. Pese a las dificultades señaladas por las comunidades en cuanto a los tiempos originalmente previstos y la ejecución de fondos, los casos revisados en las 4 comunidades aportan evidencias de la culminación en 44% de las viviendas previstas en la meta y avances significativos 40% de los espacios públicos, aunque en estos últimos aún están en proceso de cierre con ejecución de co-financiamiento de alguna de las organizaciones socias de la Red.

Se recomienda planear la estrategia de salida, que permita reflexionar sobre la valiosa aportación de las comunidades, la expedición de cartas de entrega recepción en los lugares en los que aún no se haya hecho y que se exprese con claridad las condiciones de continuidad (nuevos temas, actividades concretas y plazos), de modo que los actores locales tengan expectativas razonables de lo que sucederá en el futuro cercano.

Finalmente, la reflexión del proceso de reconstrucción desde la perspectiva de las organizaciones que acompañaron el seguimiento social y técnico en terreno puede ***generar metodología valiosa que aporte a tener una base para la lógica de intervención en la recuperación post sismo***, evitando repetir errores y que permita compartir con otras organizaciones que también trabajaron en este proceso, tener un punto común de partida para las intervenciones que lideradas por la sociedad civil en México.

Reducción de riesgos de desastre

Para este componente se revisaron los avances hacia el siguiente objetivo y metas planeadas

OEC1: Fortalecer las capacidades locales para la elaboración e implementación de planes de gestión de riesgo comunitario a través de la formación y capacitación de comités de gestión de riesgo

Meta 1: 11 Planes de gestión de riesgo a nivel comunitario están elaborados y en proceso de implementación con de 60% la participación mujeres en el comité, con incidencia en marco normativo de 3 municipios.

Para este componente, se tuvo una participación muy baja de representantes comunitarios con un total de 3 personas encuestadas; de las que una corresponde al municipio de Tochimilco en la comunidad de Santiago Tochimizolco y dos pertenecen a Tlapanalá en la comunidad de Tepapayeca. *Dada la poca información recabada del universo de comités para este componente, se advierte que la información presentada debe tomarse con reservas y desde un enfoque descriptivo.*

En cuanto **a la participación de mujeres en los comités**, los encuestados refieren que en la comunidad de Tepapayeca, se integró al inicio por 4 representantes y aunque integraba mujeres, la participación femenina se perdió quedando únicamente hombres en el comité. Para el caso de Santiago Tochimizolco que se integró con 7 representantes comunitarios, el grupo se ha mantenido estable, aunque el porcentaje de mujeres sólo asciende al 43%. **En ambos casos, los comités comunitarios de reducción de riesgos de desastre (RRD) no alcanzan el 60% de participación femenina planeada en la ejecución del proyecto.**

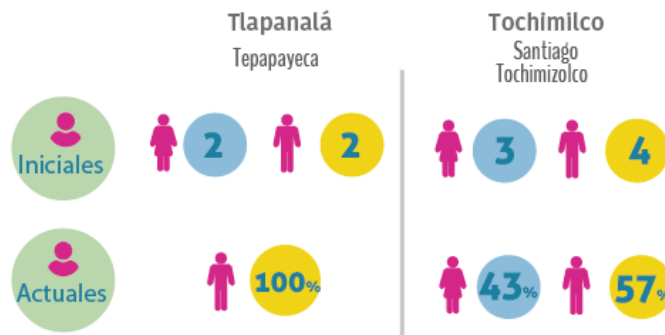


Figura 23. Constitución inicial y actual de hombres y mujeres en los comités comunitarios de RRD

Los representantes de los comités comunitarios, indicaron reunirse con regularidad en Santiago Tochimizolco, pero **muy esporádicamente en Tepapayeca. Todos los informantes indicaron no contar con acta de conformación del comité firmada.** Ambos datos, representan una alerta para el alcance de avances en la formalización y consolidación de las capacidades locales de los comités de RRD.

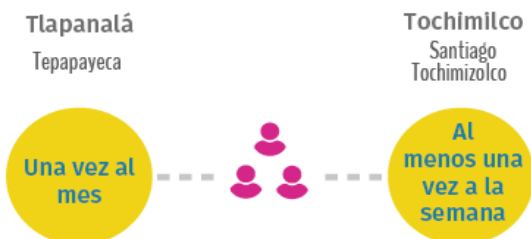
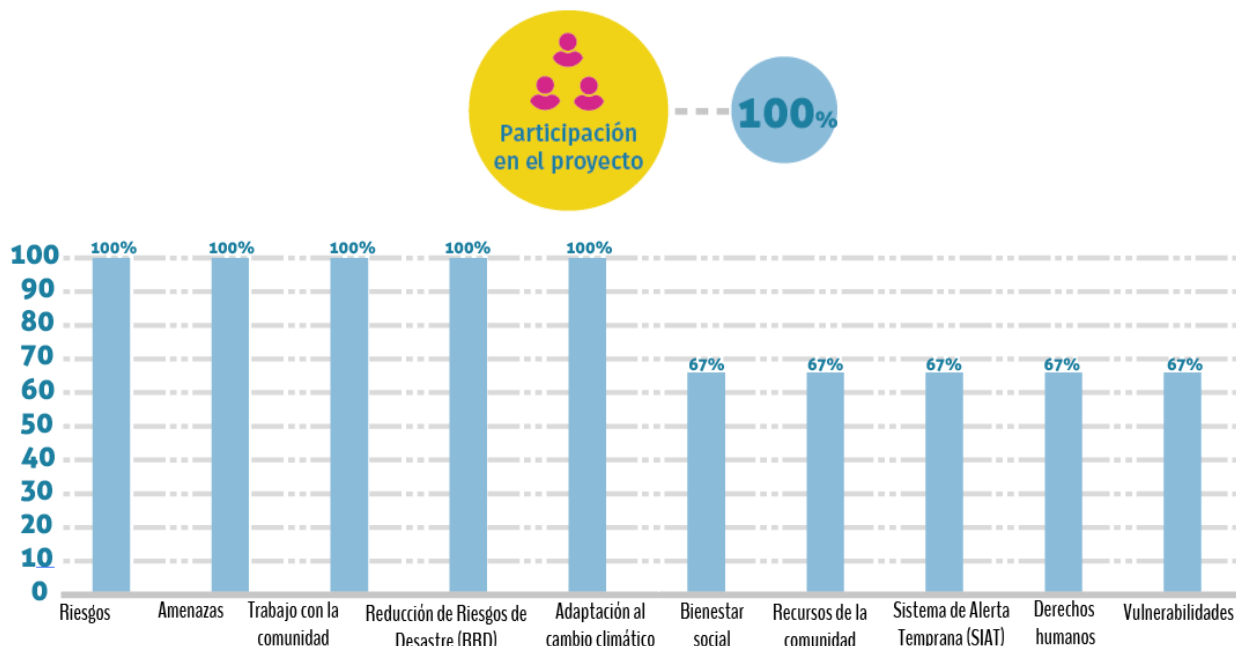


Figura 24. Periodicidad de las reuniones de los comités comunitarios de RRD



Figura 25. Comités con acta de conformación firmada

De los 3 encuestados, todos afirman haber participado en las capacitaciones de RRD del proyecto. También se les cuestionó sobre la utilidad de las temáticas y las que recibieron mayores menciones están asociadas al enfoque de RRD.



Sobre las **capacidades adquiridas** (lo que saben) como resultado del programa de formación, los 3 encuestados indican que han usado los conocimientos aprendidos en las capacitaciones, entienden el riesgo de su comunidad y están capacitados para apoyarla en caso de una emergencia por sismo.

La capacidad menos fortalecida es para incidir a nivel municipal, pues no han logrado hacer que las autoridades locales se involucren en actividades de reducción de riesgos de desastres.

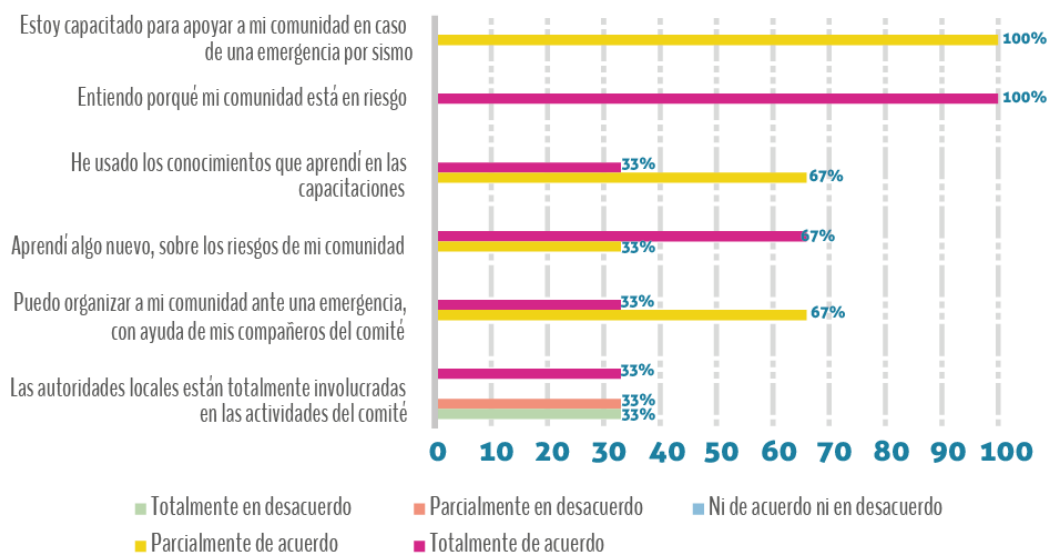


Figura 27. Capacidades adquiridas para la RRD de los representantes de comités comunitarios

En relación a las **capacidades instaladas** (lo que pueden hacer), a partir de la metodología básica de RRD para la elaboración de planes de gestión de riesgos a nivel comunitario, se les solicitó a los encuestados que indicaran si habían participado en actividades como las que se listan en la gráfica. Las que tuvieron menos menciones fueron **elaborar la historia de los desastres de la comunidad y aprender a usar el formato de evaluación de daños**.

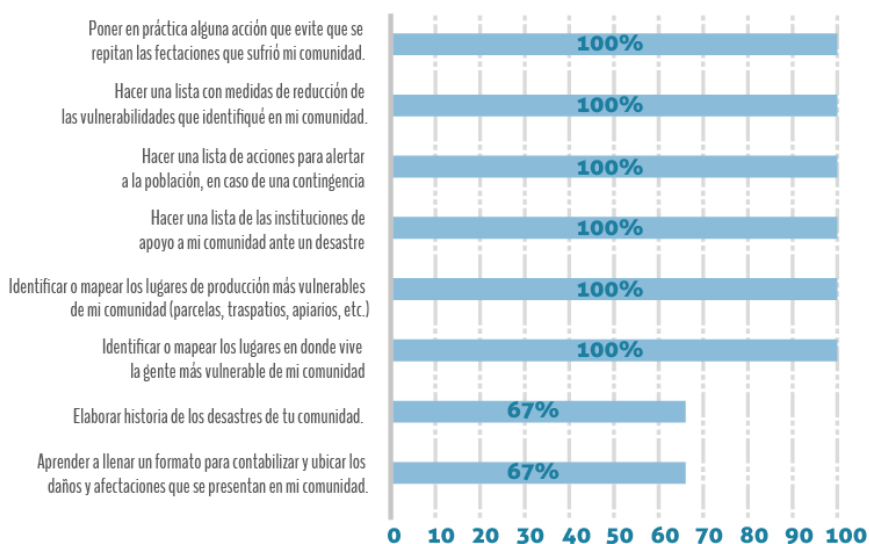


Figura 28. Actividades de RRD a nivel comunitario, asociadas al plan de gestión de riesgos

Con respecto a **la vinculación del comité comunitario con la población y sus autoridades locales**, los 3 encuestados señalaron informaciones poco concluyentes. Pues si bien, sólo 2 de 3 indican que las autoridades comunitarias tienen conocimiento de la existencia del comité de RRD, los 3 indican que esas mismas autoridades participan en las actividades del comité comunitario para la gestión de riesgos; esta misma conclusión sucede a nivel municipal. También sólo 1 de los 3 encuestados refirió que en una asamblea comunitario de ha presentado al comité de RRD, siendo este caso en Santiago Tochimizolco. Estos datos, si bien deben tomarse con reserva por el escaso número de encuestados, son descriptivos de la situación de las capacidades de los comités. En aras de consolidar capacidades de diálogo e incidencia a nivel municipal para la RRD, se sugiere considerar como parte de la estrategia y del paquete temático de asesorías para la continuidad formación en el enfoque municipalista.

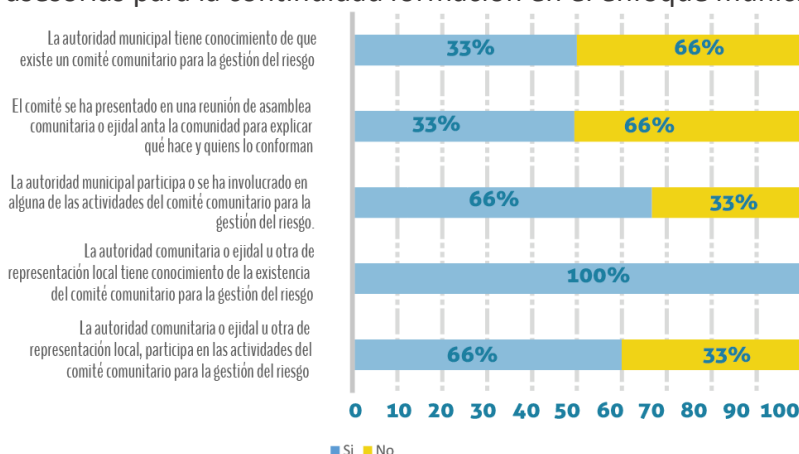


Figura 29. Vinculaciones del comité comunitario de RRD con autoridades y población

En concordancia con lo antes señalado, también **sobre la socialización del plan de gestión de riesgos con la comunidad y las autoridades**, los encuestados indican que ambas comunidades cuentan con Plan Comunitario de Gestión de Riesgos y en Santiago Tochimizolco lo han presentado a las autoridades municipales; mientras que Tepapayeca se ha presentado a las autoridades comunitarias. Ambas presentaciones, se requieren para poder validar la existencia del comité y su quehacer ante las autoridades de su comunidad y municipio.

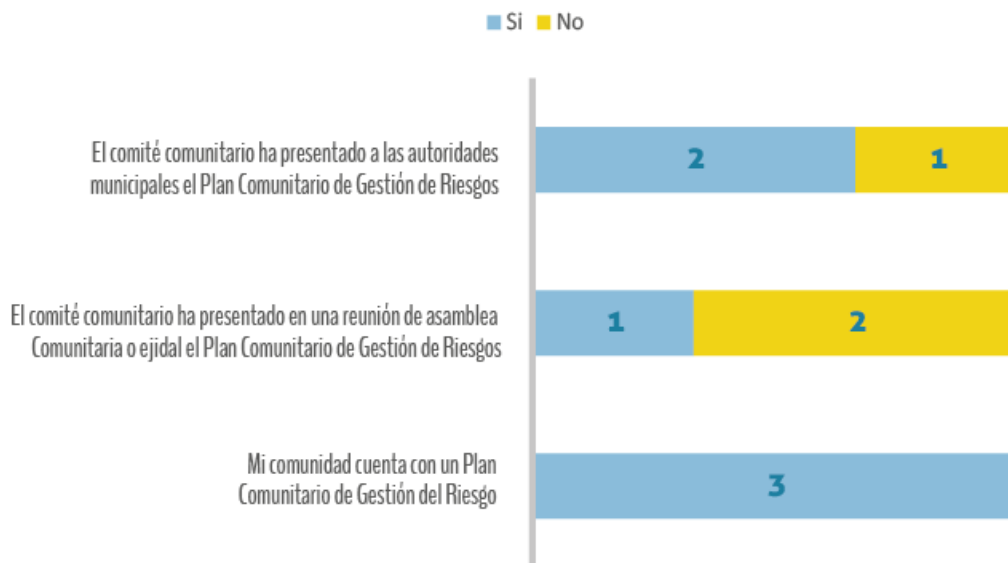


Figura 30. Socialización del plan de gestión de riesgos ante las autoridades locales

Se realizó **1 grupo focal**. Esta actividad de evaluación se centró en la reflexión grupal de los beneficiarios del proyecto sobre *las fortalezas, debilidades y efectos o huellas* que identifican los comités de RRD.

Se generaron categorías con los temas más mencionados y se seleccionaron los fragmentos con los diálogos de los representantes del comité de Tepapayeca. Se presenta una reseña en este cuadro; y para mayor detalle puede consultarse el archivo disponible en el siguiente link: <https://cutt.ly/Ce3eTVk>.

En términos generales, **la fortalezas se centran en lo aprendido en las capacitaciones** y se vincula con **el principal efecto que es la conciencia del riesgo**. Y **las debilidades en las dificultades para reunirse, así como la poca vinculación con las autoridades**.



Fortalezas y debilidades: RRD

Capacitación en RRD

- Conocer herramientas como el mapa de riesgos para conocer nuestros riesgos, amenazas, vulnerabilidades, y trabajar en plan acción para evitar daños.

Jóvenes organizados para actividades comunitarias

- Tener organización en el grupo para realizar las actividades.

Dificultades para reunirse

- Al tener trabajo fuera de la comunidad ha costado reunirnos para dar seguimiento, y continuar como comité de RRD.

Poca vinculación con autoridades

- No se pudo presentar el plan comunitario con la autoridades locales

Se requiere seguir fortaleciendo al grupo de jóvenes

- Aún falta muchos temas por capacitarnos por ejemplo primeros auxilios, vulnerabilidades.

Conciencia del riesgo

- Tener conocimiento de los riesgos que existen en nuestras comunidades.

El componente de RRD, tuvo poca representación a nivel comunitario. En la revisión de las aplicaciones, se observó que varios de los encuestados participaron en más de un proceso de recuperación post sismo y aunque originalmente fueron convocados para representar al comité de RRD se sumaron a las actividades de evaluación de las otras temáticas en las que participaron porque no se identifican como comité comunitario de RRD.

Se concluye que las capacidades comunitarias para la prevención y la primera respuesta en caso de una contingencia aún están en vías de consolidación, lo que dificulta tener una base social para la transformación del riesgo local. Para este componente específico se sugiere:

1. Revisar la metodología para lograr comunidades resilientes (incluyendo, capacidades para la incidencia a nivel municipal) que permita tener un nodo local que aporte a la RRD,
2. Formar a las organizaciones socias de la Red Juntos 19S y/o
3. Organizar una comunidad de aprendizaje, asesoría o tutoría que permita a cada una de las organizaciones socias incorporar la RRD de acuerdo a sus agendas actuales, pero con temas comunes.

El esfuerzo volcado en los componente de la recuperación de iniciativas económicas y reconstrucción generan una plataforma de capital social, que al concluir recuperación y la reconstrucción podrían transitar a trabajar en temáticas asociadas a riesgos del desarrollo (obra pública de bajo riesgo, calidad de agua, mejoras en la economía local de bajo riesgos, etc.)

Contraloría Ciudadana

La evaluación de este componente se elaboró en relación con los siguientes objetivos y metas.

OEC4. Fomentar la participación social en el control, monitoreo, vigilancia y evaluación de las acciones y los recursos destinados a la reconstrucción de viviendas dañadas a través de un Plan de Contraloría Ciudadana.

Meta 1: Sistema de contraloría ciudadana en funcionamiento y dando seguimiento a las acciones de incidencia y exigencia de transparencia y rendición de cuentas a las autoridades.

Este componente se evaluó en la misma encuesta de RRD, pues el razonamiento metodológico de la Red Juntos 19S es que los comités de RRD serían los mismos que se formarían en contraloría ciudadana. Por ello, al igual que el anterior componente sólo tuvo la participación de 3 personas encuestadas. **La información aportada por las organizaciones socias, es que el primer paso era el proceso de formación, que no se realizó** dado que la organización a cargo se centro en **elaborar un diagnóstico profundo sobre la situación de la inversión de los fondos de gobierno** en la reconstrucción de vivienda, y que **no se aterrizó a nivel local para la instalación del sistema de contraloría ciudadana asociado a la reconstrucción de vivienda.**

Ante tal situación, **la única información que pudieron responder los encuestados fue sobre las condiciones mínimas para la consulta de información en línea**, asociadas a la presencia de servicio de internet y la calidad del mismo. *Dada la poca información recabada del universo de comités para este componente, se advierte que la información presentada debe tomarse con reservas y desde un enfoque descriptivo.*

Los participantes de esta encuesta pertenecían las comunidades de Santiago Tochimizolco y **Tepapayeca, y sólo en este último hay servicio de internet.** Sobre la calidad de la señal disponible, indicaron que es regular, y para llegar sólo requieren de 10 minutos. Desde la información recabada, se concluye que no hay condiciones idóneas para la consulta en línea de información pública, situación que debe ser considerada en la propuesta técnica para el desarrollo del sistema de contraloría ciudadana.

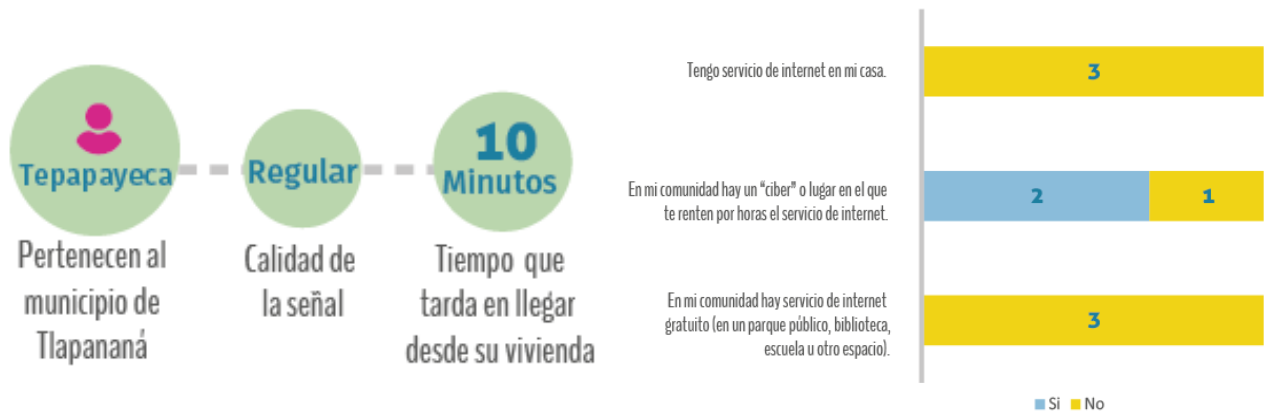


Figura 31. Condiciones del internet en comunidad

Con la información recabada, se concluye que **no hay evidencia de avance hacia objetivo y la meta establecida en el proyecto.** Lo anterior, requiere una revisión sobre los compromisos no cumplidos y establecer con mayor detalle la estrategia en terreno que permita generar un sistema de contraloría ciudadana capaz de que las comunidades puedan implementar para asegurar la transparencia y rendición de cuentas de las autoridades, no sólo en la reconstrucción, sino para otros temas de relevancia local como obra pública, calidad del agua, entre otros. Este es el componente que requiere un replanteamiento para su aplicación a nivel local.

Apuntes sobre la prospectiva de la Red Juntos 19S

Este apartado, contiene una selección de informaciones derivadas de *las encuestas realizadas a los actores clave de la reconstrucción en las comunidades, de las entrevistas con representantes de las organizaciones, la elaboración de una red semántica y de la sesión de cierre con los representantes de las organizaciones socias.*

Se ofrecen como insumos para la reflexión de las organizaciones socias, previa a la definición de las condiciones de continuidad de la Red Juntos 19S. **Sobre el reconocimiento de la red en comunidad**, de 30 representantes comunitarios sólo el 53% ha escuchado de la RED y conoce a un facilitador de la misma; el 47% restante no la ubica como líder en el proyecto.

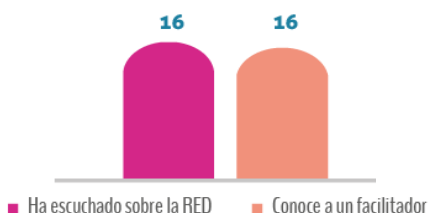


Figura 32. Reconocimiento de la Red Juntos 19S a nivel comunitario

Esto no se considera un problema de representación del proyecto ante las comunidades, donde las y los actores clave comunitarios reconocen a las organizaciones socias de la Red Juntos 19S y a sus facilitadores como coordinadores de los componentes planeados. A continuación se ofrece por la lista de organizaciones que reconocen los actores locales, para cada componente.

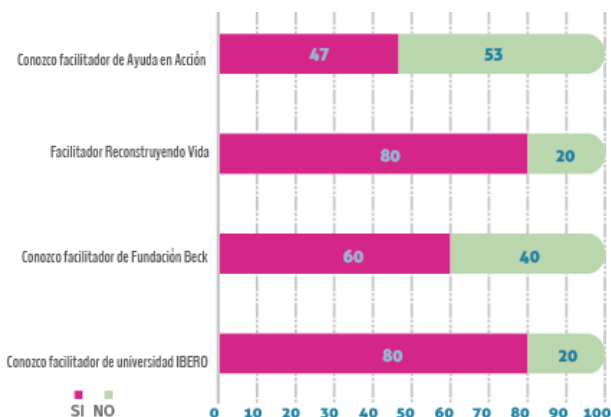


Figura 33. Organizaciones a las que reconocen las beneficiarias de las iniciativas económicas

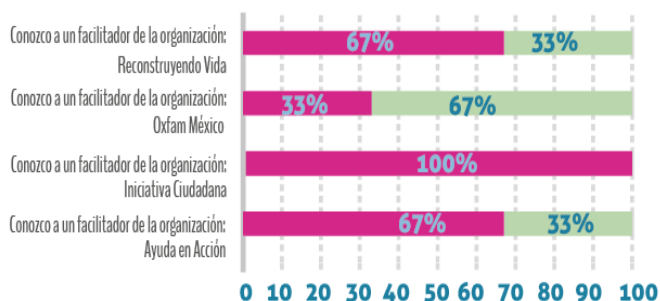


Figura 34. Organizaciones a las que reconocen los comités de RRD



Figura 35. Organizaciones a las que reconocen los comités de vivienda y espacio público

Las redes semánticas fueron originalmente desarrolladas para representar el significado o semántica, en términos de objetos, conceptos o ideas y sus relaciones. Actualmente, se utiliza el término redes asociativas (una forma más amplia), ya que no sólo se usa para representar relaciones semánticas, sino también para representar asociaciones; permiten la declaración de importantes asociaciones en forma explícita y simbólica.

El ejercicio se realizó con representantes de las organizaciones socias a las que se les solicitó que indiquen en 5 palabras sobre *qué les significa la Red Juntos 19*, a cada palabra le asignaría un número donde 1 es la más relevante al describir lo que ésta significa y 5 la que menos; también indicaron si las palabras tenían una carga positiva o negativa en su significado. Con las palabras, en especial por la relevancia se esperaba tener algunas repeticiones que indicaran mayor peso semántico, pero esto fue imposible; pues las **35 palabras obtenidas** son diferentes y ninguna se repite exactamente.

Esto es un marcador que indica que **pese que hay una idea compartida de lo que representa o significa la Red Juntos 19S, no hay un acuerdo explícito de los elementos que se impulsarán o procurarán promover; por ejemplo en términos de valores, características, propósitos**, entre otros.



Figura 36. Palabras organizadas por la relevancia asignada por los representantes de las organizaciones socias de la Red 19S

Esta diversidad permitió generar **6 categorías semánticas** para tratar de revisar los significados por grupo de palabras. **La mayoría de las palabras se concentran en los resultados o beneficios derivados del trabajo en red; la segunda categoría de importancia incluyen palabras que describen las características asociadas a emociones y actitudes que valoran las organizaciones derivadas de trabajar en red.** Se ofrecen para cada categoría aquellas con los valores más altos según la relevancia (amarillas o verdes). Finalmente, se ofrece un listado de las palabras que recibieron cargas positivas y negativas en su significado; **la ambivalencia señala que estas características no siempre suceden positivamente en la Red, por lo que requieren una profunda reflexión en el planteamiento de las colaboraciones futuras**, éstas son :

- Compromiso
- Unión
- Aprendizaje
- Intervenir
- Desarrollo



Figura 36. Categorías semánticas para la Red Juntos 19S

El resultado del trabajo en la Red Juntos 19S, tiene contribuciones positivas hacia las organizaciones socias. *En la entrevistas con los representantes de las organizaciones socias, les preguntamos cómo se ha fortalecido su organización al participar en la Red.* A continuación se ofrece una síntesis de los fragmentos seleccionados de los diálogos y que son representativos de los temas comunes en los que se han fortalecido.

Si desea ver más comentarios, consulte este link: <https://cutt.ly/Ee3u5g5>

¿CÓMO SE HA FORTALECIDO MI ORGANIZACIÓN EN LA RED JUNTOS 19S?

TEMAS

Visibilidad como Red 19S

Mejoras en la procuración de fondos

Trabajo colaborativo

Aprender del otro

Adopción de enfoques y métodos nuevos enriquecedores

Ampliar cobertura geográfica y/o espacios de colaboración

MENCIONES DE ENTREVISTADOS

“El reconocimiento de la Red 19S es más exterior que en comunidades, no está ni bien ni mal, pero es algo que sucedió”

*“Se abren **más puertas** en la Red, en el tema de los recursos”*

*“Me ha ayudado en cuanto a **vinculación y el respaldo**; es diferente verse en conjunto que sola”*

*“Esta iniciativa **ha generado amistades**, y cada quién puede aportar de una manera diferente. Solito uno no hace gran cosa”*

*“**Ampliar la visión de lo educativo, para la formación de los estudiantes (especialidad GIRD)**. Fue de beneficio para todos”*

“Nos ha ayudado a expandir nuestros espacios de colaboración...”

Derivado del desarrollo del proyecto de recuperación las organizaciones de la Red Juntos 195, ha permitido observar **los retos urgentes y prioritarios que habrán de considerarse para mejorar el funcionamiento de la red**. A continuación se ofrece una síntesis de los fragmentos seleccionados de los diálogos y que son representativos de los temas comunes en los que se han fortalecido. Un tema que no se abordó explícitamente, es el tema del **manejo de conflictos**, que se pone a consideración de las organizaciones socias en la agenda temática.

Si desea ver más comentarios, consulte este link: <https://cutt.ly/Ee3u5g5>

¿CUÁLES SON LOS RETOS URGENTES Y PRIORITARIOS DE LA RED JUNTOS 195?

1. Mejorar la organización del trabajo

- Definición de roles dentro de la Red
- Cronograma (tiempos y cumplimiento de metas)
- Comunicación eficiente

2. Prioridad a la agenda de la Red, en interacción con las agendas de las propias organizaciones

3. Darle continuidad a lo iniciado

4. Hacer una planeación estratégica

5. Hacer planeación financiera y socializarla (incluido seguimiento)

“Se requiere un núcleo organizativo que de orden y operatividad; ...necesitamos una estructura mínima”

“Hemos confiado en que cada quien hace su parte, pero a veces se le carga la mano a unos más que a otros y se supone que somos un equipo”

“Respondemos en los tiempos críticos, pero a veces no es nuestra prioridad, sino la agenda propia de cada organización ¿Cómo podemos coordinarnos mejor y no correr?”

“Darle continuidad a lo iniciado al nivel comunitario y cómo le hacemos si el que va a implementar no lo tiene claro”

“Sugiero considerar tiempos y recursos para pilotajes antes de avanzar, incluso considerar los perfiles de formación de los capacitadores y establecer las necesidades principales de los grupos”

“Planeación financiera y seguimiento... dejamos muchos pendientes. Se acabó el dinero y no terminamos los pendientes en campo”

Al preguntarle a los representantes de las organizaciones socias, *cómo imaginan la Red Juntos 19S en 5 años*, presentaron las siguientes ideas, que podrían incorporarse en una planeación estratégica, diseñada a mediano plazo.

Si desea ver más comentarios, consulte este link: <https://cutt.ly/Ee3u5g5>

VISIONES DE LA RED JUNTOS A 5 AÑOS

- Formar un nodo articulador (de socios) que haga la función de amalgamar el trabajo de los demás.
- Que las organizaciones que estén ahí con diferentes proyectos que se respalden entre sí. Con claridad de los tipos de vinculaciones, respaldos, intercambios posibles para que todas las organizaciones participantes fortalezcan sus proyectos.
- Que se convierta en una Red cuyo peso de opinión sea fuerte en Puebla. Tener peso en la vida pública.
- Que sea una red de aprendizaje al interior y hacia afuera (un ejemplo de esto es la especialidad de GIRD).
- Queremos que esta red sea promotora de enfoques de formación, que impulse procesos de desarrollo local.
- Que tengan un proceso de gestión que incluya planeación, evaluación y monitoreo con las capacidad de saber cómo coordinar.
- Menos “iniciativa” más realidad, que es un proceso de incidencia a nivel de comunidades.

TEMAS DE TRABAJO CONJUNTO

- Nos mantiene unida la idea de desarrollo comunitario, medio de vida, capacidades productivas para la autonomía. Esto puede mantenernos unidos y es por donde la red puede evolucionar a una colaboración más fuerte.
- Tenemos que tener consolidado diferentes temas de RRD.
- Desarrollar proyectos con los retos identificados en el trabajo y los procesos en vía de consolidación.
- Los temas de continuidad podrían ser:
 - Desarrollo Comunitario
 - Fortalecimiento de capacidades
 - Economía solidarias
- Promoción de la interculturalidad.

DIFERENCIAS EN LAS VINULACIONES

No sé si (continuemos) como red (todos), pero si colaborando juntos en diferentes espacios... (hay que) refrendar el interés de los socios actuales

ANÁLISIS DE RECURSOS Y CAPACIDADES POR ORGANIZACIÓN*

- Visibilidad que se logró con el trabajo de la Red (premio, especialidad GIRD).
- Apoyo de la Ibero con los recursos institucionales (salones, participación en eventos).
- Una encomienda de la Coordinación de Desarrollo Comunitario es el trabajo en red.
- Alumnos de servicio social, prácticas profesionales y en especial, los de la modalidad de inserción permanecer 6 meses en Tepapayeca, Tochimizolco y Tlapanalá podrían aportar en el trabajo comunitario, siempre y cuando tuvieran seguimiento responsable de una organización local.

El análisis sobre los recursos y las capacidades por organización, que se presenta sólo corresponde al representante de la IBERO, pero se incorpora porque sugerimos realizar ésta reflexión por cada una de las organizaciones socias, (previa a un taller sobre prospectiva de la Red Juntos 19S) para establecer qué pueden ofrecer para consolidar la red y hacerla sustentable en esta transición a trabajar posterior a la recuperación post sismo.

La presente evaluación se implementó en varios momentos de la vida del proyecto; ***“Recuperación de la población afectada por el terremoto del 19 de septiembre en 15 comunidades de la región Mixteca, Poblana, México,”*** que incluyeron: a) Taller- visita durante la implementación para definir indicadores de resultado y generar una línea de base, en forma participativa, b) Visita al finalizar la implementación para evaluar avances logrados usando el mismo modelo de indicadores, y c) Taller multi-actor para analizar los resultados, avances y áreas de oportunidad.

Resaltó de inmediato el valor innovador del proyecto en cuanto a prácticas participativas de recuperación económica y reconstrucción, que no son comunes en el caso de México. Ante esto, ***se recomienda fuertemente continuar con la sistematización del modelo de reconstrucción de vivienda y espacios públicos, recuperación de los medios de vida*** generado por la alianza de organizaciones que implementaron el proyecto, Red Juntos 19S Puebla, ***para orientar futuros casos similares en México y otros países de la región.***

Sin duda, ***los componentes más avanzados entre los resultados del proyecto fueron aquellos que mejor pudieron responder a una necesidad sentida de las comunidades en los primeros 18 meses luego del desastre,*** como fueron: reconstrucción de vivienda y de medios de vida. Estos aspectos siguen siendo, de amplia demanda social, en este momento a dos años del sismo, en las comunidades en las que se trabajó y otras donde el proyecto no trabajó, dado que el proceso oficial de reconstrucción aún no logra atenderlas; esta situación de contraste realza aún más los logros del proyecto en todas las comunidades evaluadas.

Por el contrario, ***las actividades de reducción de riesgos de desastres así como de contraloría ciudadana tuvieron menor participación, en gran medida porque no existían necesidades concretas sobre las cuales aplicarlos,*** es decir, al no existir prácticamente acciones de inversión de parte de los gobiernos en las comunidades donde se trabajó, había menor interés en capacitarse y pocas posibilidades reales de practicar los conocimientos y habilidades adquiridos. ***Del taller multi-actor surgió la lección aprendida de que en estos casos, los procesos de prevención ante futuros desastres tendrían que estar diseñados para integrarse a las demás actividades del proyecto por lo menos a nivel experimental, que fue lo que en la práctica pudo hacerse.***

Al evaluar el componente de reducción de riesgos de desastre, aun se encuentra en vías de consolidación, si bien se implementó un proceso de formación de las capacidades locales para procesos de respuesta o prevención, ***no se han establecido temas aglutinadores en donde pueda intervenir con este enfoque. Para resolver este pendiente, se sugiere actualizar los análisis comunitarios de riesgos a actividades también de alta relevancia para las comunidades, pero con mayor presencia de pequeñas emergencias cíclicas, como podría ser la pérdida de las cosechas por heladas, sequía ó lluvias atípicas, que sí se presentaron durante el 2018 y 2019.*** Con ello se permitiría establecer temas de relevancia local (riesgos asociados al desarrollo) y a su vez impulsar procesos de escalamiento desde lo local o microregional e incluso a nivel municipal. Además, consideramos que será de alta relevancia mantener un análisis periódico del contexto social y de la voluntad política en cada gobierno local y estado de trabajo.

El componente de contraloría ciudadana ha sido el menos presente a nivel local al momento de la evaluación. Afortunadamente, fue evidente que las organizaciones implementadoras sí lograron desarrollar acuerdos y métodos comunes y consensuados de toma de decisiones, que a su vez fueron aplicados con un buen nivel de interlocución directa con los gobiernos. En las comunidades no hay evidencias de avances a los objetivos y metas diseñadas originalmente, sin embargo, siguiendo el plan de evaluación, sólo fue posible evaluar uno de los indicadores básicos para arrancar el trabajo en este componente, como las condiciones en las comunidades para el uso del internet (lo cual es indispensable para acceder a la información pública y para la emisión de denuncias ciudadanas por vía del internet); esta variable resultó ser muy pobre y por lo tanto un obstáculo para este proceso.

En un balance de los diferentes aspectos de trabajo comunitario del proyecto, también se encontraron diferencias entre los avances logrados en comunidades, de acuerdo con la organización que las acompañó en forma directa, y a su vez donde existía ya un trabajo previo. En todas las comunidades los resultados fueron positivos, pero se generó una percepción de menor calidad en la atención en las comunidades que no fueron acompañadas en forma directa por personal de las organizaciones participantes, sino con visitas esporádicas. Es el caso por ejemplo de las apreciaciones de algunos actores de San Antonio Alpanocan y Santiago Tochimilco, del municipio de Tochimilco, las cuales fueron menos positivas. En el taller inter-actoral de análisis se concluyó que es de suma importancia asignar a la misma persona a una comunidad, así como tener presencia constante, para evitar la sensación de hacer diferencia entre una comunidad y otra.

Sobre la Red Juntos 19S Puebla, como alianza de la sociedad civil, se evaluó que ésta tuvo efectos positivos en cada una de las organizaciones participantes, principalmente en el posicionamiento público ante el gobierno y ante la sociedad poblana. Un resultado no previsto en proyecto, es la especialidad en gestión integral de riesgos que va permitir formar cuadros técnicos y profesionales en el Estado, es producto del trabajo en RED de la sociedad civil, universidad y organizaciones internacionales. También se reconocen retos técnicos, organizacionales y financieros como prioridad previa a iniciar la siguiente etapa de trabajo de la Red. ***Se recomienda atenderlos de manera que se fortalezca el trabajo desde lo colectivo, y se diseñen estrategias de seguimiento al largo plazo con quienes puedan continuar con presencia en ese estado.***

Síntesis de Recomendaciones

A lo largo del documento se han planteado recomendaciones específicas para retomar de los distintos subtemas abordados en cada componente. A continuación se listan los que se consideran generales.

1. Generar una estrategia de salida, lo más inmediata posible que ayude a que las y los actores locales, tengan expectativas razonables de continuidad en la asesoría, la presencia en campo de las organizaciones (periodicidad de visitas en la pausa para planear la continuidad) y evite la desmotivación en las participantes y por ende afectaciones en los avances de los componentes más avanzados.
2. Sistematizar del modelo de reconstrucción de vivienda y espacios públicos, así como el de recuperación de los medios de vida generado Red Juntos 19S Puebla, que incluya lecciones aprendidas, puntos clave a impulsar y a evitar en la reconstrucción que orienten futuros casos similares en México y otros países de la región.
3. Replantear la estrategia para trabajar los enfoques de reducción de riesgos de desastres y contraloría, ambos temas son transversales a los temas de desarrollo que suelen ser al mismo tiempo parte de las necesidades colectivas (obra pública, acceso al agua en cantidad o calidad, rendición de cuentas públicas, entre otros), por lo que se recomienda un abordaje con metodología común compartida y posible para los socios de la red. Ambos enfoques son de relevancia total para enfrentar crisis en una zona donde el desastre requiere fortalecer el tejido social en los tiempos de calma.
4. Impulsar un proceso de reflexión para generar la prospectiva de la Red Juntos 19S, en los que se refrende el interés de las organizaciones socias en continuar las colaboraciones o transformarla de acuerdo a las posibilidades de cada una. Revisar los logros y establecer acciones para que se mantengan o mejoren; revisar los retos urgentes y prioritarios para atenderlos y prever afectaciones al trabajo en la Red; así como hacer un análisis de los recursos y capacidades de los que ya dispone cada organización y que pueden aportar a consolidar las colaboraciones en tiempos de de bonanza o de transición . Generar una visión común de la Red Juntos 19S, por lo menos a un mediano plazo.
5. Establecer en un corto plazo una estrategia de continuidad de la Red Juntos 19S para lograr la consolidación del componente de iniciativas económicas, así como aprovechar el capital social fortalecido en los comités de reconstrucción de vivienda y espacios públicos, pues representan una plataforma para posibilitar la continuidad. Considerar establecer una estrategia de monitoreo y evaluación periódica que facilite generar reportes de avances, modelos de intervención, casos de éxito y otros que permitan compartir el conocimiento e innovar.