



CONSULTORÍA SOCIAL



## INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA DEL PROYECTO:

*“Just1Planet: Juventud de la Comunitat Valenciana frente a los retos del cambio climático”*

CONVOCATORIA 2021.  
SOLEPD/2021/0026

Financiado por la GV  
Ejecutado por Ayuda en Acción

Diciembre 2023

Equipo consultor:

Eva Solá, NIF: 52676461K, [evasola@arrels.org](mailto:evasola@arrels.org)

Marta Marichal: 43823906M, [martamarichal@arrels.org](mailto:martamarichal@arrels.org)

## ÍNDICE DE CONTENIDOS:

1. Introducción
  - a. Finalidad de la evaluación.
  - b. Principales criterios de evaluación. Enfoques
2. Descripción resumida de la intervención evaluada
3. Metodología utilizada
  - a. Enfoque metodológico
  - b. Condiciones y límites del estudio.
4. Análisis de la información recopilada.
5. Hallazgos y Conclusiones
6. Lecciones aprendidas
7. Recomendaciones
8. Anexos:
  - o Guiones Entrevistas
  - o Ficha resumen de evaluación, modelo CAD.
  - o Matriz de evaluación

# 1. INTRODUCCIÓN

## a. FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN

El presente informe muestra los resultados de la evaluación del proyecto “Just1Planet: Juventud de la Comunitat Valenciana frente a los retos del cambio climático” ejecutado por Ayuda en Acción, desde el 20/04/2022 hasta el 19/10/2023. Fue financiado por la Generalitat Valenciana en su convocatoria de 2021, durante 18 meses.

El objetivo de la evaluación que se presenta en el actual informe ha sido determinar en qué medida se han alcanzado los resultados esperados, y el objetivo específico planteado, y se ha contribuido al alcance del objetivo general, además de promover la rendición de cuentas tanto a nivel interno como externo, y la identificación de lecciones aprendidas que puedan ser utilizadas por la organización para la mejora de sus actuaciones.

Además de la gestión técnica se han identificado los procesos clave que se han puesto en marcha y que han condicionado el alcance de los resultados previstos, así como los elementos estructurales de la intervención que han permitido y condicionado el alcance de los objetivos logrados con el proyecto.

En el proceso de evaluación se han analizado los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad de la intervención tanto en materia de gestión y coordinación de la intervención entre los agentes implicados, como en materia de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, se ha analizado la aplicación de los enfoques de género y de DDHH, sostenibilidad medioambiental y transferencia de conocimientos.

Las conclusiones y recomendaciones que se señalan en el presente informe de evaluación serán de utilidad para dar a conocer las lecciones aprendidas y promover el aprendizaje mutuo y las buenas prácticas, a todas las personas participantes que se han visto implicadas en la ejecución del proyecto, concretamente a la entidad financiadora, a los actores/actrices partícipes en el proyecto, al equipo técnico y la base social de las entidades ejecutoras, a otros actores de la Cooperación Valenciana y a la sociedad valenciana.

Se ha priorizado la seguridad y bienestar de las personas que participan en el proceso evaluativo, asegurando al mismo tiempo la inclusión y participación de todas las partes implicadas en el proyecto, garantizando la aplicación de estándares y buenas prácticas de evaluación, y asegurando el uso de la evaluación.

En el proceso se ha respetado las siguientes premisas básicas de comportamiento ético y profesional, según lo dispuesto en la Guía para el Seguimiento y Evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana:

- Responsabilidad: cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre la empresa consultora y/o la persona consultora y los miembros del equipo o éstos y las personas responsables de la intervención, en relación con conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe.
- Integridad: la empresa consultora y/o la persona consultora tendrá la responsabilidad de poner en manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en los TdR, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención.
- Independencia: la empresa consultora y/o la persona consultora deberá garantizar su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculada con su gestión o con cualquier elemento que la compone.

Así mismo, se garantiza la fiabilidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia, ARRELS, como empresa consultora, es la responsable de la información presentada en el Informe de evaluación.

La evaluación genera aprendizaje y la participación, poniendo foco no solo en lo que se ha hecho y cómo se ha hecho, sino de manera especial en aquello que se ha conseguido y en qué medida los resultados alcanzados han contribuido a formar una ciudadanía valenciana informada, crítica y comprometida con la protección de los DDHH y la transversalización de los enfoques de género y DDHH, sostenibilidad medioambiental y transferencia de conocimientos.

La evaluación refleja la medida en la que el proyecto se ha alineado con la política de desarrollo de la Generalitat Valenciana, su plan director, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En este sentido, la evaluación da cuenta de la coherencia de la alineación con los planes estratégicos de la Generalitat Valenciana.

La evaluación genera una oportunidad para facilitar la apropiación de los resultados entre todas las partes interesadas al recoger las opiniones de los y las agentes representados/as. El informe de evaluación final podrá ser de utilidad en la generación de pautas de acción y orientaciones que resulten de aplicación práctica y efectiva para las entidades promotoras.

## b. PRINCIPALES CRITERIOS DE EVALUACIÓN. ENFOQUES

1. El equipo evaluador ha basado su matriz de planificación en los siguientes **critérios** establecidos por el Comité de Ayuda al Desarrollo y detallados en los TdR:

CRITERIO	PREGUNTAS ORIENTADORAS
<b>PERTINENCIA:</b> A través de este criterio se analizará si el diseño de la intervención era acorde a las políticas, prioridades, y necesidades de las personas participantes.	<p>¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades identificadas en los diagnósticos realizados por Ayuda en Acción de la población beneficiaria?</p> <p>¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la intervención?, y en caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?</p>
<b>EFICACIA:</b> Este criterio intenta abordar en qué medida el proyecto ha alcanzado sus objetivos y resultados, incluyendo resultados diferenciales entre diferentes colectivos o grupos meta. La pregunta clave es si el proyecto ha alcanzado los resultados esperados y así se han logrado los objetivos establecidos.	<p>¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?</p> <p>¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención?</p> <p>¿Se han logrado otros efectos no previstos?</p> <p>¿Han encontrado dificultades los destinatarios para acceder a las actividades de la intervención?</p>
<b>EFICIENCIA:</b> Este criterio hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados, tomando en consideración el contexto, zona geográfica y aspectos de calidad con que se ha ejecutado el proyecto.	<p>¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?</p> <p>¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?</p> <p>¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?</p>
<b>IMPACTO:</b> Se valora con este criterio la referencia a los efectos a medio - largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por la intervención, intencionalmente o no.	<p>¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?</p> <p>¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos considerados?</p> <p>¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios?</p> <p>¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?</p> <p>¿Ha servido la intervención para motivar la ejecución de proyectos similares en la zona o en el sector?</p>
<b>SOSTENIBILIDAD:</b> Este criterio toma en cuenta el análisis de las capacidades de las personas participantes para sostener los resultados en el tiempo, desde una perspectiva de mediano y largo plazo. La pregunta clave para este criterio es: ¿En qué medida los resultados alcanzados se mantendrán en el tiempo?	<p>¿Cuáles son las capacidades financieras, económicas, sociales e institucionales existentes que darán soporte a la continuidad de las acciones después de la finalización de la intervención?</p> <p>¿En qué medidas los beneficios generados por el proyecto se mantendrán a mediano y largo plazo?</p> <p>¿Qué elementos, acciones o estrategias se perciben como sostenibles y cuáles tendrán dificultades para ello?</p>

El desarrollo de los criterios y la ampliación de las preguntas se aportó en la matriz de evaluación definitiva consensuada con el equipo técnico de las entidades participantes.

2. Además, la evaluación contempla en su diseño, implementación y socialización, los enfoques de género, y DDHH, sostenibilidad medioambiental y transferencia de conocimientos, integrando sus premisas en todos sus componentes y fases. En este sentido, se identifica la medida en que la intervención ha considerado los asuntos de derechos humanos e igualdad de género de manera clara y específica, efectuando un análisis de partes interesadas y sus roles, y recopilando información desagregada por sexo y edad en cada una de las fases del ciclo del proyecto.

## 2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

Con financiación de la Generalitat Valenciana en su Convocatoria 2021 de subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la financiación de proyectos de educación para la ciudadanía global en el ámbito de la Comunitat Valenciana, la entidad ejecutora ha implementado en la Comunidad Valenciana el proyecto “Just1Planet: Juventud de la Comunitat Valenciana frente a los retos del cambio climático”. Su coste total es de 82.401,90 euros, de los cuales, 76.811,90 euros han sido aportados por la Generalitat Valenciana y 5.000 euros de fondos propios de la entidad solicitante (no hay aportes valorizados).

El proyecto dio inicio el 20/04/2022 hasta el 19/10/2023, 18 meses.

Como población meta directa de la intervención, ha participado:

El público objetivo al que se ha dirigido el proyecto han sido jóvenes entre 15 y 25 años principalmente de institutos y universidades. También se ha trabajado con alumnado del último ciclo de primaria, en este caso, su participación ha estado centrada principalmente en acciones de sensibilización.

Como Objetivo Especifico se ha planteado aumentar los conocimientos, conciencia crítica y acción transformadora de la juventud valenciana, frente a los retos del cambio climático, incorporando el enfoque basado en Derechos Humanos y el enfoque de género a través de la perspectiva ecofeminista.

Para ello, tres son los Resultados que se han pretendido alcanzar:

- Resultado 1. Alumnado de 5 centros educativos de Alicante, 3 centros educativos de Valencia, aumentan sus conocimientos sobre las causas y efectos del cambio climático.
- Resultado 2. Alumnado de 4 universidades y jóvenes del tejido asociativo de la Comunitat Valenciana aumentan sus conocimientos sobre las causas y efectos del cambio climático incorporando herramientas de comunicación e incidencia.
- Resultado 3. Estudiantes de secundaria, ámbito universitario y jóvenes del tejido asociativo de la Comunitat Valenciana se organizan y generan contenidos propios sobre las causas y efectos del cambio climático incidiendo en la sociedad y en las instituciones.
- Resultado 4. Estudiantes de secundaria, ámbito universitario y jóvenes del tejido asociativo de la Comunitat Valenciana incorporan el enfoque de género y basado en derechos humanos en su abordaje en la lucha contra el cambio climático.

Para ello, el proyecto ha desarrollado las siguientes actividades:

A1- 1 Creación de una mesa de coordinación integrada para docentes, instituciones implicadas y personal técnico del proyecto.

A1.2 Búsqueda y capacitación de 4 personas voluntarias para el acompañamiento en el desarrollo del proyecto

A1.3 Traducciones al valenciano del kit de activistas del proyecto 1planet4all

A1.4 Adecuación del kit de activistas por el cambio climático a primaria y a la temática ecofeminismos

A1.5 Generación de cápsula formativa sobre ecofeminismos para secundaria

A1.6 Difusión y distribución del kit de activistas por el medio ambiente a centros de primaria y secundaria

A1.7 Mural por el clima

A1.8 Liga de debates 1planet4all público institutos.

A1.9 Mentoría por el clima.

A2.1 Impartición del ciclo de talleres on-line y presencial

A2.2 Difusión y distribución del kit de activistas por el medio ambiente a universidades y asociaciones juveniles

A2.3 Mural por el clima

A2.4 Liga de debates 1planet4all alumnado universitario

A2.5: Diseño e implementación de encuestas de motivación

A3.1: Creación de un comité de emergencia climática

A3.2: Formación sobre comunicación audiovisual

- A3.3: Cine fórum sobre cambio climático
- A3.4: club de lectura sobre derechos humanos, medio ambiente y ecofeminismo
- A3.5: Elaboración mapa de problemas, iniciativas y actores
- A3.6: Investigación estudio sobre ecofeminismos y cambio climático
- A3.7: Difusión de la investigación/estudio sobre ecofeminismos y acciones de incidencia
- A3.8: Elaboración de propuesta audiovisual del comité de emergencia climática
- A3.9: Celebración de una jornada de evaluación del proyecto
- A4.1: Banco de casos mujeres inspiradoras
- A4.2: apoyo digital al banco de casos de mujeres inspiradoras
- A4.3: Conferencia/mesa redonda “desigualdades de género y lucha contra el cambio climático”
- A4.4: Inclusión preguntas equidad de género en encuestas para alumnado
- A4.5: Plan de comunicación de toda la propuesta.

### 3. METODOLOGÍA UTILIZADA

#### a. ENFOQUE METODOLÓGICO

La evaluación ha sido participativa, de manera que se ha incorporado la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico en que se ha desarrollado el proyecto, es decir, un proyecto de Educación para el Desarrollo que busca sensibilizar y formar a jóvenes para afianzar su liderazgo en la lucha contra el cambio climático y en el cumplimiento de los ODS. Se ha trabajado con una muestra representativa de la población meta en la evaluación: análisis de 9 entrevistas en profundidad a representantes de los y las docentes de CEIP, IES y Universidades que han participado en el proyecto que son objetivo meta del mismo. Además de 1 entrevista en profundidad, grupal, a las personas técnicas de la entidad ejecutora al finalizar el proyecto. Se han recogido las opiniones de los/las participantes en el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo. Se ha garantizado la adecuada participación de las mujeres en el proceso de evaluación, en proporción similar a la participación de las mujeres en la ejecución de las acciones. En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido actores principales en la evaluación, y han estado involucradas en la misma a lo largo de todo el proceso.

Con respecto a la coordinación del trabajo de evaluación: en todo momento el proceso ha sido consensuado y validado por el equipo técnico de Ayuda en Acción y ha existido una comunicación fluida y eficaz.

La evaluación ha puesto de manifiesto la relación existente entre los resultados teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, fortalezas del mismo, de manera tal que la experiencia pueda ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles debilidades que tras su valoración y análisis puedan ser evitadas o reformadas a futuro.

En definitiva, con la presente evaluación se ha obtenido una valoración crítica de la intervención realizada, que proporciona los elementos de juicio necesarios para saber que las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y que éstos han sido los apropiados, así como para extraer conclusiones y recomendaciones.

Además, el proceso de evaluación en su metodología contempla los siguientes aspectos:

**Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje.** A través de un análisis de los datos que permite obtener aprendizajes que ayuden a comprender las razones de las dinámicas establecidas y permiten identificar tanto las dificultades surgidas como los elementos facilitadores, extraer lecciones aprendidas y plasmar recomendaciones que permitan orientar intervenciones futuras. Además de la continua coordinación del proceso de evaluación entre el equipo evaluador y el equipo técnico de la entidad ejecutora, destacamos el espacio de la presentación del informe final a dicho equipo técnico, donde se trabaja en la incorporación práctica de las

recomendaciones y los aprendizajes generados en el proceso de evaluación, de cara a facilitar información para una siguiente fase, a través de un taller participativo.

**Triangulación de la información.** Para garantizar la validez de la información recogida y enriquecer las conclusiones y recomendaciones de la evaluación con diferentes puntos de vista se ha utilizado la triangulación de la información y de los datos como un mecanismo para asegurar la calidad, y evitar posibles sesgos en el análisis y la interpretación de los datos. Se ha desarrollado las siguientes triangulaciones:

- **Triangulación de personas:** a través de la información que brindan distintos actores en un mismo escenario de trabajo, con el objetivo de captar múltiples perspectivas de una misma intervención.
- **Triangulación metodológica:** Se asume que cada método tiene unas debilidades, y que el abordaje usando métodos mixtos agrega ventajas complementarias. Desde una perspectiva evaluativa, no se considera suficiente dar cuenta de la complejidad de una intervención a partir del uso de una sola técnica de recolección de información; por ello, la evaluación presentada contempla el uso de diferentes técnicas de recogida de información desde un enfoque integral, concretamente se han utilizado diferentes encuestas, entrevistas en profundidad con personas con diferentes grados de implicación en el proyecto y fuentes secundarias.

### **INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN.**

Se ha utilizado un enfoque metodológico mixto para la recogida de la información. En primer lugar, se hace uso de información proveniente de fuentes secundarias mediante técnicas de carácter **cuantitativo** con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto y todos los informes relacionados con las acciones propuestas en la intervención. El equipo técnico de la entidad ejecutora ha ido recogiendo datos a lo largo de la vida del proyecto, tras la realización de las actividades.

Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto, así como conocer cómo la población destinataria percibe e interpreta los cambios que se han producido durante el proceso de implementación, se ha trabajado con un **enfoque cualitativo**, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, sobre los cambios que ha propiciado el proyecto a través de las opiniones de las personas participantes.

Se ha trabajado con la información levantada en el momento inicial, sistematizada en el **Informe de Línea de Base**, de manera que se ha realizado la comparación entre la situación de inicio y la situación al finalizar la intervención. Esta comparativa ha puesto en valor las acciones realizadas, y se ha podido hacer un análisis de los indicadores más allá de la lectura y análisis de los datos cuantitativos.

Así, se han utilizado las siguientes **técnicas**:

**Revisión documental:** El equipo evaluador ha contado con la siguiente documentación, para su análisis exhaustivo:

- Matriz de Planificación de la intervención a evaluar
- Informe de línea de base y Plan de Seguimiento
- Informe técnico final
- Presupuesto
- Contactos
- Análisis de Indicadores y la documentación elaborada para dicho análisis (Informe de LdB)
- Fuentes de verificación

**Entrevistas en profundidad:** Las entrevistas realizadas han permitido obtener información cualitativa relativa a los juicios de valor de las personas involucradas sobre las actuaciones más eficaces o problemáticas, las dificultades percibidas, y la adecuación y pertinencia de las intervenciones desde el punto de vista de la temática analizada. Se analizaron una vez valorados los resultados de las encuestas. Este procedimiento ha permitido contrastar de forma cualitativa el resultado cuantitativo obtenido a través

de dichas encuestas. Se han utilizado para generar ideas e hipótesis para un análisis posterior, para establecer acuerdos sobre las conclusiones obtenidas. Se trabajó una entrevista con las personas del equipo técnico de Ayuda en Acción que han estado vinculadas a la ejecución del proyecto, considerando que el valor añadido de su visión integral, enriquece la información. Para la realización de las entrevistas se ha elaborado un guión adaptado para cada perfil de informante de manera que fuera lo suficientemente abierto y que permitiera obtener gran riqueza informativa, recogiendo las preguntas clave para cada uno de los criterios a evaluar, tal y como se detallaron en la matriz de evaluación.

**Encuesta:** Las encuestas se han utilizado para producir información precisa y cuantitativa procedente de aquellos actores implicados en la evaluación y sobre la base de un cuestionario estandarizado. Este tipo de herramienta se ha utilizado para obtener la información precisa que ha sido analizada por el equipo consultor.

## ANÁLISIS DE DATOS

Como ya se ha mencionado, para la realización de este informe de evaluación se ha aplicado un modelo cualitativo y cuantitativo mixto para el levantamiento de la información, a través de las muestras recogidas de informantes clave que fueron escogidos por su perfil representativo del resto de participantes en el proyecto, concretamente por su implicación en el proyecto, su responsabilidad y participación.

Una vez aplicados dichos instrumentos, se procede a su análisis en función de los indicadores y de los criterios desarrollados.

Se ha tenido en cuenta la información analizada por la entidad promotora en el Informe técnico final.

Toda la información recogida se ha triangulado para una mayor rigurosidad en el análisis.

Se ha trabajado con otras fuentes, teniendo en cuenta el informe de Línea de Base elaborado para este proyecto, de manera que en la comparativa de la situación inicial con la situación final se han podido analizar los avances conseguidos. Para la recogida de información, se han tomado como base los instrumentos de medición elaborados en este proceso inicial.

Para sistematizar la información se ha trabajado de la siguiente manera:

- Teniendo como base los indicadores de la matriz, se han identificado las preguntas que han dado respuesta a la necesidad de información (ver Anexo 4, Matriz evaluación).
- Se han tenido en cuenta los cuestionarios y herramientas elaboradas en el proceso de Línea de Base para recoger la información necesaria.
- Se ha analizado la información ofrecida por los informantes clave.
- Para el análisis de los datos, en primer lugar, se ha validado la calidad de los mismos, se ha triangulado la información, a través de las diferentes herramientas utilizadas (encuestas, entrevistas, revisión documental), se han establecido los criterios de análisis y se han interpretado para la obtención de las conclusiones. Para el correcto análisis, se han explicado los datos en función de la variable a la que responden, de manera que faciliten la comprensión de la información. Dichos criterios de calidad de los datos que se tienen en cuenta son:
  - *Validez:* los datos miden lo que se pretende que midan.
  - *Fiabilidad:* los datos se miden y recopilan sistemáticamente según las definiciones y metodologías estándar; los resultados son los mismos cuando se repiten las mediciones.
  - *Exhaustividad:* se incluyen todos los elementos de información (según las definiciones y metodologías especificadas).
  - *Precisión:* los datos están lo suficientemente detallados.
  - *Integridad:* los datos están protegidos de sesgos o manipulaciones deliberadas por motivos políticos o personales.
  - *Puntualidad:* los datos están actualizados y la información está disponible a tiempo.

## b. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO

Si bien en todas las fases del proyecto se reconoce el esfuerzo por valorar el proceso y no únicamente la consecución de actividades, debe tenerse en cuenta que la dimensión del proyecto es limitada en cuanto al trabajo de transformación que se realiza, que requeriría una intervención más a largo plazo. Las actividades realizadas despiertan gran interés y generan debate y reflexión de manera inmediata al acabar las mismas, aunque es difícil que se generen cambios en el medio y largo plazo en la medida que estas son actitudes que se conforman tras un proceso mantenido en el tiempo, lo que hace patente la necesidad de trabajar en segundas y terceras fases del proyecto. No obstante, los indicadores propuestos y las herramientas utilizadas miden estas variables en el corto plazo. Para la elaboración de los informes, tanto los informes internos de la entidad promotora como este informe de evaluación externa, se han utilizado las herramientas necesarias para poder dar una medida de estas variables, aún así, en su análisis, debe tenerse en cuenta esta limitación.

## 4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA

### RESULTADOS ENCUESTA POST ACTIVIDAD ALUMNADO CEIP

A continuación, procedemos al análisis de los datos generales obtenidos a través de la encuesta post realizada al alumnado de los CEIP participantes en el proyecto, que han respondido un total de 190 niños y niñas. Los centros participantes en la encuesta han sido: CEIP Gloria Fuertes, CEIP Monte Benacantil, CEIP Rafael Mateu Cámara y CEIP Juan Bautista Llorca.

1. Sexo: El 47% de las personas participantes son mujeres, mientras que el 53% son hombres.

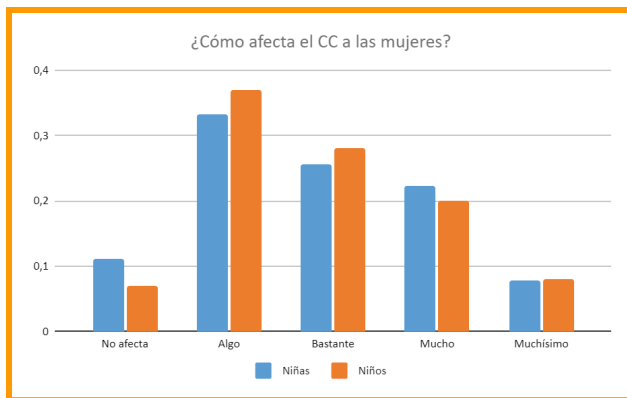
Sexo	Participantes	%
Niños	100	53%
Niñas	90	47%
Total	190	100%

2. A la pregunta de si han venido al centro a dar alguna charla sobre medio ambiente, cambio climático, reciclar o proteger el planeta, observamos que el 76,3% del alumnado responde de forma afirmativa, mientras que un 8,9% lo hace de forma negativa. El 14,8% del alumnado afirma no recordarlo.

	Participantes	%
Sí	145	76,3
No	17	8,9
Tal vez, no lo recuerdo	28	14,8
Total	190	100%

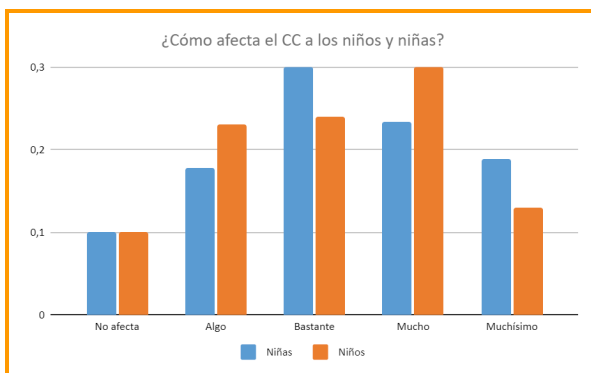
3. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a las mujeres, observamos cómo el 54% del alumnado considera que afecta bastante, y un 42% considera que afecta mucho.

¿Cómo afecta a las mujeres?						
Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo	
Niñas	8	30	23	20	7	
Niños	7	37	28	20	8	
¿Cómo afecta a las mujeres?						
Porcentaje	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Niñas	11%	33%	26%	22%	8%
	Niños	7%	37%	28%	20%	8%



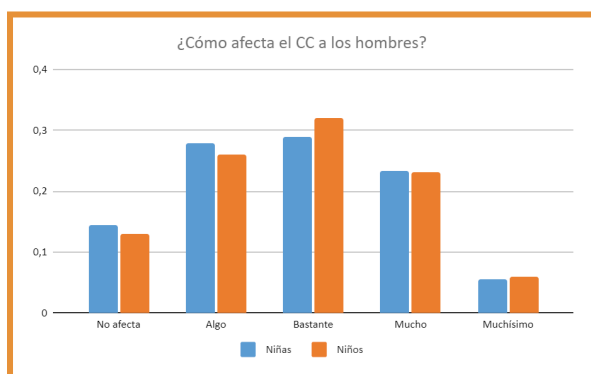
4. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a los niños y niñas, observamos cómo el 54% del alumnado responde que bastante, mientras que un 53% responde que mucho.

¿Cómo afecta a los niños y niñas?						
Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo	
Niñas	9	16	27	21	17	
Niños	10	23	24	30	13	
¿Cómo afecta a los niños y niñas?						
Porcentaje	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Niñas	10%	18%	30%	23%	19%
	Niños	10%	23%	24%	30%	13%



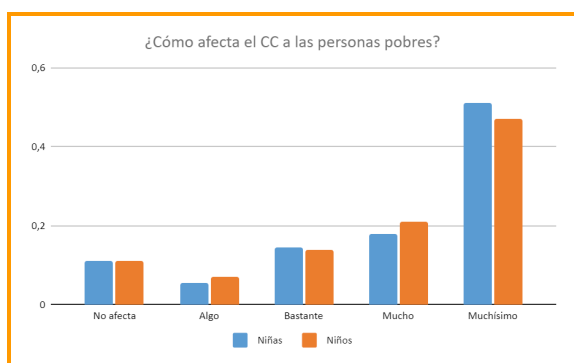
5. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a los hombres, observamos como el 54% del alumnado responde que algo, un 62% responde que bastante y un 46%.

¿Cómo afecta a los hombres?						
	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Niñas	13	25	26	21	5
	Niños	13	26	32	23	6
¿Cómo afecta a los hombres?						
Porcentaje	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Niñas	14%	28%	29%	23%	6%
	Niños	13%	26%	32%	23%	6%



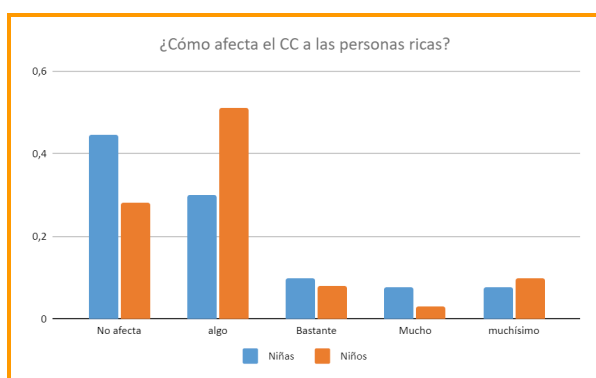
6. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a las personas pobres, observamos como el 99% del alumnado responde que muchísimo, un 39% responde que mucho y un 27% responde bastante.

¿Cómo afecta a las personas pobres?						
	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Niñas	10	5	13	16	46
	Niños	11	7	13	21	48
¿Cómo afecta a las personas pobres?						
Porcentaje	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Niñas	11%	6%	14%	18%	51%
	Niños	11%	7%	13%	21%	48%



7. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a las personas ricas, observamos como el 99% del alumnado responde que afecta muchísimo, un 30% responde que mucho y un 23% responde que bastante.

¿Cómo afecta a las personas ricas?						
	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Chicas	6	12	4	8	3
	Chicos	11	17	4	2	1
	No binario	1	1			
Porcentaje	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Chicas	18%	36%	12%	24%	9%
	Chicos	31%	49%	11%	6%	3%
	No binario	50%	50%	0%	0%	0%



## RESULTADOS ENCUESTA POST ACTIVIDAD ALUMNADO IES

A continuación, procedemos al análisis de los datos generales obtenidos a través de la encuesta post realizada al alumnado de los IES participantes en el proyecto, que han respondido un total de 70 niños y niñas. Los centros participantes en la encuesta han sido: IES Las Lomas y el IES Malilla.

1. Sexo: El 47% de las personas participantes son mujeres, mientras que el 50% son hombres.

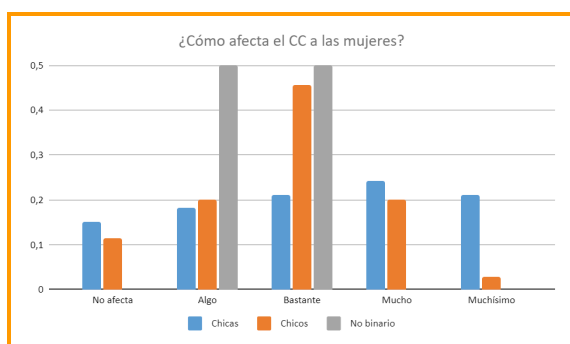
Sexo	Participantes	%
Niños	35	50%
Niñas	33	47%
No binario	2	3%
Total	70	100%

2. A la pregunta de si han venido al centro a dar alguna charla sobre medio ambiente, cambio climático, reciclar o proteger el planeta, observamos que la mayor parte del alumnado responde de forma afirmativa (el 80%).

	¿Han venido al centro a dar alguna charla?		
	Sí	No	Tal vez, no lo recuerdo
Niña	27	0	6
Niño	29	4	2
No binario	2	0	0

3. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a las mujeres, observamos cómo el 67% del alumnado considera que afecta bastante, y un 44% considera que afecta mucho.

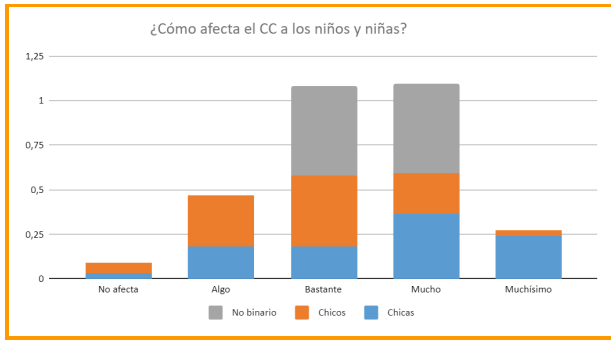
	¿Cómo afecta a las mujeres?					
	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Chicas	5	6	7	8	7
	Chicos	4	7	16	7	1
	No binario	0	1	1	0	0
Porcentaje	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Chicas	15%	18%	21%	24%	21%
	Chicos	11%	20%	46%	20%	3%
	No binario	0%	50%	50%	0%	0%



4. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a los niños y niñas, observamos cómo el 47% del alumnado considera que afecta algo, un 58% considera que afecta bastante y un 59% que afecta mucho.

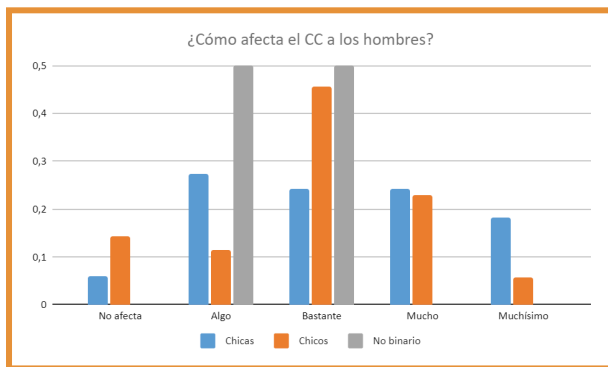
	¿Cómo afecta a los niños y niñas?					
	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Chicas	1	6	6	12	8
	Chicos	2	10	14	8	1
	No binario	0	0	1	1	0
Porcentaje	Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Chicas	3%	18%	18%	36%	24%
	Chicos	6%	29%	40%	23%	3%

	<b>No binario</b>	0%	0%	50%	50%	0%
--	-------------------	----	----	-----	-----	----



5. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a los hombres, observamos cómo el 47% del alumnado considera que afecta algo, un 58% considera que afecta bastante y un 59% que afecta mucho.

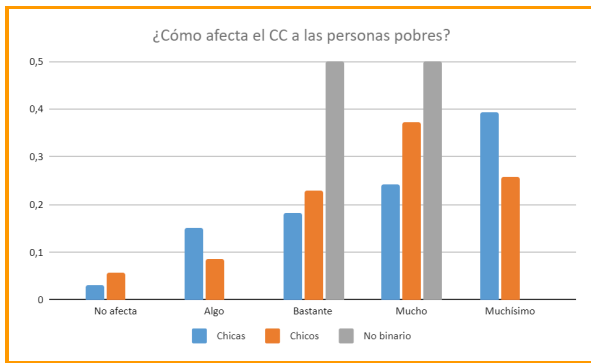
		¿Cómo afecta a los hombres?					
		Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
Chicas			2	9	8	8	6
Chicos			5	4	16	8	2
No binario				1	1		
Porcentaje	Género		No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
	Chicas		6%	27%	24%	24%	18%
	Chicos		14%	11%	46%	23%	6%
	No binario		0%	50%	50%	0%	0%



6. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a las personas pobres, observamos cómo el 47% del alumnado considera que afecta algo, un 58% considera que afecta bastante y un 59% que afecta mucho.

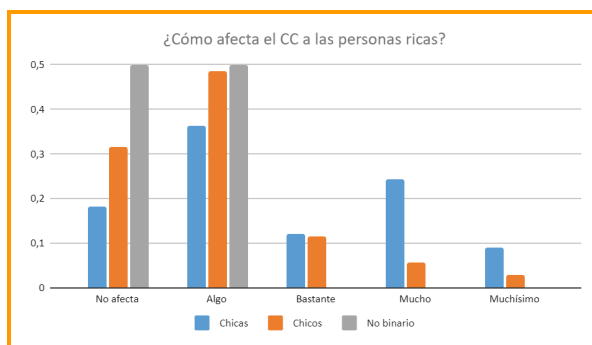
		¿Cómo afecta a las personas pobres?					
		Género	No afecta	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
Chicas			1	5	6	8	13

	<b>Chicos</b>	2	3	8	13	9
	<b>No binario</b>			1	1	
<b>Porcentaje</b>	<b>Género</b>	<b>No afecta</b>	<b>Algo</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>	<b>Muchísimo</b>
	<b>Chicas</b>	3%	15%	18%	24%	39%
	<b>Chicos</b>	6%	9%	23%	37%	26%
	<b>No binario</b>	0%	0%	50%	50%	0%



7. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a las personas ricas, observamos cómo el 49% del alumnado considera que no afecta y un 85% considera que afecta algo.

	<b>¿Cómo afecta a las personas ricas?</b>					
	<b>Género</b>	<b>No afecta</b>	<b>Algo</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>	<b>Muchísimo</b>
	<b>Chicas</b>	6	12	4	8	3
	<b>Chicos</b>	11	17	4	2	1
	<b>No binario</b>	1	1			
<b>Porcentaje</b>	<b>Género</b>	<b>No afecta</b>	<b>Algo</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>	<b>Muchísimo</b>
	<b>Chicas</b>	18%	36%	12%	24%	9%
	<b>Chicos</b>	31%	49%	11%	6%	3%
	<b>No binario</b>	50%	50%	0%	0%	0%



## RESULTADOS ENCUESTA POST ACTIVIDAD ALUMNADO UNIVERSIDADES

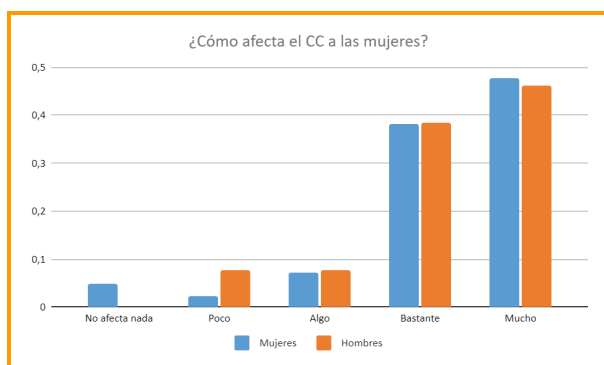
A continuación, procedemos al análisis de los datos generales obtenidos a través de la encuesta post realizada al alumnado de los IES participantes en el proyecto, que han respondido un total de 55 personas. La universidad participante en la encuesta ha sido la Universidad Politécnica de Valencia.

1. **Sexo:** Tal y como se observa en el gráfico, el 76% de las personas participantes son mujeres, mientras que el 24% son hombres.

Sexo	Participantes	%
Mujeres	42	76%
Hombres	13	24%
Total	55	100%

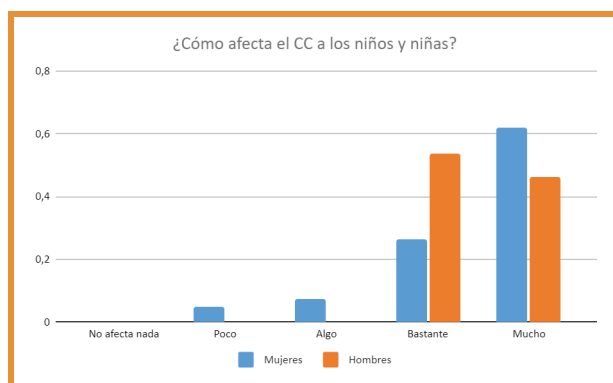
2. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a las mujeres, observamos cómo el 76% del alumnado considera que afecta bastante, y un 94% considera que afecta mucho.

¿Cómo afecta el cambio climático a las mujeres?					
Género	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Mujeres	2	1	3	16	20
Hombres	0	1	1	5	6
¿Cómo afecta el cambio climático a las mujeres?					
	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Mujeres	5%	2%	7%	38%	48%
Hombres	0%	8%	8%	38%	46%



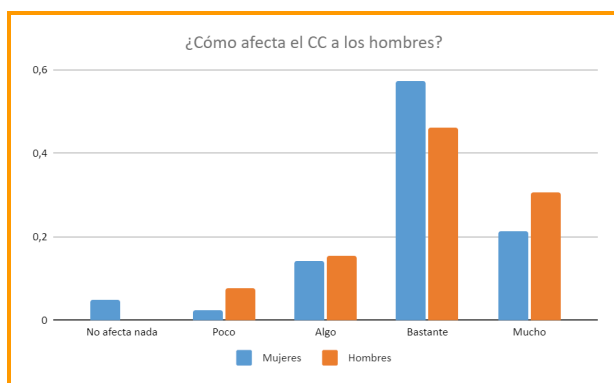
3. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a los niños y niñas, observamos como el 80% del alumnado considera que afecta bastante, y un 94% considera que afecta mucho.

¿Cómo afecta el cambio climático a los niños y niñas?					
Género	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Mujeres	0	2	3	11	26
Hombres	0	0	0	7	6
¿Cómo afecta el cambio climático a los niños y niñas?					
	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Mujeres	0%	5%	7%	26%	62%
Hombres	0%	0%	0%	54%	46%



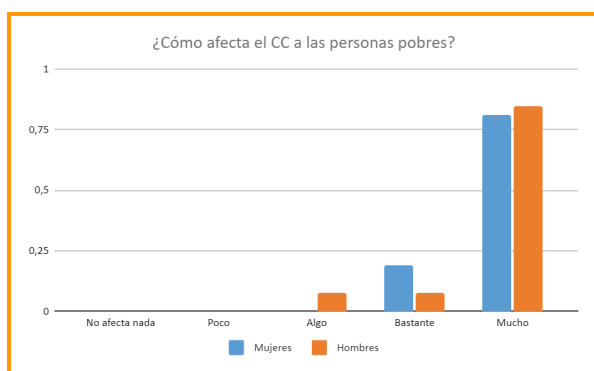
4. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a los hombres, observamos como el 100% del alumnado considera que afecta bastante, y un 52% considera que afecta mucho.

¿Cómo afecta el cambio climático a los hombres?					
Género	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Mujeres	2	1	6	24	9
Hombres	0	1	2	6	4
	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Mujeres	5%	2%	14%	57%	21%
Hombres	0%	8%	15%	46%	31%



5. A la pregunta de como creen que el cambio climático afecta a las personas pobres, observamos como el 100% del alumnado considera que les afecta mucho.

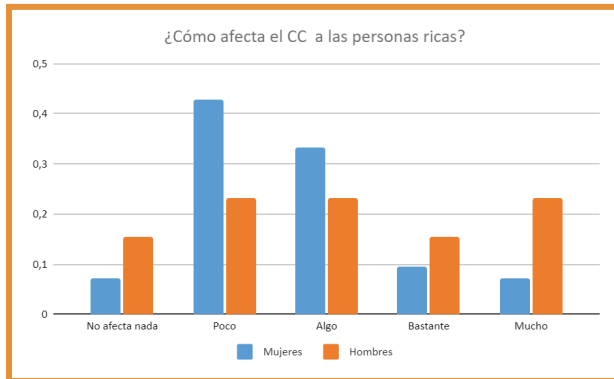
¿Cómo afecta el cambio climático a las personas pobres?					
Género	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Mujeres	0	0	0	8	34
Hombres	0	0	1	1	11
¿Cómo afecta el cambio climático a las personas pobres?					
	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Mujeres	0%	0%	0%	19%	81%
Hombres	0%	0%	8%	8%	85%



6. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a las personas ricas, observamos cómo el 56% del alumnado considera que afecta algo, un 25% bastante y un 30% mucho.

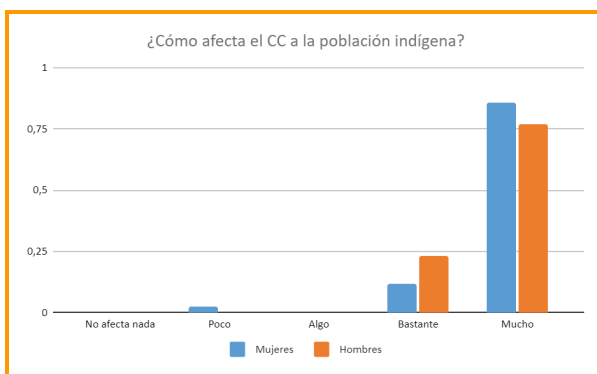
¿Cómo afecta el cambio climático a las personas ricas?					
Género	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Mujeres	3	18	14	4	3
Hombres	2	3	3	2	3
¿Cómo afecta el cambio climático a las personas ricas?					
	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
Mujeres	7%	43%	33%	10%	7%

<b>Hombres</b>	15%	23%	23%	15%	23%
----------------	-----	-----	-----	-----	-----



7. A la pregunta de cómo creen que el cambio climático afecta a las personas indígenas, observamos como el 100% del alumnado considera que afecta mucho y un 35% bastante.

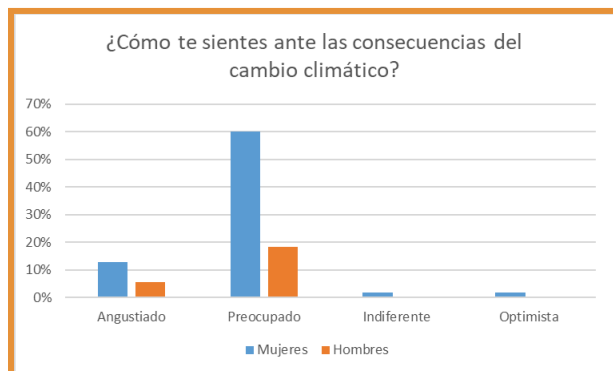
¿Cómo afecta el cambio climático a la población indígena?					
Género	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
<b>Mujeres</b>	0	1	0	5	36
<b>Hombres</b>	0	0	0	3	10
¿Cómo afecta el cambio climático a la población indígena?					
	No afecta nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
<b>Mujeres</b>	0%	2%	0%	12%	86%
<b>Hombres</b>	0%	0%	0%	23%	77%



8. A la pregunta de cómo se sienten ante las consecuencias del cambio climático, observamos que el 78% señala que se siente preocupado, y un 18% angustiado.

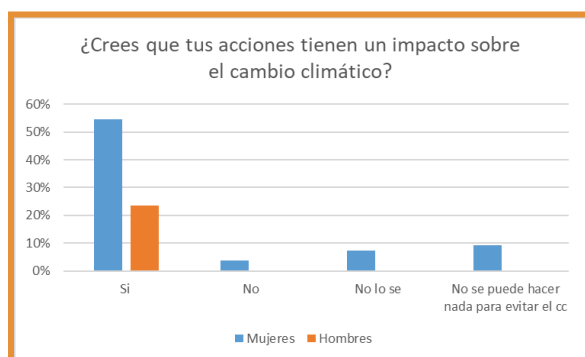
¿Cómo te sientes ante las consecuencias del cambio climático?				
Género	Angustiado	Preocupado	Optimista	Indiferente
<b>Mujeres</b>	7	33	1	1

<b>Hombres</b>	3	10	0	0
<b>¿Cómo afecta el cambio climático a la población indígena?</b>				
	<b>Angustiado</b>	<b>Preocupado</b>	<b>Optimista</b>	<b>Indiferente</b>
<b>Mujeres</b>	13%	60%	2%	2%
<b>Hombres</b>	5%	18%	0%	0%



9. A la pregunta de si creen que sus acciones tienen un impacto sobre el cambio climático, observamos que el 79% responde de forma afirmativa, mientras que un 4% lo hace de forma negativa. El 9% responde que no se puede hacer nada para evitar el cambio climático, y un 7% responde que no sabe.

<b>¿Crees que tus acciones tienen un impacto sobre el cambio climático?</b>				
<b>Género</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>No lo sé</b>	<b>No se puede hacer nada para evitar el cc</b>
<b>Mujeres</b>	30	2	4	5
<b>Hombres</b>	13	0	0	0
<b>¿Crees que tus acciones tienen un impacto sobre el cambio climático?</b>				
	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>No lo sé</b>	<b>No se puede hacer nada para evitar el cc</b>
<b>Mujeres</b>	55%	4%	7%	9%
<b>Hombres</b>	24%	0%	0%	0%

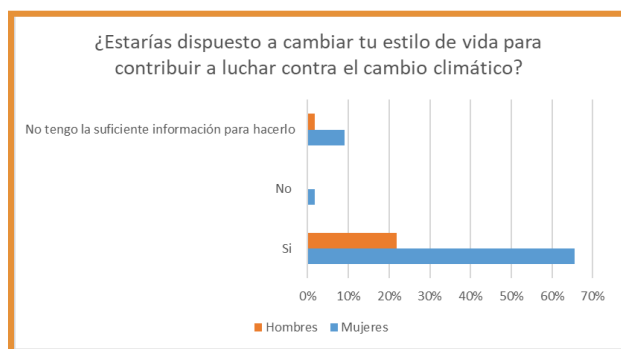


10. A la pregunta de si estarían dispuestos/as a cambiar su estilo de vida para contribuir a luchar contra el cambio climático, observamos que el 87% responde de forma afirmativa, mientras que un 2% lo hace de forma negativa y un 11% respondió que no lo sabe.

¿Estarías dispuesto a cambiar tu estilo de vida para contribuir a luchar contra el cambio climático?			
Género	Si	No	No tengo la suficiente información para hacerlo
Mujeres	36	1	5
Hombres	12	0	1

¿Estarías dispuesto a cambiar tu estilo de vida para contribuir a luchar contra el cambio climático?			
	Si	No	No lo sé
Mujeres	65%	2%	9%
Hombres	22%	0%	2%



## ENTREVISTAS REALIZADAS

Debe tenerse en cuenta que las personas seleccionadas para la realización de las entrevistas han sido seleccionadas en coordinación con el equipo de la entidad ejecutora, Ayuda en Acción.

### *Información extraída de las entrevistas realizadas a docentes y técnico de la entidad*

Se han realizado un total de 9 entrevistas en profundidad a diversos perfiles participantes en el proyecto. Concretamente:

PERFIL	Centro/Entidad	Nombre	Herramienta
Docente	IES Malilla	Laura Pérez	Entrevista
Docente	CEIP Santísima Faz	Nuria Gálvez	Entrevista
Docente	Universidad de Valencia	Ana Ancheta	Entrevista
Docente	CEIP Rafael Mateu Cámara	María Teresa Villena	Entrevista
Docente	IES Las Lomas	Mar Cardona	Entrevista
Docente	Universidad de Alicante	Carla Rodríguez	Entrevista
Docente/técnico	Centro de Cooperación PV	Sergio Pérez	Entrevista
Técnica del proyecto	Ayuda en Acción	Marta Vidal	Entrevista

Técnica del proyecto	Ayuda en Acción	Noelia Serrano	Entrevista
----------------------	-----------------	----------------	------------

Se adjuntan los guiones de las entrevistas en el Anexo 1

## ENTREVISTA REALIZADA A REPRESENTANTES DE LOS CENTROS EDUCATIVOS PARTICIPANTES (CEIP, IES, UNIVERSIDADES)

A continuación se recoge la información más relevante de las diferentes entrevistas realizadas a representantes de los diferentes centros educativos participantes: CEIP, IES, Universidades.

### *Expectativas:*

Para comenzar se ha preguntado sobre si se han cumplido las expectativas que tenían respecto al proyecto, y sobre el valor añadido que consideran que ha aportado en referencia a propuestas similares en las que habían participado. La totalidad de las personas entrevistadas responden que las expectativas no solo se han cumplido, sino que además se han superado. Algunas de ellas responden que no habían participado antes en ninguna experiencia similar, y en este caso, valoran la experiencia como muy positiva y muestran interés en participar de nuevo. Además, ponen en valor la presentación inicial que hizo el equipo técnico del proyecto, donde se explicó en detalle las actividades a realizar.

### *Impacto:*

Además, en esta reflexión inicial, algunas de las personas participantes hacen referencia al impacto que la intervención ha tenido. Aquí hemos encontrado personas que afirman que pertenecen a centros que están en zonas un tanto deprimidas, y que intervenciones como esta son realmente necesarias y que tienen un elevado impacto entre el alumnado participante. Ponen en valor que los mensajes han llegado al alumnado y se les ha sensibilizado sobre las temáticas trabajadas en el marco del proyecto (como ejemplo citan el impacto que ha tenido entre el alumnado la actividad relacionada con el mural del clima).

También se comenta que el impacto que ha tenido la intervención tiene que ver con la sensibilización previa de cada persona. Se señala que en uno de los grupos que han participado la temática que aborda el proyecto era un tema bastante desconocido, en el que el alumnado no mostraba interés (RRSS, tiempo libre), ni se sentía implicado. Se pone en valor que a través del taller en el que han participado esta percepción ha cambiado, y les ha hecho reflexionar sobre la importancia de realizar pequeños cambios en el día a día para cambiar el mundo, entendiendo que pueden ser activistas con estas pequeñas acciones.

Una de las personas entrevistadas señala que hay “una falta de motivación general entre el alumnado y a través del proyecto se ha logrado influir en el alumnado de forma puntual, aunque a nivel de grupo es difícil ver el impacto, considerando que se quedan a un nivel muy superficial en la reflexión”. También se señala que las actividades realizadas al aire libre, fuera del aula, han tenido un impacto elevado, y que además ha participado gente externa, aunque puntualizando que estas personas ya estaban sensibilizadas con la temática. Esto enlaza con la reflexión que hacen sobre la necesidad de hacer un esfuerzo por llegar a más público en general, pues consideran que en el proyecto se dan sesgos de autoselección, trabajando con personas que ya son activistas y que ya están concienciadas, etc.

También se ha señalado, por parte de algunas personas docentes, que el impacto ha sido muy positivo y se pone como ejemplo el mural del clima (cómo se ha asimilado información, reflexionado y adquirido conciencia a través de esta actividad). También se señala que las píldoras climáticas que se han desarrollado han sido utilizadas por otros docentes en los centros educativos. Además, se señala que las expectativas de asistencia de alumnado a actividades en general está siendo bastante baja, pues últimamente las actividades no tienen la acogida que tenían antes de la pandemia, por lo que el éxito del mural por el clima se pone en valor como una actividad con un impacto transformador, que además ha logrado que un grupo de alumnos/as se queden vinculadas, desarrollando acciones de activismo sobre la temática. Por último, se ha puesto en valor que la entidad haya llegado a la universidad con la

actividad en proceso de diseño, teniendo apertura y promoviendo una planificación conjunta. Esto ha permitido adaptar y aterrizar a las necesidades reales la intervención. Todas las personas participantes han mostrado su satisfacción con la intervención y su intención de seguir participando en futuras fases o intervenciones.

También hemos preguntado hasta dónde consideran que se puede llegar el trabajo en esta temática en los centros educativos (CEIP, IES, universidad) y qué resultados consideran que se han conseguido. Varias personas señalan que, como ya habían mencionado anteriormente, consideran que la reflexión que realiza el alumnado se queda a un nivel muy superficial, pero que aún así, consideran que el impacto de la intervención es elevado.

### *Interés*

Propuesta de cambio: Se ha preguntado por el interés generado entre el alumnado participante (CEIP, IES, Universidad) sobre las temáticas abordadas en el marco del proyecto, a lo que se ha respondido, de forma general, que no son temáticas que despierten interés, lo que favorece la pertinencia de la intervención y la hace necesaria.

También se ha señalado en diferentes respuestas que los perfiles de conocimiento del alumnado son bajos, que se trabajan conceptos que no comprenden y que no ven cercanos (temas globales que consideran que no les afectan). A través de intervenciones como la que se ha desarrollado consideran que se puede lograr hacerles llegar mensajes y que se sensibilicen.

Por otro lado, algunas personas responden que su alumnado ha mostrado mucho interés, y que además las temáticas trabajadas encajan muy bien a nivel de centro (cambio de ley, ODS y enriquecimiento curricular), argumentando que la temática trabajada en el marco del proyecto ha abarcado todo lo relacionado con el cambio climático, y que este ha sido un tema de interés de su alumnado. Señala que es muy importante aumentar el conocimiento de la juventud sobre personas activistas. Este proyecto es importante para conseguir lograr interés entre los y las jóvenes sobre las temáticas que se abordan.

Todas las personas entrevistadas coinciden en que la intervención responde a una necesidad clara y prioritaria de los centros educativos CEIP, IES y universidades.

En cuanto a si han participado en las diferentes fases del proyecto, desde el diseño a la ejecución y evaluación de las acciones, y en qué medida, responden que sí, que han sentido que han tenido espacios de participación y de estrecha coordinación con la técnica a cargo de la intervención por parte de la entidad. Ponen en valor que cuando se ha hecho la presentación del proyecto se explicaron en detalle las acciones a desarrollar. También preguntaron sobre los conocimientos previos del alumnado, para adaptar la intervención a su nivel.

### *Metodologías*

En cuanto a la metodología, hemos preguntado si consideran que las personas participantes han mostrado suficiente interés en las acciones y qué tipo de acciones consideran que deberían hacerse para concienciar y sensibilizar sobre estas temáticas. La mayor parte de las personas participantes han respondido que no se les ocurre ninguna metodología mejor y consideran que el proyecto está muy bien diseñado e implementado. Señalan como problema al alumnado y su falta de motivación e implicación. Ponen en valor que las metodologías empleadas en el proyecto han logrado llegar al alumnado participante.

### *Conocimientos adquiridos*

Sobre los conocimientos adquiridos, hemos preguntado si consideran que el nivel de conocimientos actuales de las personas participantes vinculados a las temáticas abordadas en el proyecto es bajo, medio o alto (en comparación a los conocimientos iniciales) a lo que responden que, sin duda hay un evidente aumento de conocimientos (pues en muchos casos se partía de cero). También se señala que el alumnado se ha quedado a un nivel muy superficial, no hay mucha reflexión posterior ni aplicación de lo aprendido en su realidad.

En cuanto a si han encontrado alguna dificultad para participar, la totalidad de las personas entrevistadas responden que no han encontrado ninguna, que todo ha ido muy bien durante la implementación del proyecto y que ha habido mucha flexibilidad cuando se han tenido que realizar cambios de última hora. Señalan también que desde el inicio se han coordinado muy bien las fechas de intervención, lo que ha facilitado el buen desarrollo del proyecto. Se

comentan en algunos casos que les hubiera gustado contar con un poco más de tiempo en el desarrollo de algunas de las actividades (que se les ha quedado un poco corto). En el caso de los centros educativos (CEIP, IES) señalan que es muy complicada la organización de las sesiones en los 50 minutos con los que cuentan por sesión.

A la pregunta de en qué medida la realización del proyecto ha mejorado la articulación entre diferentes áreas, departamentos, etc en el centro educativo CEIP, IES o universidad, sobre las temáticas trabajadas, responden que en los centros educativos participantes no existe una línea estratégica a nivel de centro, sino que depende de profesores/as motivados/as que participen en este tipo de intervenciones. Por esto, no existe impacto a nivel de centro.

#### *A futuro*

En cuanto a qué tipo de acciones habría que implementar a partir de ahora para promover el apoyo de los centros educativos (CEIP, IES, universidad) a la promoción de los ODS y la Agenda 2030 a futuro, responden una buena opción sería, en el caso de los centros educativos, trabajar con cursos anteriores, para poderle dar continuidad a las acciones con el mismo alumnado. Señalan que habría que realizar una adaptación de los materiales, pues el nivel del alumnado es bajo. Se señala también la necesidad de poder contar con más recursos humanos para la realización de las acciones, pues en uno de los centros señalan que hay grupos de alumnado interesados en participar que se han quedado fuera del proyecto. Se comenta que es muy importante seguir planteando todas las acciones a desarrollar antes de que empiece el curso escolar, para así poder meter estas acciones del proyecto dentro de las programaciones de aula (transversalizado en varias asignaturas será más eficaz y se podría trabajar mejor). Se ha vuelto a señalar en este punto que, en el caso del alumnado universitario, se ha trabajado a través del voluntariado medioambiental, donde la gente ya está involucrada y sensibilizada, y el reto es llegar a alumnado que esté alejado de estas temáticas y no esté sensibilizado.

## **ENTREVISTA GRUPAL REALIZADA A TÉCNICAS RESPONSABLES DEL PROYECTO**

A continuación se recoge la información más relevante de la entrevista grupal realizada a las responsables del proyecto por parte de la entidad.

### **INTRO**

#### **¿Cuál ha sido tu rol en el proyecto, y cuáles son tus funciones dentro del marco del proyecto?**

Se ha respondido que han sido las técnicas del proyecto, responsables de la ejecución, seguimiento técnico y financiero y la redacción de informes.

#### **¿Qué expectativas tienes sobre este proceso de evaluación? ¿Para qué te gustaría que sirviera?**

Han respondido que es la primera vez que participan en un proceso de evaluación, y que les gustaría que sirviera como análisis de las acciones y procesos que han ejecutado en el marco del proyecto, tanto de manera interna (gestión, coordinación) como con los agentes que han participado de él (proveedores, centros educativos) para identificar mejoras, ya que van a seguir trabajando con los mismos actores y la misma temática.

#### **¿Cuáles consideras que son los puntos fuertes y puntos débiles del proyecto?**

Se han señalado los siguientes: Como punto fuerte se identifica que las relaciones han sido muy buenas para ejecutar las actividades del proyecto porque AeA Acción Social lleva más de 10 años de trabajo en los centros educativos donde se ha desarrollado la intervención, lo que ha permitido un proceso de formulación adaptado a sus necesidades/intereses y cuadrar la implementación de las actividades.

Como punto débil se señala que el contacto con el alumnado universitario ha sido más complicado, que las actividades que estaban previstas no han sido actividades que hayan logrado el compromiso de participación de jóvenes no sensibilizados, por lo que las actividades de libre asistencia han tenido una menor participación.

**¿Qué elementos contextuales facilitan y/o han dificultado las actividades propuestas? Por ejemplo: el tiempo que se dedica al diseño de las actividades; la implicación de las personas participantes, si están acostumbrados a trabajar este formato, con que frecuencia, el tiempo del que disponen para realizar esta actividad....**

Se señala que el proyecto dió inicio en abril, prácticamente al final de curso escolar, lo que dificultó la ejecución de las actividades en un inicio, ya que para ese final de curso escolar no se pudieron calendarizar actividades y se dejó todo para 2022-2023 (como aspecto positivo de empezar en esta fecha, se señala que han tenido margen para poder calendarizar las actividades del siguiente curso escolar con los centros educativos). Señalan que esto ha supuesto que las actividades se hayan concentrado en el primer semestre de 2023.

En cuanto a las facilidades, señalan que el hecho de que el profesorado de CEIPS e IES haya trabajado anteriormente con ONGDs y en especial con AeA en la parte de acción social, y haya realizado actividades de este tipo, ha ayudado a la organización, coordinación, ejecución y evaluación de las actividades.

## **ORGANIZACIÓN**

**En cuanto a la organización y ejecución de las actividades, ¿con qué recursos personales (motivación, organizacionales, materiales) ha contado AeA para su buen desarrollo? ¿Y recursos materiales?**

En cuanto a recursos materiales, responden que aquellos que se han empleado han sido los identificados y presupuestados en el proyecto. Comentan que algunos de los conceptos del presupuesto no se utilizaron (como por ejemplo los destinados a alquileres) y se han reinvertido en otras actividades/conceptos. En cuanto a los recursos personales, señalan que, dada la envergadura y el impacto que han alcanzado las actividades, se ha identificado que el proyecto requería más implicación de personal/recursos de personal.

**Las actividades, ¿se han realizado durante el horario laboral del personal de AeA?**

Responden que las jornadas se han adaptado para cubrir algunas necesidades, como por ejemplo realizar actividades en sábado con jóvenes o grupos scout, o impartir talleres con alumnado universitario por la tarde. Sin embargo, señalan que este tiempo ha sido compensado en otros momentos.

**¿Crees que los actores implicados han manifestado poner los recursos disponibles para facilitar la actividad? ¿Qué recursos son estos?**

Han respondido que desde AeA se han puesto todos los medios al alcance del proyecto y desde los centros escolares y universidades se ha provisto de las aulas necesarias para ejecutar los talleres, del tiempo de clase, del alumnado, etc. Desde las universidades señalan que también han apoyado en la difusión de actividades mediante correos al alumnado y desde sus RRSS.

**¿Hay temas que aun sin ser el objeto principal del proyecto, se han transversalizado? (sostenibilidad, interculturalidad, medioambiente, ciudadanía global...)**

Responden que el proyecto ya contemplaba la inclusión de la perspectiva de género, el enfoque de derechos y el de sostenibilidad. Además, señalan que se han implementado también los enfoques de diversidad cultural e interculturalidad, al trabajar en centros educativos con contextos interculturales y también al tratar las consecuencias del cambio climático (migraciones climáticas).

## **PROCESOS**

**Al comienzo del proyecto, ¿AeA diseñó o ajustó las diferentes actividades específicas junto con las personas que han participado? ¿Si es así, en qué grado?**

Se señala que, al principio del proyecto, el personal de AeA se reunió con los agentes que habían firmado cartas de apoyo para el proyecto con el objetivo de explicarles el mismo, organizar las actividades y adaptarlas tanto a los entornos, como a las edades y las fechas. También señalan que se cuadraron las actividades con los proveedores, ponentes, y otros contactos externos.

### **¿Cuál es la metodología de trabajo que se empleó en la ejecución del proyecto?**

Señalan que han sido metodologías participativas y cooperativas, tanto a nivel de la entidad como externa. Ponen en valor que dentro de AeA el trabajo ha sido muy colaborativo, coordinado y abierto a propuestas entre las técnicas y la coordinación. Fuera de la entidad, comentan que también se ha realizado de la misma manera, buscando la colaboración y el involucramiento tanto de profesorado, alumnado, participantes ajenos, etc.

### **¿Hay diferencias entre la implicación de hombres y mujeres?**

Han respondido que depende del contexto. Señalan que en el contexto de aula (CEIPS, IES y Universidades) el alumnado en su mayoría participa activamente, siendo la participación por género equilibrada. Sin embargo, comentan que en las actividades realizadas abiertas al público general y fuera del horario puramente académico, la participación e implicación es mayoritariamente de mujeres. Lo mismo sucede con los contactos, donde señalan que la mayoría de profesorado con el que se ha tratado durante el proyecto han sido mujeres, que aparentemente están más sensibilizadas sobre la temática y abiertas a utilizar su tiempo tanto de aula como de trabajo para organizar actividades vinculadas al proyecto.

### **¿Hay diferencias entre la implicación por el lugar de trabajo?. (por perfil, etc...)**

Señalan que, en general tanto en Valencia como en Alicante han encontrado profesorado y alumnado motivado y con ganas de participar en las actividades. Comentan que la mayor implicación ha venido de alumnado universitario que está estudiando y tiene más tiempo para realizar otras actividades y compaginar la vida personal, académica y el ocio, aunque también han encontrado público que está trabajando, especialmente un público ya sensibilizado con la temática. Reconocen que en las actividades abiertas se ha alcanzado poco compromiso de personas que no tuvieran conocimiento sobre cambio climático.

### **¿Cómo se identificó que la intervención correspondiera con una necesidad de la población participante?**

Han respondido que se realizó un diagnóstico basado en encuestas a población joven y de centros educativos sobre sus intereses, inquietudes y conocimientos acerca del cambio climático.

### **Durante la ejecución ¿se ha valorado que la propuesta respondiera a esa prioridad de la población participante?**

Señalan que el proyecto se formuló teniendo en cuenta los resultados de las encuestas del diagnóstico, por lo que la propuesta ejecutada responde a las inquietudes de la población. También se señala que, además de formular en base al diagnóstico, de manera pre y post del proyecto, se han realizado encuestas para evaluar la situación.

### **¿Hubo criterios de selección de participantes? ¿Quedaron personas en lista de espera? ¿Se prioriza algún perfil?**

Responden que la selección de participantes se realizó conforme a los criterios de la entidad: ejecutando las actividades en centros educativos públicos y priorizando a personas de entre 10 y 35 años, aunque no se ha excluido a personas mayores de 35 que se han interesado en participar.

### **¿Cómo se enmarca el proyecto en las prioridades marcadas por la GVA?**

Responden que el proyecto se enmarca dentro del IV Plan Director de la COmunitat Valenciana en los siguientes Ejes:

Eje 1 Planeta: Estrategia 1.1 Derechos de la Tierra. Objetivo operativo 1.1.1: Impulsar la protección del medio ambiente, la biodiversidad y la lucha contra el cambio climático.

Eje 2. Personas: Estrategia 2.4. Ciudadanía Global. Objetivo operativo 2.4.1 Fomentar una ciudadanía valenciana crítica, participativa y activa, comprometida con la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa.. Objetivo operativo 2.4.3: Reforzar la Educación para la Ciudadanía Global en el sistema educativo de acuerdo con la

Estrategia de Educación Para el Desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana, y en los ámbitos no formal e informal.

Estrategia Valenciana de Cambio Climático y Energía 2020-2030. Objetivo 3. Investigación, Sensibilización y Cooperación: 3.3 Concienciar a la opinión pública sobre el cambio climático y todo lo que implica este fenómeno, así como la necesidad de optimizar y reducir el consumo de energía y uso más sostenible de los recursos.

**¿Cómo relacionas el objetivo del proyecto y el problema al que se pretendía dar respuesta en clave de vulneración de derechos?**

Señalan que a la vulneración de derechos se da respuesta desde la sensibilización sobre la problemática. Señalan que tener una juventud concienciada sobre las consecuencias de la emergencia climática en términos de derechos de las personas contribuye a que estas personas luchen por evitar la vulneración de derechos. Además, señalan que el proyecto está ofreciendo educación ambiental a personas a las que normalmente no llega este tipo de información (ej: centros educativos de la zona norte de Alicante). Destacan que en el proyecto se muestra la vulneración de derechos de la población del sur global para concienciar y sensibilizar sobre los impactos de nuestras acciones.

**¿En qué medida los resultados y las acciones alcanzan a todas las personas participantes ? ¿Hay algún perfil que se queda al margen de alguno de los temas? Si es así, ¿Como se podría incorporar de manera plena?**

Responden que las actividades del proyecto buscan ser siempre lo más participativas posible (ej: mural del clima, ligas de debate, mesas redondas con espacio de diálogo, cineforums con debate...). Señalan que las limitaciones de participación son las personas que no les interesa la temática o que son negacionistas, que cuando se ejecuta dentro del aula una actividad de este tipo participan menos, o cuando estas actividades se realizan fuera directamente no participan. Argumentan que para llegar a estos perfiles hay que buscar sinergias con otro tipo de actores, actividades más novedosas, quizás mayor difusión a través de RRSS. En cuanto a estos grupos negacionistas, comentan que es muy difícil llegar a ellos con los mensajes, pues no suelen estar dispuestos a escuchar. Señalan que lo más sencillo es trabajar en las aulas (a través del profesorado) para que estén cautivos (pues si son acciones voluntarias no van a ir).

**¿Todas las personas que han querido participar, han tenido acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto? De lo contrario, determinar las diferencias y las dificultades. (Ejemplo: capacidades limitadas para el uso de la tecnología, formato on line que no le resulta atractivo, personas en entorno con cobertura limitada....)**

Se ha respondido que al realizar las actividades en una de las provincias se ha dificultado el acceso a algunas de las personas. Ponen en valor que se trabajó para disminuir los problemas de acceso tomando medidas como facilitar autobuses para que las personas participantes pudieran asistir sin coste alguno a los debates cooperativos, además de realizar un reembolso de la gasolina para la espigolada. Sin embargo, reconocen que desplazarse de una provincia a otra en un día ida y vuelta hace que la conciliación no sea muy fácil. Se pone en valor que se ha tratado de realizar las actividades de la manera más equitativa posible, hacerlas en las dos provincias o en formato online para que puedan ir de todas las provincias, y cuando no ha sido así, se ha organizado o cubierto el transporte.

## **RESULTADOS**

**¿Qué ha supuesto esta propuesta para la población participante? ¿Qué sensaciones se han recogido al respecto?**

Responden que, en general, las personas que han participado de las actividades han aprendido cosas, y muchas de ellas han reflexionado sobre la temática, planteándose en algunas cuestiones el cambio de hábitos. Comentan que trabajar esta temática conlleva emociones muy dispares: rabia, agobio, desesperación, frustración, pero también optimismo, emoción por la generación de redes y alianzas, etc. Afirman que se han recogido sensaciones muy diversas de los colectivos con los que se ha trabajado. Reflexionan sobre que, en general, las actividades desarrolladas han gustado mucho y generan un impacto a corto plazo, sin embargo, es un impacto complicado de

medir, especialmente en el largo plazo. Sobre las evidencias que existen de que los cambios identificados son sostenibles o tienden a serlo entre las/los diferentes participantes, comentan que en las/os participantes que asisten a más de una actividad ven que el conocimiento se asienta más y que por lo tanto tienen más capacidad de respuesta, de debate, de reflexión... En aquellas personas que solo participan de una actividad, en las encuestas de evaluación de las actividades, señalan que se aprecia que una parte quiere modificar sus hábitos, pero no pueden saber cuántas de estas acaban modificando sus hábitos a largo plazo.

### **¿Las actividades han promovido la adquisición de competencias y conocimientos?**

Responden que se han realizado actividades de sensibilización, de formación, de reflexión y de puesta en acción, por lo que se ha buscado promover la adquisición de competencias y conocimientos. Comentan que la metodología del proyecto es formar y dar competencias para después realizar actividades y poner en práctica esos conocimientos.

### **¿Los medios para la ejecución del proyecto estaban bien descritos y eran los necesarios para la realización de las actividades? ¿Los costes se encuentran claramente justificados y han sido razonables?**

Responden que los recursos definidos para el proyecto eran adecuados. Ponen en valor que los costes se han podido reducir en varias ocasiones, lo que ha permitido hacer algunas actividades no previstas que contribuyeran a los objetivos del proyecto.

### **¿Todas las actividades han sido esenciales para la consecución de los resultados?**

Consideran que todas las actividades han sido esenciales para la consecución de los resultados, y han sido bastante diversas, lo que ha permitido trabajar la temática desde distintos puntos de vista y atraer a distintos públicos.

### **¿Los tiempos de ejecución de las actividades han resultado adecuados?**

Los tiempos de ejecución de las actividades han resultado adecuados, aunque no tanto la distribución pues, como ya se ha mencionado, el proyecto empezó en el mes de abril, casi al acabar el curso escolar, por lo que se ha tenido que posponer el inicio de las actividades al inicio de septiembre, y esto ha supuesto una concentración de las actividades en los meses previos a verano y en septiembre/octubre de 2023.

### **¿Estaban asignadas con claridad las responsabilidades para la ejecución de las actividades?**

Comentan que las responsabilidades para la ejecución de las actividades estaban asignadas con claridad. También consideran que los recursos han sido suficientes y necesarios para la consecución del OE, y se han cumplido los objetivos. Consideran que los indicadores del OE han permitido valorar el logro del mismo, y que ha sido posible alcanzar, tal y como se definió, el OE. Consideran que el proyecto no ha tenido ningún efecto negativo, ni ningún colectivo afectado negativamente por el mismo. Señalan que el proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG y que los indicadores del OG permiten valorar el logro del mismo. Ponen en valor que se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos.

### **Factores externos que han influido en el desarrollo del proyecto y por lo tanto en sus resultados, reconociendo aquellos que hayan sido positivos y aquellos negativos.**

Señalan como negativos el calendario escolar y vacaciones, así como la falta de adhesión de las y los jóvenes a la temática. Como positivos señalan que hay más entidades trabajando en la temática (para ponentes, talleristas), lo que permite construir redes y el uso de estas redes para la difusión de las actividades (ej, plataforma de la CVONGDs, Rubik...).

**Para analizar la implicación de las personas participantes en la identificación y ejecución de la intervención. ¿En qué medida han participado en todo el proceso?**

Responden que muchas de las personas que participaron en la identificación (alumnado de centros educativos) han participado de la ejecución de la intervención, aunque también se han sumado personas nuevas. Se ha realizado una mesa de coordinación, donde han contado con muchas personas colaboradoras para que den feedback, sugerencias, comentarios, etc.

**¿La equidad de género ha sido suficientemente trabajada en relación a los objetivos inicialmente previstos? ¿Ha contribuido el proyecto a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres? ¿Se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del proyecto? ¿De qué manera? ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género? ¿Se ha integrado el enfoque de derechos en cada fase del proyecto? ¿De qué manera?**

Por último, hemos preguntado por los enfoques. Señalan que en todas las actividades se ha buscado que la perspectiva de género se tuviera en cuenta, pero además se han realizado actividades específicas sobre ecofeminismo, el papel de la mujer, etc. Sobre si se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del proyecto, señalan que el enfoque de género está integrado en todo el proyecto y de manera transversal en las actividades, y sobre si se ha integrado el enfoque de derechos en cada fase del proyecto, responden que el enfoque de derechos está integrado en todo el proyecto y de manera transversal en las actividades.

## 5. HALLAZGOS y CONCLUSIONES

Se recogen en este apartado los hallazgos y las conclusiones ordenadas por los criterios de evaluación analizados. Para cada uno de los criterios se ha tenido en cuenta el enfoque de derechos y el enfoque de género, valorando en cada caso su transversalización en cada fase del proyecto.

Los criterios prioritarios de evaluación elegidos por las entidades promotoras y consensuados con el equipo evaluador para el análisis e interpretación son: Pertinencia, Eficacia, Eficiencia, Impacto y Sostenibilidad, dentro de las dimensiones de diseño, procesos y resultados.

### Diseño

En este apartado se analiza en base a los objetivos, si la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron el diseño de la intervención al inicio, respondiendo de esta manera al criterio de pertinencia.

***Análisis de la Pertinencia:** Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza y a la población meta a la que se dirige (si la selección de esta población ha sido adecuada, los criterios de selección utilizados, etc.). Con su análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención.*

A través de este criterio hemos conocido si hubo una respuesta adecuada a los problemas que pretendía abordar; si el proyecto ha respondido a las necesidades de la población meta; si han participado los/as titulares de derechos en la definición e identificación del mismo; si dicha participación ha sido bien diseñada; si la intervención se enmarca dentro de las líneas de actuación de las políticas de cooperación de la GVA para EPD; si la formulación del proyecto

y sus indicadores han sido correctos y útiles para la evaluación del impacto de la acción; y si ha tenido capacidad o no el proyecto de adaptarse a los cambios en el entorno y el contexto que se hayan podido producir, entre otras.

Se ha analizado también la pertinencia de los indicadores, de las hipótesis, de los recursos humanos y materiales previstos y del modelo de intervención.

A través de las entrevistas llevadas a cabo durante el proceso de evaluación se han realizado preguntas abiertas con el fin de conocer con mayor profundidad el proceso de identificación y el grado de participación de la población titular de derechos en la propuesta.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<p>¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades identificadas en los diagnósticos realizados por Ayuda en Acción de la población beneficiaria?</p> <p>¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios desde la definición de la intervención?, y en caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?</p>	<p>Análisis de la población meta en la identificación/formulación del proyecto</p> <p>Nº de acciones del proyecto dirigidas a la población meta</p>	<p>Documento de identificación, documento de formulación, entrevistas y cuestionarios.</p>

Alineación con el IV Plan Director de la Cooperación Valenciana 2017-2020: El proyecto es coherente con el IV Plan Director de la Cooperación Valenciana (2017-2020), y se ha planteado teniendo en cuenta la máxima claridad y coherencia entre los objetivos, resultados, actividades.

Los ejes, estrategias y objetivos que se recogen en el IV Plan Director de la Cooperación Valenciana 2017-2020 y que persigue el proyecto son:

En cuanto a cómo se enmarca el proyecto en las prioridades marcadas por la GVA, responden que el proyecto se enmarca dentro del IV Plan Director de la Comunitat Valenciana en los siguientes Ejes:

- Eje 1 Planeta: Estrategia 1.1 Derechos de la Tierra. Objetivo operativo 1.1.1: Impulsar la protección del medio ambiente, la biodiversidad y la lucha contra el cambio climático.
- Eje 2. Personas: Estrategia 2.4. Ciudadanía Global. Objetivo operativo 2.4.1 Fomentar una ciudadanía valenciana crítica, participativa y activa, comprometida con la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa. Objetivo operativo 2.4.3: Reforzar la Educación para la Ciudadanía Global en el sistema educativo de acuerdo con la Estrategia de Educación Para el Desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana, y en los ámbitos no formal e informal.

Estrategia Valenciana de Cambio Climático y Energía 2020-2030. Objetivo 3. Investigación, Sensibilización y Cooperación: 3.3 Concienciar a la opinión pública sobre el cambio climático y todo lo que implica este fenómeno, así como la necesidad de optimizar y reducir el consumo de energía y uso más sostenible de los recursos.

El presente proyecto ha fomentado una ciudadanía activa de jóvenes de la Comunitat Valenciana capaces de incidir en medios de comunicación y empresas, así como en representantes políticos, desde un enfoque metodológico participativo y una estrategia procesual centrada en 4 fases “conocer-pensar-compartir-actuar” donde el enfoque de género y basado en derechos humanos ha sido prioritario.

Se ha buscado sensibilizar, formar, dar voz a la juventud para afianzar su liderazgo en la lucha contra el cambio climático y en el cumplimiento de los ODS, tratando de fomentar una conciencia crítica para la movilización y la transformación de sus propias actitudes y las de su entorno.

No ha habido barreras en el acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto para los diferentes perfiles.

Se ha realizado una efectiva adaptación de los contenidos, materiales y la metodología a las necesidades de trabajo en cada uno de los centros educativos. Se valora la adaptación realizada desde el inicio de las restricciones, lo que ha facilitado el éxito de las acciones del proyecto también adaptadas al formato online. Se han alcanzado los

indicadores vinculados a la participación, aunque ha sido necesaria una mayor dedicación temporal en términos de recursos humanos en la dinamización de las acciones para conseguir el éxito del proyecto.

La coordinación entre la entidad gestora y los centros educativos participantes ha sido adecuada. Se ha trabajado de manera coordinada y fluida durante todas las fases del proyecto, adaptándose de manera conjunta formatos y horarios, de manera que la actividad quedara vinculada a las necesidades de los y las participantes.

A través del proyecto se ha desarrollado un trabajo que podría tener continuidad en futuras fases, tanto en los centros educativos participantes como en nuevos centros que se identifiquen y en los que se pueda replicar la experiencia. Se pone en valor la adaptación de herramientas, contenidos y materiales para que sean accesibles a los diferentes perfiles (primaria, secundaria, universidad).

De forma generalizada, hay una valoración positiva, desde los centros educativos educativos participantes, la intervención externa de la entidad, porque se integra bien con temáticas sobre las que reflexionan y sobre las que identifican una necesidad de formación y concienciación. Este proyecto es un apoyo, una la oportunidad de contar con la profesionalidad de la entidad externa para que les acompañe en su proceso de promover la reflexión y el cambio entre el alumnado.

De la fase de evaluación, la entidad ha podido extraer información útil de cara a mejorar próximas ediciones, y que los resultados del informe deben ser compartidos para conocer el alcance de las acciones.

Se valora positivamente la incorporación del enfoque de género en el proyecto en todas las fases, desde la identificación de necesidades diferenciadas, la ejecución del proyecto, tanto en la temática como en la observación de las diferencias entre hombres y mujeres. El proyecto se adapta a la consecución del ODS 5 igualdad de género. Tanto los objetivos como los contenidos y competencias trabajadas, contribuyen a garantizar que se apueste por el desarrollo sostenible mediante un enfoque de derechos y de género.

De manera general, las personas participantes confían en el expertise, el prestigio y la profesionalidad de la entidad promotora para implementar el proyecto y se valora como muy alta la capacidad que tiene para el desarrollo de las acciones.

Por todos estos motivos referidos, se considera que el proyecto es **pertinente**.

## Procesos

Análisis de la Eficiencia: Valoración de los recursos empleados en la intervención (humanos, económicos, técnicos), en relación a los resultados obtenidos.

El análisis de la eficiencia de la intervención da información acerca del logro de los resultados en relación con los recursos que se consumen. Se trata de buscar la combinación óptima de recursos financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos para maximizar los resultados. Entre otras herramientas, analizaremos el presupuesto y el cronograma.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento? ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos? ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?	Análisis de los recursos invertidos y de los resultados alcanzados % de presupuesto ejecutado/planificado	Informes de cierre de seguimiento y entrevista equipo técnico entidades promotoras

El proyecto tuvo un coste total de 82.401,90 euros, de los cuales, 76.601,90 euros han sido aportados por la Generalitat Valenciana y 5.000€ euros de fondos propios de la entidad solicitante (el proyecto no incluye aportes

valorizados). El proyecto dio inicio el 20 de abril de 2022 y finalizó el 19 de octubre de 2023 sin que haya habido cambios significativos en la ejecución de las actividades previstas.

En cuanto a la ejecución financiera del programa, no se ha detectado ninguna desviación importante. Se puede afirmar que los fondos disponibles fueron razonablemente utilizados en relación con los resultados obtenidos y los informes financieros consultados muestran una distribución equilibrada de los fondos asignados a las diversas actividades.

No se entra en un análisis más detallado del presupuesto ejecutado puesto que el proyecto cuenta con una auditoría externa.

#### *Eficiencia vinculada a la ejecución del proyecto*

El personal que ha coordinado el proyecto ha sido ajustado a la dimensión de las actividades: 3 personas vinculadas a Ayuda en Acción en horarios parciales y totales, tal y como se detalla más adelante.

No se han introducido tecnologías que hayan podido generar dependencias entre la población destinataria, y los materiales a los que se ha tenido acceso a través de las fuentes de verificación se consideran adecuados a los fines para los que estaban ideados. La intervención es complementaria y coherente con la estrategia de la entidad promotora.

Las actividades se han desarrollado, de manera general, tal y como estaban previstas, generando un alto índice de satisfacción entre las personas participantes (ver informe final elaborado por la entidad promotora).

#### *Mecanismos de seguimiento y coordinación del proyecto. Aspectos relacionados con la participación.*

El sistema de seguimiento y coordinación previsto en el proyecto ha favorecido la participación integrando a los y las agentes y actores implicados/as en el proceso en función de los diferentes niveles de responsabilidad y participación: validación, evaluación, implementación.

La entidad promotora cuenta con estructuras de funcionamiento definidas y organizadas, con equipos capaces de gestionar el seguimiento y la evaluación del proyecto.

Se ha establecido una correcta coordinación entre la entidad promotora y los perfiles participantes, cooperando en el seguimiento, planificando y adaptando las diferentes actividades conforme a lo establecido en el proyecto y evolucionando según las necesidades que se han ido observando.

La entidad promotora ha rendido cuentas a la GVA con los informes preceptivos. A través de la correspondiente socialización de resultados del proceso de evaluación, se rendirán cuentas a las personas participantes.

## RECURSOS EMPLEADOS

**Recursos humanos:** Durante la ejecución del proyecto las personas que se han precisado para su correcto desarrollo han sido:

RELACIÓN DE PERSONAL VINCULADO AL PROYECTO								
Nombre y apellidos	DNI o NIE	Entidad de la que depende	Denominación del puesto	Relación con la entidad	Fecha de inicio y fin de la vinculación con del proyecto	Retribución mensual bruta	Tipo de contrato	Rol en el proyecto
Noelia Serrano Diaz	48717055L	Ayuda en Acción	Técnica de EPD	Contrato laboral	20/04/2022 - 19/010/2023	1296,13	Indefinido	Técnica
Elena Cristini	X6161876S	Ayuda en Acción	Delegada de la Comunitat Valenciana	Contrato laboral	01/05/2022 - 19/010/2023	404,92	Indefinido	Coordinadora
Marta Vidal Garcia	21801109F	Ayuda en Acción	Prácticas EPD	Prácticas	20/04/2022 - 20/06/2022 -	400	Prácticas	Prácticas técnica EPD

**Recursos materiales:** Los recursos más importantes utilizados para la realización del proyecto han sido los recursos humanos, necesarios para fomentar valores, actitudes, comportamientos y capacidades en los centros educativos. No se identifica personal voluntario vinculado a la intervención.

Los servicios externos contratados han sido fundamentales para la ejecución de los resultados y las actividades previstas.

Los viajes y dietas realizados han sido necesarios para el desarrollo de las actividades previstas.

**Recursos técnicos. Servicios externos contratados:**

Servicio	Empresa	Importe	Fecha	Trabajo realizado
Elaboración de píldoras educativas	Eduxarxa	7.018€	21/09/2022 – 17/10/2022	Elaboración de píldoras educativas
Organización de Ligas de Debate	Pensar, Hablar, Hacer	5.000€	21/09/2022 – 19/10/2023	Organización de Ligas de Debate
Formación Mural del Clima	Ségolène Daval-Frérôt	2.904€	7/08/2022 – 15/10/2022	Formación Mural del Clima

**Recursos económicos:**

En el caso del proyecto actual, en general se considera que la inversión disponible para efectuar el proyecto ha sido contenida. No entramos a valorar en este informe la pertinencia de los gastos realizados, ya que hay se va a realizar una auditoría específica para hacer esta valoración.

Se considera que se ha hecho un adecuado seguimiento económico, teniendo en cuenta las restricciones sanitarias en las que se ha desarrollado el proyecto.

Así el gasto presupuestado, en comparación al gasto ejecutado, queda como sigue:

	PPTO APROBADO	GASTO REALIZADO	% variación
A. COSTES DIRECTOS			
A1. Línea de Base	800	800	0%
A.2 Identificació i Formulació/	0	0	
A3. Evaluación externa	2000	2500	+25%
A4. Auditoría externa	2000	968	-52%
A.5 Arrendaments / Arrendamientos	1300	0	-100%
A6. Materiales y suministros	1450	3313,896	129%
A7. Personal	35.685,72	35.685,70	0%
A8. Voluntariado	20	97,31	387%
A9. Servicios profesionales/técnicos	33.936,18	31.306,25	-8%
A10. Viajes, alojamientos y dietas	120	257,9	115%
A.11 Despeses bancàries			
A.12 Activitats de formació i coordinació / Actividades de formación y coordinación	0	2382,85	+238%
TOTAL COSTES DIRECTOS	77.311,900	77.311,900	0%

B. COSTES INDIRECTOS			
Costes de funcionamiento	5.090	5090	0%
TOTAL COSTES INDIRECTOS	5.090	5090	0%
Valorizado			
TOTAL GENERAL EUROS	82.401,900	82.401,90	0%

La proporción entre las componentes de gestión y técnica dentro del gasto ejecutado, queda:

Componente	Gasto ejecutado)	% respecto al gasto total
Comp.Gestión	73.043,9	89%
Comp.Técnica	9358	11%
Total	84.401,90	100%

Fuente: Elaboración propia a partir del cuadro del control del gasto.

Tal como se aprecia en el cuadro, encontramos que el reparto del gasto entre las dos componentes es coherente con la lógica de intervención, con un mayor peso en la componente técnica donde se han incluido los gastos de Servicios profesionales/técnicos, Arrendamientos, Materiales y Suministros, Viajes, Alojamiento y dietas y Personal en sede. El componente con menor gasto en relación al gasto económico total es el de gestión donde se ha incluido el gasto en la Línea de Base, Evaluación Final, Auditoría Externa y Costes Indirectos.

Teniendo en cuenta que es un proyecto de EpD, donde el peso de la actividad y de la financiación se imputa al personal, la distribución entre dichos componentes refleja la priorización del componente técnico.

La valoración de la **eficiencia** es alta.

## Resultados

*Análisis de la Eficacia:* En el cumplimiento de los resultados y objetivos constatados en la matriz de planificación de la intervención.

La eficacia del proyecto pretende medir el grado de consecución del objetivo y los resultados de la intervención en términos de indicadores de cantidad, calidad y tiempo, es decir, si la ejecución de las actividades programadas permitió alcanzar los resultados previstos y si éstos contribuyeron a conseguir el objetivo específico. Se ha analizado la metodología de intervención, la adecuación del cronograma de ejecución y su coherencia con las actividades para alcanzar los resultados previstos.

Para valorar el logro de los resultados del proyecto, se ha medido, por un lado, los avances en los indicadores incluidos en la matriz de EML, con los datos extraídos del Informe Final del Proyecto, complementándolos con un análisis cualitativo de las opiniones y valoraciones de los informantes claves al respecto, así como también de la revisión de documentación facilitada. El análisis de eficacia también ha valorado la ejecución de las actividades previstas y su contribución al logro de los resultados, así como la identificación de las principales dificultades encontradas durante la ejecución.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
-------------------------	-------------	--------------------

¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención? ¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención? ¿Se han logrado otros efectos no previstos? ¿Han encontrado dificultades los destinatarios para acceder a las actividades de la intervención?	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas
---	------------------------	---

Los indicadores formulados para la realización del seguimiento del proyecto se consideran bien contruidos y útiles.

Las fuentes de verificación revisadas son las previstas y han resultado de utilidad. Se valora positivamente el detalle en su recogida, la numeración y la presentación, que facilita la lectura y su vinculación con los indicadores.

El análisis de hipótesis y riesgos establecido en la formulación inicial, así como las medidas propuestas para prevenir y minimizar dicho riesgo, ha sido adecuado: las reuniones de coordinación con el equipo encargado de la ejecución de la intervención han permitido prever cualquier tipo de incidente con antelación y buscar conjuntamente una solución viable.

Se presenta a continuación un [análisis por cada uno de los resultados](#) del proyecto. Se trabaja con el análisis realizado por la persona responsable del proyecto por parte de la entidad gestora, con la revisión de las FVV y con los datos recogidos en el trabajo de campo. Se considera que el proyecto es **eficaz**, siempre con espacios de mejora.

INDICADOR inicial/conseguido <sup>1</sup>	FUENTE prevista/revisada	OBSERVACIONES
<b>I1.OE:</b> 818 jóvenes (658 alumnos/as de primaria y secundaria y 160 universitarios/as) de las 3 provincias participan en procesos formativos y el 80% conocen las causas y efectos del cambio climático desde una perspectiva ecofeminista.  <b>CONSEGUIDO:</b> Se ha alcanzado el indicador al 100%.	I1.FV1. Informe conclusión de las evaluaciones antes/después con ficha testeo: nivel de conocimientos. I1. FV2- Testimonios de adolescentes y docentes. I1. FV3- Listado asistencia capacitaciones. I1. FV4- Informe sobre nivel de conocimientos alumnado participante.  <b>REVISADA:</b> I1.FV1. Informe conclusión de las evaluaciones antes/después con ficha testeo: nivel de conocimientos. I1. FV2- Testimonios de adolescentes y docentes. I1. FV3- Listado asistencia capacitaciones. I1. FV4- Informe sobre nivel de conocimientos alumnado participante.	Tal y como se recoge en el informe final, 1158 jóvenes (860 alumnos/as de primaria y secundaria y 298 universitarios/as) de las 3 provincias participan en los procesos formativos y el 100% muestran interés e implicación hacia los problemas relativos al cambio climático, siendo más conscientes del impacto de sus actuaciones.
<b>I2.OE:</b> 818 jóvenes (658 alumnos/as de primaria y secundaria y 160 universitarios/as) de las 3 provincias participan en los procesos formativos y el 80% muestran interés e implicación hacia los problemas relativos al cambio climático, siendo más conscientes del impacto de sus actuaciones.  <b>CONSEGUIDO:</b> Se ha alcanzado el indicador al 100%.	I2. FV1- Informe de conclusión de las evaluaciones antes/después con ficha testeo nivel de conciencia I2. FV2- Testimonios de adolescentes y población universitaria.  <b>REVISADA:</b> I2. FV1- Informe de conclusión de las evaluaciones antes/después con ficha testeo nivel de conciencia I2. FV2- Testimonios de adolescentes y población universitaria.	Tal y como se recoge en el informe final, 1158 jóvenes (860 alumnos/as de primaria y secundaria y 298 universitarios/as) de las 3 provincias participan en los procesos formativos y el 91,81% muestran interés e implicación hacia los problemas relativos al cambio climático, siendo más conscientes del impacto de sus actuaciones.
<b>I3.OE:</b> El 70% de los jóvenes participantes de las 3 provincias son capaces de generar contenidos propios sobre el cambio climático con enfoque de género y basado en derechos humanos.  <b>CONSEGUIDO:</b> Se ha alcanzado el indicador al 100%.	I3. FV1- Informe de conclusión de las evaluaciones antes/después I3. FV2- Testimonios de adolescentes. I3. FV3- Muestra de los contenidos propios elaborados por los jóvenes.  <b>REVISADA:</b> I3. FV1- Informe de conclusión de las evaluaciones antes/después	Tal y como se recoge en el informe final, el 100% de los jóvenes participantes de las 3 provincias son capaces de generar contenidos propios sobre el cambio climático con enfoque de género y basado en derechos humanos.

<sup>1</sup> Del informe de cierre de seguimiento preparado por la entidad ejecutora

	I3. FV2- Testimonios de adolescentes. I3. FV3- Muestra de los contenidos propios elaborados por los jóvenes.	
<b>I4.OE:</b> más de 200 alumnos/as de centros educativos, universidades y entidades juveniles de las 3 provincias presentan, bajo distintos formatos (campañas de comunicación/sensibilización, torneos de debate), sus propuestas formando parte de un movimiento global de lucha contra el cambio climático.  <b>CONSEGUIDO:</b> Se ha alcanzado el indicador al 100%.	I4. FV1- Diseño de actividades, I4. FV2- Certificados de participación I4. FV3- Informe gráfico de actividades I4. FV4- impactos en medios online y offline.  <b>REVISADA:</b> I4. FV1- Diseño de actividades, I4. FV2- Certificados de participación I4. FV3- Informe gráfico de actividades I4. FV4- impactos en medios online y offline.	
<b>I5.OE:</b> Un estudio sobre Cambio Climático y experiencias sistematizadas de transformación realizadas por los jóvenes, son recogidas por mínimo 3 instancias públicas y 2 privadas influyentes de la Agenda 2030 en la Comunidad Valenciana.  <b>CONSEGUIDO:</b> Se ha alcanzado el indicador al 100%.	I5. FV1- Estudio publicado por AeA. Presentación mínima a 3 instancias públicas y 2 privadas influyentes. I5. FV2- Dossier acto de presentación a titulares de obligación y titulares de responsabilidad. I5. FV3- Impactos en medios de comunicación local.  <b>REVISADA:</b> I5. FV1- Estudio publicado por AeA. Presentación mínima a 3 instancias públicas y 2 privadas influyentes. I5. FV2- Dossier acto de presentación a titulares de obligación y titulares de responsabilidad. I5. FV3- Impactos en medios de comunicación local.	
<b>I1.R1:</b> 658 alumnos/as de primaria y secundaria de los centros educativos que participan en el proyecto reciben formación específica sobre cambio climático desde una perspectiva ecofeminista.  <b>CONSEGUIDO:</b> Se ha alcanzado el indicador al 100%.	FV1. R1: Contenidos formativos talleres. FV2. R1: Listado de asistencia. FV3. R1: Registro fotográfico. Testimonios audiovisuales.  <b>REVISADA:</b> FV1. R1: Contenidos formativos talleres. FV2. R1: Listado de asistencia. FV3. R1: Registro fotográfico. Testimonios audiovisuales.	Tal y como se recoge en el informe final, 860 alumnos/as de primaria y secundaria de los centros educativos han participado en el proyecto y recibieron formación específica sobre cambio climático desde una perspectiva ecofeminista.
<b>I2.R1:</b> 80% de los y las participantes de los centros educativos conocen y asimilan las principales causas y efectos del cambio climático y su interdependencia con la acción humana.  <b>CONSEGUIDO:</b> Se ha alcanzado el indicador al 100%.	FV4. R1: Informe de las encuestas de evaluación de participantes. FV5. R1: Listado de asistencia. FV6. R1: Relación de centros que participan de los torneos de debate  <b>REVISADA:</b> FV4. R1: Informe de las encuestas de evaluación de participantes. FV5. R1: Listado de asistencia. FV6. R1: Relación de centros que participan de los torneos de debate	Tal y como se recoge en el informe final, el 80,25% de los y las participantes de los centros educativos conocen y asimilan al menos una causa y el 77,44% de las y los participantes reconocen los principales efectos acerca del cambio climático y su interdependencia con la acción humana.
<b>I3.R1:</b> 50% de los y las participantes conocen mínimo 2 acciones locales y 1 acción internacional para combatir el cambio climático.  <b>CONSEGUIDO:</b> Se ha alcanzado el indicador al 100%.	FV7. R1: Contenido de las formaciones. FV8. R1: Relación de prácticas y ejemplos inspiradores contra el cambio climático.  <b>REVISADA:</b> FV7. R1: Contenido de las formaciones. FV8. R1: Relación de prácticas y ejemplos inspiradores contra el cambio climático.	Tal y como se recoge en el informe final, el 56,45% de participantes conoce alguna acción local y un 31,69% en el ámbito internacional para combatir el cambio climático.
<b>I1.R2:</b> 160 jóvenes de las universidades y entidades juveniles que participan en el proyecto reciben formación específica sobre cambio climático desde una perspectiva ecofeminista.  <b>CONSEGUIDO:</b> El indicador se ha alcanzado al 100%.	FV1. R2: Contenidos formativos talleres. FV2. R2: Listado de asistencia a las formaciones. FV3. R2: Registro fotográfico y testimonios audiovisuales de las formaciones. FV4. R2: Relación de jóvenes que participan de los torneos de debate  <b>REVISADA:</b> FV1. R2: Contenidos formativos talleres. FV2. R2: Listado de asistencia a las formaciones.	Tal y como se recoge en el informe final, en total 298 que participaron en el proyecto reciben formación específica sobre cambio climático desde una perspectiva ecofeminista.

	<p>FV3. R2: Registro fotográfico y testimonios audiovisuales de las formaciones.</p> <p>FV4. R2: Relación de jóvenes que participan de los torneos de debate</p>	
<p><b>I2.R2:</b> 80% de jóvenes participantes conocen y utilizan fuentes de información diversas de calidad para acceder a contenidos fiables sobre las causas y efectos del cambio climático.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> El indicador se ha alcanzado al 100%.</p>	<p>FV5. R2: Informe de las encuestas de evaluación de los participantes en los talleres elaborado por el personal del proyecto.</p> <p>FV6. R2: Listados de fuentes utilizadas por participantes.</p> <p><b>REVISADA:</b></p> <p>FV5. R2: Informe de las encuestas de evaluación de los participantes en los talleres elaborado por el personal del proyecto.</p> <p>FV6. R2: Listados de fuentes utilizadas por participantes.</p>	<p>Tal y como se recoge en el informe final 100% de las personas que asistieron utilizan más de 3 fuentes de información diversa para acceder a contenidos fiables sobre las causas y efectos del cambio climático.</p>
<p><b>I3.R2:</b> 50% de los y las participantes conocen mínimo 2 acciones locales y 1 acción internacional para combatir el cambio climático.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> El indicador de ha alcanzado al 100%.</p>	<p>FV7. R2: Contenido de las formaciones.</p> <p>FV8. R2: Relación de prácticas y ejemplos inspiradores contra el cambio climático</p> <p><b>REVISADA:</b></p> <p>FV7. R2: Contenido de las formaciones.</p> <p>FV8. R2: Relación de prácticas y ejemplos inspiradores contra el cambio climático</p>	<p>Tal y como se recoge en el informe final, el 64,28% de los y las participantes ha conocido acciones locales y el 53,08% acciones internacionales para combatir el cambio climático.</p>
<p><b>I4.R2:</b> 60% de los y las participantes aumentan sus habilidades en herramientas digitales conociendo un mínimo de 2 herramientas de comunicación digitales seguras.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> El indicador se ha alcanzado al 100%.</p>	<p>FV9. R2: Contenido de las formaciones.</p> <p>FV10. R2: Listado de asistencia.</p> <p>FV11. R2: Registro fotográfico y testimonios audiovisuales.</p> <p><b>REVISADA:</b></p> <p>FV9. R2: Contenido de las formaciones.</p> <p>FV10. R2: Listado de asistencia.</p> <p>FV11. R2: Registro fotográfico y testimonios audiovisuales.</p>	<p>Tal y como se recoge en el informe final, el 81,8% de las personas que asistieron al taller de activismo digital han afirmado haber recibido de este taller herramientas de comunicación digital útiles para informarse sobre cambio climático.</p>
<p><b>I1.R3:</b> 90% de jóvenes participantes experimentan una mayor sensibilidad con la protección ambiental y el desarrollo sostenible (ODS 13).</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> El indicador se ha alcanzado al 100%.</p>	<p>FV1. R3: Análisis de las encuestas de Capacidades, Actitudes y prácticas.</p> <p>FV2. R3: Testimonios audiovisuales.</p> <p><b>REVISADA:</b></p> <p>FV1. R3: Análisis de las encuestas de Capacidades, Actitudes y prácticas.</p> <p>FV2. R3: Testimonios audiovisuales.</p>	<p>Tal y como se recoge en el informe final, el 96% han experimentado cierta sensibilización con la temática, de estos 79,4% de jóvenes participantes han experimentado una alta sensibilidad con la protección ambiental y el desarrollo sostenible (ODS 13) y un 16,8% afirma tener un nivel de sensibilización más bajo.</p>
<p><b>I2. R3:</b> 50% de las personas participantes declara haber modificado conductas de consumo de bienes y ocio hacia otros más sostenibles.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> El indicador se ha logrado al 100%.</p>	<p>FV3. R3: Informe de encuestas antes y después a la juventud participante, sobre hábitos de consumo personal y familiar.</p> <p><b>REVISADA:</b></p> <p>FV3. R3: Informe de encuestas antes y después a la juventud participante, sobre hábitos de consumo personal y familiar.</p>	<p>Tal y como se recoge en el informe final, el 91,81 % de las personas participantes declara intenciones de modificar conductas de consumo de bienes y ocio hacia otros más sostenibles.</p>
<p><b>I3.R3:</b> Elaboración de 4 propuestas audiovisuales de análisis crítico sobre problemas, iniciativas y actores entorno a ODS 10, 12 y 13 que evidencien la interdependencia entre lo local y lo global, elaborados por las personas participantes.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> El indicador se ha logrado al 100%.</p>	<p>FV4. R3: Ficha de propuestas elaboradas por jóvenes.</p> <p>FV5. R3: Listado de participantes.</p> <p>FV6. R3: Registro audiovisual.</p> <p>FV7. R3: Impacto en medios on y off line.</p> <p>FV8. R3: Elaboración de un mapa problemas, de iniciativas y actores.</p> <p>FV9. R3: Evaluación de la juventud participante en el concurso de ideas por parte de la dinamización.</p> <p><b>REVISADA:</b></p> <p>FV4. R3: Ficha de propuestas elaboradas por jóvenes.</p> <p>FV5. R3: Listado de participantes.</p> <p>FV6. R3: Registro audiovisual.</p> <p>FV7. R3: Impacto en medios on y off line.</p>	

	<p>FV8. R3: Elaboración de un mapa problemas, de iniciativas y actores.</p> <p>FV9. R3: Evaluación de la juventud participante en el concurso de ideas por parte de la dinamización.</p>	
<p><b>I4.R3:</b> Elaboración de un estudio/investigación sobre Cambio Climático y experiencias sistematizadas de transformación con enfoque de género y basado en DDHH que se presenta a titulares de responsabilidades y titulares de obligaciones influyentes en la Agenda 2030 de la Comunitat Valenciana.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> El indicador se ha logrado al 100%.</p>	<p>FV10. R3: Estudio publicado por AeA.</p> <p>FV11. R3: Presentación mínima a 3 instancias públicas y 2 privadas influyentes.</p> <p>FV12. R3: Dossier acto de presentación con participación de jóvenes implicado en el proyecto.</p> <p>FV13. R3: Impactos en medios de comunicación local.</p> <p><b>REVISADA:</b></p> <p>FV10. R3: Estudio publicado por AeA.</p> <p>FV11. R3: Presentación mínima a 3 instancias públicas y 2 privadas influyentes.</p> <p>FV12. R3: Dossier acto de presentación con participación de jóvenes implicado en el proyecto.</p> <p>FV13. R3: Impactos en medios de comunicación local.</p>	
<p><b>I1.R4:</b> 100% de materiales y actividades de formación impartidas al alumnado tienen incorporada la perspectiva ecofeminista y el enfoque de género y basado en ddhh.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> El indicador se ha logrado al 100%.</p>	<p>FV1. R4: Contenidos formativos talleres.</p> <p><b>REVISADA:</b></p> <p>FV1. R4: Contenidos formativos talleres.</p>	<p>Tal y como se recoge en el informe final, el 100% de materiales y actividades de formación impartidas al alumnado han incorporado la perspectiva ecofeminista y el enfoque de género y basado en ddhh.</p>
<p><b>I12.R4:</b> 10 referentes positivos que visibilicen la importancia de las mujeres para la protección ambiental y el desarrollo sostenible (ODS 13).</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> El indicador se ha logrado al 100%.</p>	<p>FV2. R4: Banco de casos del ODS 13 protagonizados por mujeres utilizados en el proyecto;</p> <p>FV3. R4: Mujeres expertas en distintas disciplinas (ciencia, comunicación, economía) entre las fuentes de información o entre las consultoras del proyecto</p> <p><b>REVISADA:</b></p> <p>FV2. R4: Banco de casos del ODS 13 protagonizados por mujeres utilizados en el proyecto;</p> <p>FV3. R4: Mujeres expertas en distintas disciplinas (ciencia, comunicación, economía) entre las fuentes de información o entre las consultoras del proyecto</p>	
<p><b>I3. R4:</b> 80% de jóvenes identifica al menos 1 factor clave entre las causas, efectos y soluciones, en las relaciones de género, para luchar contra el cambio climático.</p> <p><b>CONSEGUIDO:</b> El indicador se ha logrado al 100%.</p>	<p>FV4. R4: Informe de encuestas ex ante y ex post a participantes que incluya la evaluación de conocimientos sobre relaciones de género ODS13.</p> <p><b>REVISADA:</b></p> <p>FV4. R4: Informe de encuestas ex ante y ex post a participantes que incluya la evaluación de conocimientos sobre relaciones de género ODS13.</p>	<p>Tal y como se recoge en el informe final, el 100% de jóvenes ha identificado al menos 1 factor clave entre las causas, efectos y soluciones, en las relaciones de género, para luchar contra el cambio climático.</p>

**Análisis del Impacto:** Efectos generados por la intervención: preguntas referidas a los efectos a medio - largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por la intervención, intencionalmente o no.

Conocemos en qué medida se ha alcanzado el objetivo general previsto en el proyecto; si se han producido impactos no previstos y en su caso, si los hubiera, cómo han afectado los mismos al alcance del objetivo general; cómo ha percibido el impacto la población meta; si ha supuesto un fortalecimiento de las capacidades de los y las actores involucrados; y si se ha logrado a través de las actividades la adecuada transferencia de conocimientos.

Para valorar el impacto del proyecto, se ha trabajado con las opiniones de los y las informantes clave a través de las herramientas cualitativas desarrolladas: con las entrevistas realizadas a los y las agentes clave del proceso. Se ha valorado el análisis de los cuestionarios y los informes elaborados por la entidad gestora.

A pesar de lo difícil que resulta valorar el impacto de una intervención de corta duración en el tiempo y que se trabaja a través de sesiones y momentos puntuales, de EDP y orientada hacia la formación en valores, sí se ha considerado importante señalar como positivos algunos procesos que apuntan posibles cambios y avances hacia la transformación social y mejoras a futuro.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto? ¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos considerados? ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios? ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios? ¿Ha servido la intervención para motivar la ejecución de proyectos similares en la zona o en el sector?	Análisis de impacto	Informes de cierre, entrevistas.

El proyecto fomenta integrar procesos de enseñanza aprendizaje basados en la educación para el desarrollo y la ciudadanía global en las programaciones didácticas en las aulas, generando espacios de reflexión y compromiso.

Se ha alcanzado el objetivo general previsto: *“Aumentar los conocimientos, conciencia crítica y acción transformadora de la juventud valenciana, frente a los retos del cambio climático, incorporando la perspectiva ecofeminista y el enfoque de género y basado en derechos humanos”*.

Esta propuesta ha implicado cambios en los perfiles participantes: se ha generado una reflexión en centros educativos logrando que el alumnado asimile las principales causas y efectos del cambio climático y su interdependencia con la acción humana, así como generar un cambio de hábitos. Es importante darle continuidad al proceso, e incluso replicarlo en otros centros y crear una red entre ellos para dar continuidad a estas acciones.

Las actividades han promovido la adquisición de conocimientos en torno a temáticas relacionadas con el cambio climático y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, desde la transformación de actitudes propias y de su entorno.

No se perciben efectos negativos en la ejecución de las acciones previstas. Ni entre hombres y mujeres participantes, ni hacia otros colectivos que pudieran haberse visto afectados por la intervención.

El impacto valorado es **alto**.

Análisis de la Sostenibilidad: estudio de las posibilidades reales de materialización de un proyecto tal y como ha sido formulado de manera que los impactos positivos se puedan mantener en el tiempo.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
¿Cuáles son las capacidades financieras, económicas, sociales e institucionales existentes que darán soporte a la continuidad de las acciones después de la finalización de la intervención? ¿En qué medidas los beneficios generados por el proyecto se mantendrán a mediano y largo plazo? ¿Qué elementos, acciones o estrategias se perciben como sostenibles y cuáles tendrán dificultades para ello?	Análisis de sostenibilidad	Informe de cierre y entrevistas

El proyecto se entiende como parte de un proceso sensibilizador para aumentar los conocimientos, la conciencia crítica y la acción transformadora de la juventud valenciana, frente a los retos del cambio climático, siempre desde una perspectiva ecofeminista y con enfoque de género y basado en derechos humanos.

Tras la finalización del proyecto se espera que este trabajo tenga una continuidad, tanto en los centros donde se ha desarrollado como en nuevos centros que se incorporen al proyecto. Se considera un punto clave en la sostenibilidad de las acciones, la creación de redes entre los centros educativos participantes, ya que estas facilitarían espacios de diálogos y aprendizajes fundamentales entre los diferentes centros sobre las temáticas trabajadas.

Otro de los puntos facilitadores y que apuntan a la sostenibilidad de las acciones es la gran profesionalidad de la entidad gestora, generando fluidez en las comunicaciones, adaptándose a la realidad de cada actor y del contexto. La entidad podrá darle continuidad a las acciones y/o replicar la experiencia en otros centros y seguir consolidando el trabajo sensibilizador que realiza.

A nivel de comunicación, los principales hitos del proyecto han sido difundidos a través de los canales de comunicación institucionales de Ayuda en Acción, dando visibilidad a la intervención.

Se considera que el criterio de **sostenibilidad** se ha trabajado adecuadamente.

*Análisis del Enfoque de Género y DDHH: Se ha analizado el trabajo de promoción y defensa de los Derechos Humanos en la ejecución de la intervención, reconociendo la orientación a la capacitación y al aprendizaje de las personas titulares de derechos como espacio de enriquecimiento, de la misma forma que se ha analizado en qué medida el proyecto contribuye al fortalecimiento de las capacidades de las mujeres y niñas como titulares de derechos y las organizaciones de la sociedad civil para garantizar el ejercicio pleno de su ciudadanía así como la implicación de los hombres y niños en la eliminación de las desigualdades de género.*

La equidad constituye un objetivo fundamental del desarrollo, también en términos de género. Por ello, cualquier iniciativa en el sector de la educación para el desarrollo debe analizar la reducción de las desigualdades entre hombres y mujeres de manera transversal.

En este proceso de evaluación, trabajar desde este enfoque permite tener una mirada y un análisis del contexto teniendo en cuenta estas desigualdades e inequidades de género que refuerzan y sustentan las relaciones de poder y los roles diferenciados entre hombres y mujeres y cómo esta situación tiene un impacto en la condición y posición de los mismos, así como en el acceso y control de los recursos. Se ha incluido en el proceso la evaluación el análisis de la sensibilidad de género de las intervenciones en todas las dimensiones (diseño, procesos y resultados).

En el enunciado del Objetivo Específico se recoge de manera específica cómo contribuye el proyecto a reducir las brechas de desigualdad entre hombres y mujeres (aunque no en el Objetivo General), y también se aborda en las actividades. En el diseño de los indicadores se ha tenido en cuenta datos desagregados por género, de manera que ha quedado transversalizada la contribución del proyecto a mitigar la desigualdad de género y la aplicación de un enfoque ecofeminista en toda la intervención.

En cuanto a la ejecución de las actividades, no existe una diferencia en la planificación ni en la ejecución de las acciones respecto a la distribución de las personas participantes por género, pero debe considerarse que todo el proyecto tiene una clara vocación de trabajo desde este enfoque.

Para los colectivos participantes no se perciben diferencias en las necesidades, prioridades e intereses de las mujeres y de los hombres durante el proceso. La participación suele ser mayoritariamente de mujeres. Ellas son más conscientes de incorporar la perspectiva de género.

Las herramientas utilizadas y la metodología se han diseñado con enfoque de género, de manera que se han podido valorar los resultados obtenidos en términos desagregados. Esta información ha sido de gran utilidad para valorar

desde este enfoque en próximas ediciones o fases. Se ha incorporado el enfoque de género en los contenidos (enfoque ecofeminista en toda la intervención) y así se refleja en los productos finales, donde no ha habido desigualdad en el acceso ni en el interés generado.

El proyecto ha procurado la efectiva incorporación del enfoque de género. En todas las formaciones se ha transversalizado el enfoque equidad de género y el ecofeminista. En cuanto a la participación, siempre se ha promovido que las mujeres participen en condiciones de igualdad.

Para el seguimiento y evaluación, se han recogido datos previos y post actividad desagregados por género y en proporción a la participación de cada grupo en el proyecto.

Así, se valora que se ha tenido en cuenta el **enfoque de género** de manera transversal durante todo el proyecto.

En cuanto al Análisis del enfoque de derechos humanos, se ha analizado el trabajo de promoción y defensa de los Derechos Humanos en la ejecución de la intervención, reconociendo la orientación a la capacitación y al aprendizaje de las personas titulares de derechos como espacio de enriquecimiento. Desde la identificación del proyecto, esta propuesta se diseñó para fortalecer las capacidades y reducir las vulnerabilidades de los titulares de responsabilidades y titulares de derechos para que se sintieran y ejercieran como ciudadanía global solidaria, sensibilizada y comprometida con los DDHH y los ODS.

El marco metodológico de esta propuesta es el Enfoque Basado en Derechos Humanos (EBDH) que se cimienta en los estándares internacionales de DDHH y orienta todas las actividades a la promoción y defensa de los DDHH presentes en la Carta de Naciones Unidas y la Declaración Universal de Derechos Humanos. El EBDH pone de relieve los principios de universalidad, indivisibilidad, inalienabilidad, interdependencia, interrelación, igualdad y no discriminación de los DDHH, al mismo tiempo que promueve la identificación y trabajo con titulares de responsabilidades y derechos.

La metodología y las herramientas utilizadas parten de lo personal hacia lo comunitario para acabar reflexionando en lo global, con actividades que facilitan en el alumnado la interrelación entre lo local y cotidiano y lo global, adaptando la propuesta metodológica al contexto que permite abordar la defensa de los DDHH.

El enunciado del Objetivo Específico refleja de manera específica la vinculación del proyecto con el cumplimiento y defensa de los DDHH y la voluntad de transversalizar el enfoque.

Para el seguimiento y evaluación, se han recogido datos previos y post actividad atendiendo a la particularidad de los y las participantes, de manera que se parte de sus intereses y necesidades para analizar los puntos fuertes y débiles de la intervención y proponer las mejoras que se van recogiendo.

La presente evaluación está centrada y orientada hacia las personas con atención a sus derechos. Se promueve en un entorno participativo, transparente y orientado al empoderamiento, a la reflexión y el aprendizaje enfatizando la importancia de dialogar con las distintas miradas, voces y narrativas de los distintos agentes que han intervenido de una u otra forma en la evaluación.

Así, se valora que se ha tenido en cuenta el **enfoque de derechos humanos** de manera transversal durante todo el proyecto.

*Análisis del enfoque de sostenibilidad ambiental:* El Enfoque de Sostenibilidad medioambiental está transversalizado en toda la intervención. El proyecto aborda la transformación de la realidad desde este enfoque, sabiendo que un cambio en el modelo vigente traerá importantes beneficios en la mitigación del Cambio Climático. Se incorpora el enfoque de sostenibilidad medioambiental también en los materiales generados, así como en el resto de procesos.

Tal y como se recoge en el documento de proyecto, “la protección ambiental y su gestión sostenible es el elemento central de la temática del proyecto, por lo que tendrá una presencia constante durante el mismo”.

El compromiso de la entidad en el cumplimiento del ODS13 se traslada a los programas y proyectos de educación que desarrolla, siendo una de las 4 líneas de acción prioritarias contempladas en la Estrategia Institucional de Ayuda en Acción 2019-2021 (adaptación para afrontar el cambio climático). La organización cuenta con una estrategia centrada en el medio ambiente que permea la presente propuesta.

Además, el proyecto en ha sido sostenible en la utilización de sus recursos: elaborando los materiales del proyecto según criterios de ecoedición y pautas amigables con el medio ambiente, haciendo un uso racional del papel reciclado, calefacción, electricidad y agua; optimizando los desplazamientos utilizando las comunicaciones digitales y reciclando los materiales desechables generados por el proyecto.

Análisis del enfoque de transferencia de conocimientos: Se ha analizado si se ha tenido en cuenta la visión, percepción y opinión de todas y todos los actores implicados durante todo el proceso evaluativo para valorar que los resultados obtenidos, los impactos generados y los conocimientos adquiridos fluyen entre las diferentes partes interesadas.

## 6. LECCIONES APRENDIDAS Y BUENAS PRÁCTICAS

En cuanto a la replicabilidad del proyecto, y a la generación de estrategias institucionales algunas de las lecciones aprendidas que se extraen de la implementación y logros del proyecto útiles para el trabajo a futuro que se identifican son:

- La coordinación entre el equipo gestor con los centros educativos participantes (CEIP, IES, Universidad) ha sido adecuada. Se ha trabajado de manera coordinada y fluida durante todas las fases del proyecto adaptándose de manera conjunta formatos y horarios, de manera que cada actividad ha quedado vinculada a las necesidades de los y las participantes.
- En los centros educativos participantes (CEIP, IES, Universidad) se valora positivamente la intervención externa porque se integra bien con las temáticas que se quieren trabajar y sobre las que se quiere reflexionar con el alumnado, identificando la necesidad de formación y concienciación, contando con el apoyo y la profesionalidad de la entidad externa.
- Ha sido muy bien valorada la metodología y conexión establecida entre las personas técnicas de la entidad con el las personas participantes en el desarrollo de cada una de las actividades.
- Se valora como buena, fluida y efectiva la comunicación y coordinación establecida entre el equipo técnico de la entidad y los centros participantes en el proyecto.
- Se valora positivamente el detalle en la recogida de las FFVV, la numeración y la presentación, que ha facilitado la lectura y su vinculación con los indicadores.
- Se ha valorado de forma muy positiva por parte del contexto universitario la planificación previa de las acciones, realizada de forma conjunta, con la entidad antes del inicio del proyecto. Se ha puesto como ejemplo de buena práctica la flexibilidad que se ha tenido en el diseño y adaptación de los procesos y actividades.
- Desde los centros educativos CEIP e IES se ha puesto en valor la adaptación realizada de las actividades del proyecto a los diferentes contextos (grupos de diferente nivel, características de cada centro, etc).
- La actividad mejor valorada ha sido la del Mural del Clima. Hay profesorado que la está replicando, lo que amplía el impacto de la intervención y favorece la sostenibilidad de las acciones. Se valora como positivo que en algunos casos (Valencia) esta actividad se ha desarrollado con voluntariado, que ha acompañado el desarrollo de la actividad en los centros educativos, y que podrán continuará involucradas en las siguientes fases como grupo motor.

- Se pone en valor la coordinación interna que se ha establecido en el marco del seguimiento y monitoreo del proyecto (donde la coordinadora se ha reunido de forma semanal con las técnicas a cargo de la ejecución del proyecto).
- Se pone en valor que las metodologías empleadas en el proyecto han logrado llegar al alumnado participante, algo que cobra más importancia aún cuando desde el profesorado se reconoce la dificultad de lograr una participación activa del mismo en general a las acciones que se les proponen.
- Se valora la aportación que los centros escolares participantes (CEIP, IES, Universidad) han realizado al proyecto (aulas, tiempo de clase, alumnado, etc). Desde las universidades señalan que también han apoyado en la difusión de las actividades mediante correos enviados al alumnado, así como desde sus RRSS.

## 7. RECOMENDACIONES

A continuación, el equipo evaluador plantea una serie de recomendaciones estratégicas orientadas a la mejora de la intervención evaluada y futuras intervenciones, que en general puedan mejorar el diseño, procedimientos de gestión, resultados e impacto de la actuación. Estas recomendaciones son propuestas que han suscitado las conclusiones de la evaluación con la finalidad de mejorar la calidad de la intervención evaluada mediante la consolidación de sus fortalezas y la reducción de las debilidades.

Como recomendación 0 y con el fin de facilitar este ejercicio de diseño de acciones futuras, el equipo evaluador considera indispensable que se compartan los resultados de la evaluación y propiciar un ejercicio de reflexión sobre los mismos con los principales actores implicados, así como documentar y difundir los logros y el aprendizaje acumulado del proyecto de cara a facilitar la replicabilidad de algunos aspectos.

RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda, dado el elevado impacto alcanzado por la intervención, realizar un proceso de sistematización de la misma, como parte de un proceso continuo de seguimiento, dirigido a la reorientación de las acciones durante la propia intervención, no solo al final del proyecto, sino en el proceso de evaluación final del mismo. Aunque se conocen las limitaciones de tiempo del personal técnico para la realización de estas tareas, se recomienda realizar este proceso de sistematización para identificar los ajustes necesarios que se tengan que hacer durante el desarrollo de las acciones y garantizar el éxito e impacto de las mismas, así como nutrir el proceso de evaluación final.

RECOMENDACIÓN 2: El proyecto tiene capacidad de impacto sobre la comunidad educativa, ampliar posibilidades de este impacto es considerar la apertura a las familias. Esta recomendación va en la línea de incluir este colectivo en siguientes fases.

RECOMENDACIÓN 3: Se hace necesario seguir trabajando en aumentar los conocimientos, la conciencia crítica y la acción transformadora de la juventud valenciana frente a los retos del cambio climático. Por lo tanto, el proyecto se hace necesario y relevante para avanzar en la políticas de sensibilización de la GV y los principios de la agenda 2030. Se recomienda avanzar en propuestas de creación de redes de jóvenes para impulsar y avanzar en el efecto multiplicador de este proyecto.

RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda seguir promoviendo que las personas voluntarias que se han involucrado en el desarrollo de las acciones del proyecto, continúen participando en las siguientes fases o réplicas de la intervención, tanto para enriquecerla como para contribuir a su formación y capacitación. También se señala que el voluntariado individual ha funcionado más que el estructural y organizado, por lo que se recomienda continuar en esta línea de trabajo.

RECOMENDACIÓN 5: Aunque el enfoque de género se encuentra transversalizado de forma correcta en toda la intervención, como posible mejora, se recomienda que se incluya de forma específica también en el enunciado del

Objetivo General, para que se evidencie cómo contribuye el proyecto a reducir las brechas de desigualdad entre hombres y mujeres, como sí se hace a nivel de Objetivo Específico, resultados, indicadores y actividades.

RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda valorar la opción de mantener siempre las actividades del proyecto en un mismo centro y en el mismo curso, para así asegurar el paso de todo el alumnado por el proyecto antes de acabar primaria y maximizar el impacto del mismo.

RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda poder ampliar la evaluación participativa con los diferentes perfiles implicados al término de las acciones, para evaluar de forma conjunta cómo ha sido el desarrollo de las acciones y valorar cómo se le puede dar continuidad a las mismas. Además, sería recomendable realizar una evaluación de impacto tras varias fases de la intervención para medir el alcance e impacto real de las acciones.

RECOMENDACIÓN 8: Se recomienda proponer a las personas participantes el uso de otro tipo de herramientas y plataformas de un sitio web propio vinculado al proyecto para compartir y socializar información durante el desarrollo de la intervención por parte de los perfiles participantes, que además contribuirá a la sostenibilidad de las acciones si continúa nutriéndose de contenido una vez haya finalizado el proyecto por las personas participantes.

RECOMENDACIÓN 9: Se ha señalado en varias entrevistas la necesidad de profundizar más con el alumnado en la reflexión posterior a las acciones desarrolladas y en cómo aplicar lo aprendido en su realidad. El proyecto se considera relevante para continuar facilitando estrategias participativas de innovación social y colaborativa.

RECOMENDACIÓN 10 Se recomienda, en el contexto universitario y para potenciar líneas propias de las universidades y crear sinergias con esta institución, aprovechar el interés que el tema medioambiental despierta entre el alumnado, para poder trabajar en profundidad temas relacionados con los DDHH.

RECOMENDACIÓN 11: En el contexto universitario, con el alumnado de pedagogía de la UV se ha evaluado la intervención desde el punto de vista de evaluar la propia propuesta a nivel metodológico (evaluación, acción). Se puede aprovechar esta experiencia para extraer información, así como valorar en qué otros procesos metodológicos o de investigación se podría involucrar este alumnado. También en relación a la metodología, se podría valorar la introducción de la co creación, colaboración, etc, para que el propio alumnado decida y participe de forma directa en el diseño y elaboración de la propuesta.

RECOMENDACIÓN 12: Se recomienda que en futuras ediciones, la publicación del estudio se realice en la universidad (la presentación fue en junio, donde el alumnado ya está en exámenes). Se podría realizar con anterioridad, o posponerlo para el mes de septiembre, buscando la fecha que mejor se adapte a la disponibilidad de participación.

RECOMENDACIÓN 13: Se recomienda la participación en las acciones del proyecto de personas que compartan sus historias de vida, testimonios en primera persona, para generar empatía entre el alumnado.

RECOMENDACIÓN 14: Se recomienda la inclusión de más personal técnico o administrativo en el proyecto, para evitar una posible saturación de las personas a cargo del mismo y poder atender las diferentes provincias de forma adecuada.

RECOMENDACIÓN 15: A pesar de la dificultad identificada en el trabajo con los centros y contactos de Castellón, se recomienda continuar el trabajo en futuras fases de la intervención y así poder seguir ampliando el impacto de la misma, involucrando a nuevos actores y perfiles.

RECOMENDACIÓN 16: A nivel técnico, se recomienda promover itinerarios formativos de como mínimo tres talleres para darle mayor continuidad a las acciones y mantener a las personas participantes motivadas e involucradas

RECOMENDACIÓN 17: Se recomienda continuar ampliando y fomentando los acuerdos con administraciones públicas (como ayuntamientos) para involucrarlos en acciones del proyecto.

RECOMENDACIÓN 18: Se recomienda intentar llegar a un acuerdo con las universidades para valorar si se pueden dar créditos al alumnado que participe en las acciones del proyecto.

RECOMENDACIÓN 19: A nivel de temática, se considera que el valor añadido que aporta una ONGD para este tipo de proyectos es la de ofrecer una visión inequívoca de la vinculación entre lo que pasa a nivel local y lo que pasa en el resto del mundo. El ejercicio de visualizar la realidad de la vulneración de derechos en otros lugares, tiene que venir acompañado de la reclamación de los derechos vulnerados (enfoque basado en derechos). Es decir, se habla de lo que pasa en el Sur global, pero hay que ver cual es la corresponsabilidad que tenemos en el Norte global. Las acciones aquí tienen implicaciones con lo que pasa en el mundo. Esta visión local-global es lo que legitima el trabajo de las ONGD en materia de EPD. Se recomienda mantener de manera inequívoca esta relación en las propuestas de EPD, en este caso en los talleres y acciones que se van a realizar.

## 8. ANEXOS

### Anexo 1: Guiones entrevistas

#### HERRAMIENTAS PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO:

**“Proyecto: Just1Planet: Juventud de la Comunitat Valenciana frente a los retos del cambio climático”**

**SOLEPD/2021/0026**

Financiado por: Generalitat Valenciana

Octubre 2023

*Equipo consultor:*  
*Eva Solá Atarés*  
*Marta Marichal*

## ENTREVISTA GRUPAL PARA TdR (Técnica responsable del proyecto)

La información que se desprende de esta conversación se utilizará únicamente para los fines para los que fue conseguida: la evaluación del proyecto, gestionado por AeA y financiado por la GVA.

### PARTICIPANTES

Nombre	Entidad	Agenda

### INTRO

¿Cuál ha sido tu rol en el proyecto, y cuáles son tus funciones dentro del marco del proyecto?

¿Qué expectativas tienes sobre este proceso de evaluación? ¿Para qué te gustaría que sirviera?

¿Cuáles consideras que son los puntos fuertes y puntos débiles del proyecto?

¿Qué elementos contextuales facilitan y/o han dificultado las actividades propuestas? Por ejemplo: el tiempo que se dedica al diseño de las actividades; la implicación de las personas participantes, si están acostumbrados a trabajar este formato, con que frecuencia, el tiempo del que disponen para realizar esta actividad....

### ORGANIZACIÓN

En cuanto a la organización y ejecución de las actividades, ¿con qué recursos personales (motivación, organizacionales, materiales) ha contado AeA para su buen desarrollo? ¿Y recursos materiales?

Las actividades, ¿se han realizado durante el horario laboral del personal de AeA?

¿Crees que los actores implicados han manifestado poner los recursos disponibles para facilitar la actividad? ¿Qué recursos son estos?

¿Hay temas que aun sin ser el objeto principal del proyecto, se han transversalizado? (sostenibilidad, interculturalidad, medioambiente, ciudadanía global...)

### PROCESOS

Al comienzo del proyecto, ¿AeA diseñó o ajustó las diferentes actividades específicas junto con las personas que han participado? ¿Si es así, en qué grado?

¿Cuál es la metodología de trabajo que se empleó en la ejecución del proyecto?

¿Se han tenido en cuenta las recomendaciones de mejora propuestas en anteriores fases? (Es posible que en el momento de la formulación no estuviera disponible la evaluación del anterior proyecto, pero ¿se han podido incorporar a lo largo de la ejecución?)

¿Hay diferencias entre la implicación de hombres y mujeres?

¿Hay diferencias entre la implicación por el lugar de trabajo?. (por perfil, etc...)

¿Cómo se identificó que la intervención correspondiera con una necesidad de la población participante?

Durante la ejecución ¿se ha valorado que la propuesta respondiera a esa prioridad de la población participante?

¿Hubo criterios de selección de participantes? ¿Quedaron personas en lista de espera? ¿Se prioriza algún perfil?

¿Cómo se enmarca el proyecto en las prioridades marcadas por la GVA?

¿Cómo relacionas el objetivo del proyecto y el problema al que se pretendía dar respuesta en clave de vulneración de derechos?

¿En qué medida los resultados y las acciones alcanzan a todas las personas participantes ? ¿Hay algún perfil que se queda al margen de alguno de los temas? Si es así, ¿Como se podría incorporar de manera plena?

¿Todas las personas que han querido participar, han tenido acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto? De lo contrario, determinar las diferencias y las dificultades. (Ejemplo: capacidades limitadas para el uso de la tecnología, formato on line que no le resulta atractivo, personas en entorno con cobertura limitada...)

### RESULTADOS

¿Qué ha supuesto esta propuesta para la población participante? ¿Qué sensaciones se han recogido al respecto?

¿Las actividades han promovido la adquisición de competencias y conocimientos?

¿Qué evidencia existe de que los cambios identificados son sostenibles o tienden a serlo entre los/las diferentes participantes?

¿Los medios para la ejecución del proyecto estaban bien descritos y eran los necesarios para la realización de las actividades? ¿Los costes se encuentran claramente justificados y han sido razonables?

¿Todas las actividades han sido esenciales para la consecución de los resultados?

¿Los tiempos de ejecución de las actividades han resultado adecuados?

¿Estaban asignadas con claridad las responsabilidades para la ejecución de las actividades?

¿Los resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE?

¿Los indicadores del OE permiten valorar el logro del mismo?

¿Ha sido posible alcanzar, tal y como se definió, el OE?

#### Efectos positivos del proyecto

¿Ha tenido el proyecto algún efecto negativo? ¿Ha habido algún colectivo afectado negativamente por el proyecto?

¿El proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG?

¿Los indicadores del OG permiten valorar el logro del mismo?

¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos?

Factores externos que han influido en el desarrollo del proyecto y por lo tanto en sus resultados, reconociendo aquellos que hayan sido positivos y aquellos negativos.

Para analizar la implicación de las personas participantes en la identificación y ejecución de la intervención. ¿En qué medida han participado en todo el proceso?

¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad organizativa? ¿La metodología implementada en el proyecto ha sido asumida por las personas participantes?

¿La equidad de género ha sido suficientemente trabajada en relación a los objetivos inicialmente previstos? ¿Ha contribuido el proyecto a promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres?

¿Se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del proyecto? ¿De qué manera? ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género?

¿Se ha integrado el enfoque de derechos en cada fase del proyecto? ¿De qué manera?

#### MEJORAS

¿Qué más se podría hacer para fortalecer los conocimientos sobre las temáticas trabajadas en la Comunidad Valenciana?

¿Qué alianzas serían necesarias?

Si pudieras cambiar algo del proyecto, ¿que sería?

¿Crees que hay algo que no se haya podido modificar y que con algo de flexibilidad podría mejorar

#### ENTREVISTA PARA TdD (Docentes-CEIP, IES, Universidad)

La información que se desprende de esta conversación se utilizará únicamente para los fines para los que fue conseguida: la evaluación del proyecto, gestionado por AeA y financiado por la GVA.

#### PARTICIPANTES

Nombre	Entidad	Agenda

1. **EXPECTATIVAS:** ¿Se han desarrollado las expectativas que tenías con este proyecto? ¿Qué valor añadido crees que ha aportado en referencia a propuestas similares en las que habías participado? ¿Crees que ha generado impacto en las personas participantes en el mismo?

2. **INTERÉS:** Crees que las temáticas que se han abordado durante el proyecto son temáticas que generan interés social? ¿Para los centros educativos CEIP, IES, universidades valencianas lo son? ¿en qué medida?

¿Crees que la intervención responde a una necesidad clara y prioritaria de los centros educativos CEIP, IES, universidades?

¿Has participado en diferentes fases del proyecto, desde el diseño a la ejecución y evaluación de las acciones? ¿Cómo?

3. **METODOLOGÍA.** ¿Crees que las personas participantes han mostrado suficiente interés en las acciones? ¿Qué tipo de acciones consideras que deberían hacerse para concienciar y sensibilizar sobre estas temáticas? ¿Qué acciones comunicativas crees que son las más efectivas?
4. **CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS:** ¿Crees que el nivel de conocimientos actuales de las personas participantes vinculados a las temáticas abordadas en el proyecto es bajo, medio o alto? (en comparación a los conocimientos iniciales)
5. **DISPONIBILIDAD:** ¿Qué dificultades has encontrado para participar? Interés, tiempo, formato, carga de trabajo...
6. **OBJETIVO FINAL.RESULTADOS. IMPACTO.** ¿Hasta dónde puede llegar el trabajo en esta temática en el centro educativo CEIP, IES, universidad? ¿Qué resultados crees que se han conseguido? ¿que hay que impulsar, promover, que alianzas se deberían generar para que el impacto fuese mayor?

¿Se ha logrado fortalecer los vínculos con el centro educativo CEIP, IES, universidad? ¿En qué medida?

¿En qué medida la realización del proyecto ha mejorado la articulación entre diferentes áreas, departamentos...en el centro educativo CEIP, IES, universidad? ¿Crees que es importante el mantenimiento/mejora de la coordinación entre ellas? ¿Por qué?

¿Se ha logrado promover en las universidades de la Comunitat Valenciana acciones solidarias que promuevan los ODS y la Agenda2030 ¿De qué forma?

7. **APLICABILIDAD.** ¿Qué tipo de acciones habría que implementar a partir de ahora para promover el apoyo de los centros educativos CEIP, IES, universidad a la promoción de los ODS y la Agenda 2030 a futuro?

## Anexo 2: Ficha CAD

<b>Título:</b> Just1Planet: Juventud de la Comunitat Valenciana frente a los retos del cambio climático		
<b>Sector:</b> Educación para el Desarrollo (EPD)	<b>Lugar:</b> Comunidad Valenciana	<b>Coste:</b> Su coste total es de 82.401,90 euros, de los cuales, 76.811,90 euros han sido aportados por la Generalitat Valenciana y 5.000 euros de fondos propios de la entidad solicitante (no hay aportes valorizados).
<b>Tipo de evaluación:</b> Final externa	<b>Agente ejecutor:</b> Ayuda en Acción	<b>Población beneficiaria:</b> El público objetivo al que se ha dirigido el proyecto han sido jóvenes entre 15 y 25 años principalmente de institutos y universidades. También se ha trabajado con alumnado del último ciclo de primaria, en este caso, su participación ha estado centrada principalmente en acciones de sensibilización.
<b>Fecha de la intervención:</b> El proyecto dio inicio el 20/04/2022 hasta el 19/10/2023, 18 meses		
<b>Fecha de la evaluación externa:</b> octubre-diciembre 2023	<b>Equipo evaluador:</b> Eva Solá y Marta Marichal, de ARRELS CS	
<p><b>Antecedentes y Objetivo General de la Intervención:</b>          Como Objetivo Específico se ha planteado aumentar los conocimientos, conciencia crítica y acción transformadora de la juventud valenciana, frente a los retos del cambio climático, incorporando el enfoque basado en Derechos Humanos y el enfoque de género a través de la perspectiva ecofeminista.          Para ello, cuatro son los Resultados que se han pretendido alcanzar:          Resultado 1. Alumnado de 5 centros educativos de Alicante, 3 centros educativos de Valencia, aumentan sus conocimientos sobre las causas y efectos del cambio climático.          Resultado 2. Alumnado de 4 universidades y jóvenes del tejido asociativo de la Comunitat Valenciana aumentan sus conocimientos sobre las causas y efectos del cambio climático incorporando herramientas de comunicación e incidencia.          Resultado 3. Estudiantes de secundaria, ámbito universitario y jóvenes del tejido asociativo de la Comunitat Valenciana se organizan y generan contenidos propios sobre las causas y efectos del cambio climático incidiendo en la sociedad y en las instituciones.          Resultado 4. Estudiantes de secundaria, ámbito universitario y jóvenes del tejido asociativo de la Comunitat Valenciana incorporan el enfoque de género y basado en derechos humanos en su abordaje en la lucha contra el cambio climático.</p>		
<p><b>Principios y objetivos de la evaluación externa:</b>          El objetivo de la evaluación que se presenta en el actual informe ha sido determinar en qué medida se han alcanzado los resultados esperados, y el objetivo específico planteado, y se ha contribuido al alcance del objetivo general, además de promover la rendición de cuentas tanto a nivel interno como externo, y la identificación de lecciones aprendidas que puedan ser utilizadas por la organización para la mejora de sus actuaciones.</p>		
<p><b>Resumen de metodologías y herramientas:</b>          El proceso de evaluación desarrollado ha sido participativo, incorporando la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico. Se ha incorporado una muestra suficientemente representativa de la población beneficiaria en la evaluación, que ha permitido analizar sus opiniones sobre el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo.          En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido <b>actores principales</b> en la evaluación, involucrados en la misma a lo largo de todo el proceso, ya citados anteriormente.          La participación de cada colectivo involucrado en el proceso de evaluación se definió en la fase inicial de estudio de gabinete, en consulta con el equipo técnico asignado a la coordinación de la evaluación por parte de las entidades promotoras, tomando siempre en consideración los siguientes criterios de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de participación en el proyecto.</li> <li>- Grado de responsabilidad en la toma de decisiones.</li> <li>- Grado de involucramiento en la puesta en marcha de las acciones derivadas y recomendaciones de la evaluación.</li> </ul> <p>Para la ejecución del trabajo de campo se han diseñado herramientas que se han compartido con actores involucrados. La evaluación ha conocido y valorado la relación existente entre los <b>resultados</b> teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, las <b>fortalezas</b> del mismo, de manera que la experiencia puede ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles <b>debilidades</b> que tras su estudio y análisis puedan ser evitadas o reformadas.          En definitiva, con la presente evaluación se ha pretendido obtener una <b>valoración crítica</b> de la intervención realizada, que proporcione los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos hasta ahora encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos eran los apropiados, así como extraer <b>conclusiones</b> y <b>recomendaciones</b>.          Para todo ello se ha establecido una adecuación entre la intervención y la metodología utilizada y las posibles acciones complementarias que refuercen la sostenibilidad de los logros alcanzados.</p>		
<p><b>Hallazgos y Conclusiones:</b>  <b>Pertinencia</b>          Alineación con el IV Plan Director de la Cooperación Valenciana 2017-2020: El proyecto es coherente con el IV Plan Director de la Cooperación Valenciana (2017-2020), y se ha planteado teniendo en cuenta la máxima claridad y coherencia entre los objetivos, resultados, actividades.          Los ejes, estrategias y objetivos que se recogen en el IV Plan Director de la Cooperación Valenciana 2017-2020 y que persigue el proyecto son:          En cuanto a cómo se se enmarca el proyecto en las prioridades marcadas por la GVA, responden que el proyecto se enmarca dentro del IV Plan Director de la Comunitat Valenciana en los siguientes Ejes:          Eje 1 Planeta: Estrategia 1.1 Derechos de la Tierra. Objetivo operativo 1.1.1: Impulsar la protección del medio ambiente, la biodiversidad y la lucha contra el cambio climático.          Eje 2. Personas: Estrategia 2.4. Ciudadanía Global. Objetivo operativo 2.4.1 Fomentar una ciudadanía valenciana crítica, participativa y activa, comprometida con la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa. Objetivo operativo 2.4.3: Reforzar la Educación para la Ciudadanía Global en el sistema educativo de acuerdo con la Estrategia de Educación Para el Desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana, y en los ámbitos no formal e informal.          Estrategia Valenciana de Cambio Climático y Energía 2020-2030. Objetivo 3. Investigación, Sensibilización y Cooperación: 3.3 Concienciar a la opinión pública sobre el cambio climático y todo lo que implica este fenómeno, así como la necesidad de optimizar y reducir el consumo de energía y uso más sostenible de los recursos.          El presente proyecto ha fomentado una ciudadanía activa de jóvenes de la Comunitat Valenciana capaces de incidir en medios de comunicación y empresas, así como en representantes políticos, desde un enfoque metodológico participativo y una estrategia procesual centrada en 4 fases "conocer-pensar-compartir-actuar" donde el enfoque de género y basado en derechos humanos ha sido prioritario.          Se ha buscado sensibilizar, formar, dar voz a la juventud para afianzar su liderazgo en la lucha contra el cambio climático y en el cumplimiento de los ODS, tratando de fomentar una conciencia crítica para la movilización y la transformación de sus propias actitudes y las de su entorno.          No ha habido barreras en el acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto para los diferentes perfiles.          Se ha realizado una efectiva adaptación de los contenidos, materiales y la metodología a las necesidades de trabajo en cada uno de los centros educativos. Se valora la adaptación realizada desde el inicio de las restricciones, lo que ha facilitado el éxito de las acciones del proyecto también adaptadas al formato online.          Se han alcanzado los indicadores vinculados a la participación, aunque ha sido necesaria una mayor dedicación temporal en términos de recursos humanos en la dinamización de las acciones para conseguir el éxito del proyecto.</p>		

La coordinación entre la entidad gestora y los centros educativos participantes ha sido adecuada. Se ha trabajado de manera coordinada y fluida durante todas las fases del proyecto, adaptándose de manera conjunta formatos y horarios, de manera que la actividad quedara vinculada a las necesidades de los y las participantes.

A través del proyecto se ha desarrollado un trabajo que podría tener continuidad en futuras fases, tanto en los centros educativos participantes como en nuevos centros que se identifiquen y en los que se pueda replicar la experiencia. Se pone en valor la adaptación de herramientas, contenidos y materiales para que sean accesibles a los diferentes perfiles (primaria, secundaria, universidad).

De forma generalizada, hay una valoración positiva, desde los centros educativos educativos participantes, la intervención externa de la entidad, porque se integra bien con temáticas sobre las que reflexionan y sobre las que identifican una necesidad de formación y concienciación. Este proyecto es un apoyo, una oportunidad de contar con la profesionalidad de la entidad externa para que les acompañe en su proceso de promover la reflexión y el cambio entre el alumnado. De la fase de evaluación, la entidad ha podido extraer información útil de cara a mejorar próximas ediciones, y que los resultados del informe deben ser compartidos para conocer el alcance de las acciones.

Se valora positivamente la incorporación del enfoque de género en el proyecto en todas las fases, desde la identificación de necesidades diferenciadas, la ejecución del proyecto, tanto en la temática como en la observación de las diferencias entre hombres y mujeres. El proyecto se adapta a la consecución del ODS 5 Igualdad de género. Tanto los objetivos como los contenidos y competencias trabajadas, contribuyen a garantizar que se apueste por el desarrollo sostenible mediante un enfoque de derechos y de género.

De manera general, las personas participantes confían en el expertise, el prestigio y la profesionalidad de la entidad promotora para implementar el proyecto y se valora como muy alta la capacidad que tiene para el desarrollo de las acciones.

Por todos estos motivos referidos, se considera que el proyecto es pertinente.

#### **Eficiencia**

El proyecto tuvo un coste total de 82.401,90 euros, de los cuales, 76.601,90 euros han sido aportados por la Generalitat Valenciana y 5.000€ euros de fondos propios de la entidad solicitante (el proyecto no incluye aportes valorizados). El proyecto dio inicio el 20 de abril de 2022 y finalizó el 19 de octubre de 2023 sin que haya habido cambios significativos en la ejecución de las actividades previstas.

En cuanto a la ejecución financiera del programa, no se ha detectado ninguna desviación importante. Se puede afirmar que los fondos disponibles fueron razonablemente utilizados en relación con los resultados obtenidos y los informes financieros consultados muestran una distribución equilibrada de los fondos asignados a las diversas actividades.

No se entra en un análisis más detallado del presupuesto ejecutado puesto que el proyecto cuenta con una auditoría externa.

Eficiencia vinculada a la ejecución del proyecto

El personal que ha coordinado el proyecto ha sido ajustado a la dimensión de las actividades: 3 personas vinculadas a Ayuda en Acción en horarios parciales y totales, tal y como se detalla más adelante.

No se han introducido tecnologías que hayan podido generar dependencias entre la población destinataria, y los materiales a los que se ha tenido acceso a través de las fuentes de verificación se consideran adecuados a los fines para los que estaban ideados. La intervención es complementaria y coherente con la estrategia de la entidad promotora.

Las actividades se han desarrollado, de manera general, tal y como estaban previstas, generando un alto índice de satisfacción entre las personas participantes (ver informe final elaborado por la entidad promotora).

Mecanismos de seguimiento y coordinación del proyecto. Aspectos relacionados con la participación.

El sistema de seguimiento y coordinación previsto en el proyecto ha favorecido la participación integrando a los y las agentes y actores implicados/as en el proceso en función de los diferentes niveles de responsabilidad y participación: validación, evaluación, implementación.

La entidad promotora cuenta con estructuras de funcionamiento definidas y organizadas, con equipos capaces de gestionar el seguimiento y la evaluación del proyecto.

Se ha establecido una correcta coordinación entre la entidad promotora y los perfiles participantes, cooperando en el seguimiento, planificando y adaptando las diferentes actividades conforme a lo establecido en el proyecto y evolucionando según las necesidades que se han ido observando.

La entidad promotora ha rendido cuentas a la GVA con los informes preceptivos. A través de la correspondiente socialización de resultados del proceso de evaluación, se rendirán cuentas a las personas participantes y al público en general.

Recursos materiales: Los recursos más importantes utilizados para la realización del proyecto han sido los recursos humanos, necesarios para fomentar valores, actitudes, comportamientos y capacidades en los centros educativos. No se identifica personal voluntario vinculado a la intervención.

Los servicios externos contratados han sido fundamentales para la ejecución de los resultados y las actividades previstas.

Los viajes y dietas realizados han sido necesarios para el desarrollo de las actividades previstas.

En el caso del proyecto actual, en general se considera que la inversión disponible para efectuar el proyecto ha sido contenida. No entramos a valorar en este informe la pertinencia de los gastos realizados, ya que hay se va a realizar una auditoría específica para hacer esta valoración.

Se considera que se ha hecho un adecuado seguimiento económico, teniendo en cuenta las restricciones sanitarias en las que se ha desarrollado el proyecto.

El reparto del gasto entre las dos componentes es coherente con la lógica de intervención, con un mayor peso en la componente técnica donde se han incluido los gastos de Servicios profesionales/técnicos, Arrendamientos, Materiales y Suministros, Viajes, Alojamientos y dietas y Personal en sede. El componente con menor gasto en relación al gasto económico total es el de gestión donde se ha incluido el gasto en la Línea de Base, Evaluación Final, Auditoría Externa y Costes Indirectos.

Teniendo en cuenta que es un proyecto de EpD, donde el peso de la actividad y de la financiación se imputa al personal, la distribución entre dichos componentes refleja la priorización del componente técnico.

La valoración de la eficiencia es alta.

#### **Eficacia**

Los indicadores formulados para la realización del seguimiento del proyecto se consideran bien contruidos y útiles.

Las fuentes de verificación revisadas son las previstas y han resultado de utilidad. Se valora positivamente el detalle en su recogida, la numeración y la presentación, que facilita la lectura y su vinculación con los indicadores.

El análisis de hipótesis y riesgos establecido en la formulación inicial, así como las medidas propuestas para prevenir y minimizar dicho riesgo, ha sido adecuado: las reuniones de coordinación con el equipo encargado de la ejecución de la intervención han permitido prever cualquier tipo de incidente con antelación y buscar conjuntamente una solución viable.

Se presenta en el informe de evaluación final un análisis por cada uno de los resultados del proyecto. Se trabaja con el análisis realizado por la persona responsable del proyecto por parte de la entidad gestora, con la revisión de las FFVV y con los datos recogidos en el trabajo de campo. Se considera que el proyecto es eficaz, siempre con espacios de mejora.

#### **Impacto**

El proyecto fomenta intergrar procesos de enseñanza aprendizaje basados en la educación para el desarrollo y la ciudadanía global en las programaciones didácticas en las aulas, generando espacios de reflexión y compromiso.

Se ha alcanzado el objetivo general previsto: "Aumentar los conocimientos, conciencia crítica y acción transformadora de la juventud valenciana, frente a los retos del cambio climático, incorporando la perspectiva ecofeminista y el enfoque de género y basado en derechos humanos".

Esta propuesta ha implicado cambios en los perfiles participantes: se ha generado una reflexión en centros educativos logrando que el alumnado asimile las principales causas y efectos del cambio climático y su interdependencia con la acción humana, así como generar un cambio de hábitos. Es importante darle continuidad al proceso, e incluso replicarlo en otros centros y crear una red entre ellos para dar continuidad a estas acciones.

Las actividades han promovido la adquisición de conocimientos en torno a temáticas relacionadas con el cambio climático y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, desde la transformación de actitudes propias y de su entorno.

No se perciben efectos negativos en la ejecución de las acciones previstas. Ni entre hombres y mujeres participantes, ni hacia otros colectivos que pudieran haberse visto afectados por la intervención.

El impacto valorado es alto.

#### **Sostenibilidad**

El proyecto se entiende como parte de un proceso sensibilizador para aumentar los conocimientos, la conciencia crítica y la acción transformadora de la juventud valenciana, frente a los retos del cambio climático, siempre desde una perspectiva ecofeminista y con enfoque de género y basado en derechos humanos.

Tras la finalización del proyecto se espera que este trabajo tenga una continuidad, tanto en los centros donde se ha desarrollado como en nuevos centros que se incorporen al proyecto. Se considera un punto clave en la sostenibilidad de las acciones, la creación de redes entre los centros educativos participantes, ya que estas facilitarían espacios de diálogos y aprendizajes fundamentales entre los diferentes centros sobre las temáticas trabajadas.

Otro de los puntos facilitadores y que apuntan a la sostenibilidad de las acciones es la gran profesionalidad de la entidad gestora, generando fluidez en las comunicaciones, adaptándose a la realidad de cada actor y del contexto. La entidad podrá darle continuidad a las acciones y/o replicar la experiencia en otros centros y seguir consolidando el trabajo sensibilizador que realiza.

A nivel de comunicación, los principales hitos del proyecto han sido difundidos a través de los canales de comunicación institucionales de Ayuda en Acción, dando visibilidad a la intervención.

Se considera que el criterio de sostenibilidad se ha trabajado adecuadamente.

#### **Recomendaciones:**<sup>2</sup>

RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda, dado el elevado impacto alcanzado por la intervención, realizar un proceso de sistematización de la misma, como parte de un proceso continuo de seguimiento, dirigido a la reorientación de las acciones durante la propia intervención, no solo al final del proyecto, sino en el proceso de evaluación final del mismo. Aunque se conocen las limitaciones de tiempo del personal técnico para la realización de estas tareas, se recomienda realizar este proceso de sistematización para identificar los ajustes necesarios que se tengan que hacer durante el desarrollo de las acciones y garantizar el éxito e impacto de las mismas, así como nutrir el proceso de evaluación final.

RECOMENDACIÓN 2: El proyecto tiene capacidad de impacto sobre la comunidad educativa, ampliar posibilidades de este impacto es considerar la apertura a las familias. Esta recomendación va en la línea de incluir este colectivo en siguientes fases.

RECOMENDACIÓN 3: Se hace necesario seguir trabajando en aumentar los conocimientos, la conciencia crítica y la acción transformadora de la juventud valenciana frente a los retos del cambio climático. Por lo tanto, el proyecto se hace necesario y relevante para avanzar en la políticas de sensibilización de la GV y los principios de la agenda 2030. Se recomienda avanzar en propuestas de creación de redes de jóvenes para impulsar y avanzar en el efecto multiplicador de este proyecto.

RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda seguir promoviendo que las personas voluntarias que se han involucrado en el desarrollo de las acciones del proyecto, continúen participando en las siguientes fases o réplicas de la intervención, tanto para enriquecerla como para contribuir a su formación y capacitación. También se señala que el voluntariado individual ha funcionado más que el estructural y organizado, por lo que se recomienda continuar en esta línea de trabajo.

RECOMENDACIÓN 5: Aunque el enfoque de género se encuentra transversalizado de forma correcta en toda la intervención, como posible mejora, se recomienda que se incluya de forma específica también en el enunciado del Objetivo General, para que se evidencie cómo contribuye el proyecto a reducir las brechas de desigualdad entre hombres y mujeres, como sí se hace a nivel de Objetivo Específico, resultados, indicadores y actividades.

RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda valorar la opción de mantener siempre las actividades del proyecto en un mismo centro y en el mismo curso, para así asegurar el paso de todo el alumnado por el proyecto antes de acabar primaria y maximizar el impacto del mismo.

RECOMENDACIÓN 7: Se recomienda poder ampliar la evaluación participativa con los diferentes perfiles implicados al término de las acciones, para evaluar de forma conjunta cómo ha sido el desarrollo de las acciones y valorar cómo se le puede dar continuidad a las mismas. Además, sería recomendable realizar una evaluación de impacto tras varias fases de la intervención para medir el alcance e impacto real de las acciones.

RECOMENDACIÓN 8: Se recomienda proponer a las personas participantes el uso de otro tipo de herramientas y plataformas de un sitio web propio vinculado al proyecto para compartir y socializar información durante el desarrollo de la intervención por parte de los perfiles participantes, que además contribuirá a la sostenibilidad de las acciones si continúa nutriéndose de contenido una vez haya finalizado el proyecto por las personas participantes.

RECOMENDACIÓN 9: Se ha señalado en varias entrevistas la necesidad de profundizar más con el alumnado en la reflexión posterior a las acciones desarrolladas y en cómo aplicar lo aprendido en su realidad. El proyecto se considera relevante para continuar facilitando estrategias participativas de innovación social y colaborativa.

RECOMENDACIÓN 10 Se recomienda, en el contexto universitario y para potenciar líneas propias de las universidades y crear sinergias con esta institución, aprovechar el interés que el tema medioambiental despierta entre el alumnado, para poder trabajar en profundidad temas relacionados con los DDHH.

RECOMENDACIÓN 11: En el contexto universitario, con el alumnado de pedagogía de la UV se ha evaluado la intervención desde el punto de vista de evaluar la propia propuesta a nivel metodológico (evaluación, acción). Se puede aprovechar esta experiencia para extraer información, así como valorar en qué otros procesos metodológicos o de investigación se podría involucrar este alumnado. También en relación a la metodología, se podría valorar la introducción de la co creación, colaboración, etc, para que el propio alumnado decida y participe de forma directa en el diseño y elaboración de la propuesta.

RECOMENDACIÓN 12: Se recomienda que en futuras ediciones, la publicación del estudio se realice en la universidad (la presentación fue en junio, donde el alumnado ya está en exámenes). Se podría realizar con anterioridad, o posponerlo para el mes de septiembre, buscando la fecha que mejor se adapte a la disponibilidad de participación.

RECOMENDACIÓN 13: Se recomienda la participación en las acciones del proyecto de personas que compartan sus historias de vida, testimonios en primera persona, para generar empatía entre el alumnado.

RECOMENDACIÓN 14: Se recomienda la inclusión de más personal técnico o administrativo en el proyecto, para evitar una posible saturación de las personas a cargo del mismo y poder atender las diferentes provincias de forma adecuada.

RECOMENDACIÓN 15: A pesar de la dificultad identificada en el trabajo con los centros y contactos de Castellón, se recomienda continuar el trabajo en futuras fases de la intervención y así poder seguir ampliando el impacto de la misma, involucrando a nuevos actores y perfiles.

RECOMENDACIÓN 16: A nivel técnico, se recomienda promover itinerarios formativos de como mínimo tres talleres para darle mayor continuidad a las acciones y mantener a las personas participantes motivadas e involucradas

RECOMENDACIÓN 17: Se recomienda continuar ampliando y fomentando los acuerdos con administraciones públicas (como ayuntamientos) para involucrarlos en acciones del proyecto.

<sup>2</sup> Todas las recomendaciones de esta ficha CAD están dirigidas a la entidad promotora

RECOMENDACIÓN 18: Se recomienda intentar llegar a un acuerdo con las universidades para valorar si se pueden dar créditos al alumnado que participe en las acciones del proyecto.

RECOMENDACIÓN 19: A nivel de temática, se considera que el valor añadido que aporta una ONGD para este tipo de proyectos es la de ofrecer una visión inequívoca de la vinculación entre lo que pasa a nivel local y lo que pasa en el resto del mundo. El ejercicio de visualizar la realidad de la vulneración de derechos en otros lugares, tiene que venir acompañado de la reclamación de los derechos vulnerados (enfoque basado en derechos). Es decir, se habla de lo que pasa en el Sur global, pero hay que ver cual es la corresponsabilidad que tenemos en el Norte global. Las acciones aquí tienen implicaciones con lo que pasa en el mundo. Esta visión local-global es lo que legitima el trabajo de las ONGD en materia de EPD. Se recomienda mantener de manera inequívoca esta relación en las propuestas de EPD, en este caso en los talleres y acciones que se van a realizar.

**Agentes que han intervenido:** Personal técnico de la entidad promotora

### Anexo 3. Matriz de evaluación