

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA

PROYECTO

EDUCATION4THEPLANET

JÓVENES POR UNA ANDALUCÍA MÁS INCLUSIVA Y
SOSTENIBLE VISIBILIZANDO EL APOORTE DE LO RURAL EN LA
LUCHA CONTRA LA EMERGENCIA CLIMÁTICA

0ED069/2022

REALIZADO POR



FINANCIADO POR



Junta de Andalucía

Consejería de Igualdad, Políticas Sociales
y Conciliación

AGENCIA ANDALUZA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL
PARA EL DESARROLLO

Evaluadora: María Burgos Sánchez
Febrero 2025

ÍNDICE

0. Presentación de informe.....	Pág. 1
1. Objetivo de la evaluación	Pág. 1
2. Descripción del objeto de estudio	Pág. 2
3. Plan de evaluación.....	Pág. 4
4. Análisis e interpretación de la información.....	Pág. 11
5. Conclusiones de la evaluación.....	Pág. 29
6. Recomendaciones de la evaluación.....	Pág. 32
7. Acciones para la difusión de las conclusiones.....	Pág. 33

0. PRESENTACIÓN DEL INFORME

Este informe presenta la evaluación externa realizada al proyecto “**Education4theplanet: jóvenes por una Andalucía más inclusiva y sostenible visibilizando el aporte de lo rural en la lucha contra la emergencia climática**”, realizado por Fundación Ayuda en Acción (AeA) y cofinanciado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo (AACID) en la convocatoria de subvenciones para proyectos de Educación para el Desarrollo, año 2022.

A través del análisis de los documentos y productos generados durante la ejecución del proyecto, así como con las entrevistas realizadas a las personas participantes en el proyecto, se ha conocido y valorado, en base a los criterios recogidos en los términos de referencia (TdR), el desarrollo y los resultados del proyecto.

El informe está compuesto por una primera parte referente al proceso de la evaluación realizada, posteriormente se presenta el análisis e interpretación de la ejecución del proyecto a partir de la información recopilada, así como las conclusiones de dicho análisis y de la evaluación externa.

Concluye el informe con propuestas y sugerencias de mejora que puedan ayudar a la continuidad del trabajo de la organización.

1. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

El objetivo de esta evaluación es el de *valorar el desarrollo y los resultados del proyecto realizado* a partir de lo planificado en la matriz del proyecto y a la luz de los criterios de calidad de la cooperación andaluza.

Responde esta evaluación, por una parte, al compromiso adquirido por la Fundación Ayuda en Acción como entidad receptora de los fondos, compromiso que cobra especial importancia al no ser la evaluación externa un requisito imprescindible indicado en la normativa.

Por ese motivo, la evaluación externa también tiene un objetivo de análisis y aprendizaje para la organización, a partir de la interpretación, valoración y sugerencias de una persona ajena al proyecto.

2. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

2.1 Antecedentes y justificación del proyecto

Responde el proyecto al compromiso y la preocupación de la Fundación Ayuda en Acción por la problemática del cambio climático (ODS13), no sólo en lo que supone respecto al agotamiento de los recursos, sino también en lo que afecta a los derechos de las personas.

En este sentido dos aspectos concretos de la actualidad están en la base de la propuesta del proyecto. Por una parte, el cambio climático es desde finales de la década pasada y aún hoy, un tema de interés para la juventud a nivel mundial. Sin embargo, frente a ello, se perciben con poca capacidad de incidencia ya sea a través de acciones en su vida cotidiana o en la toma de decisiones a nivel global.

Por otra parte, y en base a la ubicación en entornos urbanos de la mayoría de la población, la búsqueda de soluciones se centraba en la actuación en y desde los entornos urbanos, planteándose alternativas como favorables a todos, pero centradas realmente en la satisfacción de necesidades de solo una parte (entornos urbanos e industriales), sin tener en cuenta la realidad rural.

Frente a la situación descrita se plantea actuar directamente sobre poblaciones rurales o con un elevado número de migrantes provenientes de entornos rurales y aprovechar el interés de las y los jóvenes frente a la emergencia climática, para sumarlos de forma activa al ODS13, poniendo en valor el papel clave del entorno rural y el enfoque ecofeminista para una transición climática justa.

2.2. Resumen de la intervención evaluada

Tal y como se describe en el informe técnico final del proyecto, éste tomando como problemática la emergencia climática, desde una estrategia multinivel y multiactor (IES, org. juveniles y ambientalistas rurales, universidades) se centra en analizar junto con las y los jóvenes el papel clave del entorno rural y el ecofeminismo frente al ods13 y nuestra capacidad de mitigación y adaptación, con el objetivo de aumentar en la juventud su capacidad de propuesta y una ciudadanía activa.

Se han realizado las actividades con 381 jóvenes andaluces de 6 IES de Sevilla, Cádiz, Córdoba y Granada, (6 agentes multiplicadores, 10 de otras comunidades autónomas) y con entidades ambientalistas locales, así como con jóvenes salvadoreños con los que también trabaja AeA en su territorio.

Se ha actuado directamente en poblaciones rurales o con migrantes provenientes de entornos rurales para poner en valor el papel clave del entorno rural y el enfoque ecofeminista para una transición climática justa, involucrando directamente a jóvenes del entorno rural en este trabajo y estableciendo vínculos con el movimiento ambientalista y ecologista.

Concretamente, se ha realizado un proceso formativo con el alumnado de los IES, compuesto de talleres en las aulas y actividades prácticas que visibilizaran la problemática tratada y la hicieran llegar a las poblaciones

a través de las creaciones del alumnado y que ha culminado en un encuentro de intercambio de experiencias y construcción colectiva de propuesta para incidir ante las administraciones públicas competentes.

Todo este proceso ha sido liderado por jóvenes de las localidades donde se ha implementado el proyecto, acompañados y apoyados por AeA, los cuales, a su vez, también ha sido formados en la materia y han compartido espacios de encuentro con jóvenes de otros territorios.

Y todo el proceso ha estado apoyado por una serie de materiales elaborados en colaboración con una mesa de personas expertas en medioambiente y género, puestos a disposición y las jóvenes y personal docente, y se ha visibilizado a través de contenidos comunicacionales en los que también han participado los y las jóvenes y adolescentes y que se han compartido por diferentes canales y con profesionales del mundo de la comunicación.

El proyecto se ha ejecutado sin cambios significativos y con un buen hacer del equipo del proyecto y ha recibido, como se irá exponiendo en esta evaluación, una valoración alta por parte de los colectivos participantes (TTDD, TTRR).

3. PLAN DE EVALUACIÓN

3.1 Fases del trabajo de la evaluación

El trabajo para la evaluación externa del proyecto se ha desarrollado en tres fases:

Fase 1: Trabajo de Gabinete (noviembre-diciembre 2024)

- Formalización del contrato para el servicio técnico de evaluación externa.
- Primera lectura de documentos marco del proyecto (formulación y matriz)
- Entrevista con la persona responsable del programa para concreción del plan de trabajo y funcionamiento.

Fase 2: Trabajo de campo (diciembre 2024-enero/febrero 2025):

- Revisión de la documentación del proyecto y otros documentos derivados de la ejecución del mismo y fuentes de verificación
- Elaboración de instrumentos de recogida de información: guion de entrevista
- Realización de entrevistas.
- Vaciado y análisis de la información.

Fase 3: Redacción del informe de evaluación y presentación de resultados (febrero 2025)

- Primera versión revisable por la entidad responsable del proyecto.
- Incorporación de aportes y correcciones y redacción.
- Entrega de informe de evaluación definitivo
- Presentación de resultados

3.2 Enfoque Metodológico

El proceso realizado para la evaluación externa del programa se plantea desde un enfoque básicamente cualitativo, y más concretamente desde el paradigma interpretativo.

Si bien se ha tenido en cuenta indicadores de corte cuantitativos (datos de cobertura, número de acciones previstas/realizadas y ejecución presupuestaria) esta evaluación se realiza principalmente desde un enfoque cualitativo, poniendo especial interés en conocer y comprender una realidad (el proceso de ejecución del proyecto) desde las situaciones y experiencias que se producen y desde el significado que éstas tienen para las personas que participan (aprendizajes).

3.3. Criterios y preguntas para la evaluación

Los criterios utilizados para la evaluación son los indicados por la cooperación andaluza para conocer el funcionamiento, los resultados y los efectos de la intervención y que se indican en los términos de referencia.

Para verificar el cumplimiento de los mismos se han definido una serie de preguntas que han servido de guion para las entrevistas y/o para el análisis de la documentación revisada.

Criterio	Preguntas
Eficacia	<ul style="list-style-type: none">• ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención? En caso negativo se justificará por qué y las decisiones tomadas al respecto.• ¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención? En caso negativo se justificará por qué y las decisiones tomadas al respecto.• ¿Cuáles son las principales debilidades y fortalezas de la intervención?• ¿Hubo complementariedad con otras experiencias relacionadas al fin de lograr los objetivos de la intervención?• ¿Cómo se han implementado las actividades planificadas en la intervención?
Eficiencia-Viabilidad	<ul style="list-style-type: none">• ¿La gestión global del proyecto ha sido la adecuada?• ¿La colaboración con los diferentes agentes ha sido la adecuada?• ¿El perfil de los responsables ha sido el adecuado a sus responsabilidades?• ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento? En caso negativo se justificará por qué y las decisiones tomadas al respecto.• ¿Se han respetado el cronograma y tiempos previstos? En caso negativo justificar por qué y las decisiones tomadas al respecto.• ¿Cómo se han ejecutado en tiempo y forma las modificaciones sobrevenidas aprobadas?• ¿Cómo se ha desarrollado el sistema de gestión y seguimiento del proyecto?• ¿La dotación de recursos presupuestarios, materiales y humanos destinados ha sido suficiente? Justificar por qué o en qué medida.

Impacto	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto? ¿En qué medida, de qué forma ha contribuido? ● ¿En qué medida se ha logrado el impacto esperado en los destinatarios? ● ¿Cuál es la opinión de los colectivos participantes acerca de las actividades en las que han participado? ● ¿Reconocen y concretan los colectivos en especial el alumnado su aprendizaje y la utilidad del mismo en su vida cotidiana?
Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Qué acciones se han previsto para asegurar la sostenibilidad de las acciones implementadas? ● ¿Cuenta el proyecto con apoyo institucional para su sostenibilidad? ● ¿Tienes los colectivos implicados (alumnado, profesorado) intención de continuar implicados en los procesos que el proyecto ha generado? ● ¿Qué perspectivas tiene la intervención para volver a realizarse en el mismo contexto o en otro diferente? ● ¿En qué medida es sostenible económicamente?
Apropiación - Fortalecimiento institucional	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Qué ha supuesto para la organización la realización de este proyecto?, aprendizajes, fortalezas. ● ¿Cómo han asumido los diferentes colectivos participantes la responsabilidad y el liderazgo de su participación en los procesos impulsados por el programa? ● Aspectos que han podido condicionar la implicación de los colectivos. ● ¿Cómo valoran los colectivos el trabajo y el acompañamiento de la entidad? ¿Y la implicación del resto de los colectivos?
Enfoque Género	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Cómo se ha trabajado el enfoque de género en el proyecto? ● ¿Han sido necesarias medidas que promuevan y faciliten la participación de las mujeres y las niñas? ● Uso del lenguaje y las imágenes en los materiales y producciones generadas por las actividades.
Sostenibilidad Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Las actividades realizadas recogen y visibilizan la sostenibilidad medioambiental? ● ¿Se han aplicado medidas de sostenibilidad ambiental en la gestión del proyecto?

Diversidad Cultural	<ul style="list-style-type: none"> ● ¿Han participado diferentes colectivos en la intervención? En caso afirmativo: ¿Cuáles han sido los diferentes colectivos participantes? ● ¿Qué estrategias se han realizado para adecuar la intervención a sus características culturales?
---------------------	--

3.4 Técnicas e instrumentos de recogida de información para la evaluación

Para realizar la evaluación externa se han utilizado dos técnicas: la interrogación y la revisión documental.

Para la técnica de interrogación se ha elaborado un guion de preguntas a partir de los criterios de calidad definidos en los TdR, que han servido de base para las entrevistas semiestructuradas realizadas a las diferentes personas participantes en el proyecto (equipo técnico responsable del proyecto, profesorado, jóvenes agentes multiplicadores)

Para la revisión documental, el equipo técnico del proyecto ha facilitado todos los documentos relacionados con la formulación y ejecución del proyecto y se han analizado a la luz de los criterios de evaluación anteriormente descritos.

La revisión documental permite hacer una idea del desarrollo y las características de los procesos a partir de los documentos o productos que se generan a partir de la intervención.

3.5 Proceso de análisis de la información

En un primer momento se realiza una revisión global del material con el que se cuenta para la evaluación, y puesto que, las FFVV eran de calidad, se decide basar el análisis principalmente en la comprobación del cumplimiento de los indicadores con la información que se deriva de los documentos y productos.

Así, en un segundo momento del análisis de la información, se realiza una revisión pormenorizada de los documentos para valorar su contenido, las temáticas tratadas, los procesos que se describen y las conclusiones y valoraciones del aprendizaje.

Por último, y en coherencia con el enfoque metodológico, se realizan entrevistas a personas participantes en el proyecto para contrastar, aclarar o completar, desde sus experiencias, la información, que recogían los documentos y productos

3.6 Muestra y fuentes de información

La recogida y análisis de la información se ha realizado a partir de las siguientes fuentes primarias y secundarias:

Primarias:

Informantes clave: profesorado, miembros de entidades y jóvenes agentes multiplicadores, responsables del proyecto de Ayuda en Acción.

Documentación: formulación, productos derivados de la ejecución (fuentes de verificación).

Secundarias: Informes de seguimiento y final del proyecto.

El equipo técnico responsable del proyecto ha hecho un buen trabajo de recopilación y sistematización a lo largo de la ejecución, lo que ha permitido tener acceso a unas fuentes de verificación de calidad cuantitativa y cualitativamente hablando. Igualmente, respecto al informe técnico final, que valoramos de completo y fidedigno. Lo que la organización ha narrado en dicho informe es coherente con lo que reflejan las fuentes de verificación y se contrasta con las opiniones y testimonios del profesorado, jóvenes agentes multiplicadores, representantes entidades colaboradoras de la mesa de coordinación, representantes entidades locales, representante administración pública y técnico de AeA en El Salvador.

La muestra para la evaluación la han conformado profesorado de cinco de los siete centros participantes, cinco agentes multiplicadores de las seis entidades participantes, el equipo técnico de AeA responsable del proyecto en Andalucía y en El Salvador, y un representante de una de las instituciones públicas a las que se presentaron algunas de las actividades realizadas por el alumnado.

Colectivo	% de representatividad de la muestra	Entidades participantes
Equipo Técnico Ayuda en Acción	100%	Responsable técnica del proyecto. Coordinadora de EpCG en Andalucía
Profesorado	71,5%	IES Diamantino (Sevilla) IES Salvador Tabora (Sevilla) IES Vicente Núñez (Aguilar de la Frontera, Córdoba) IES Sierra de Grazalema (Grazalema, Cádiz) IES Francisco de los Ríos (Fernán Núñez, Córdoba)
Entidades-Jóvenes multiplicadores	83%	Asociación Somos Vega. Somos Tierra (Granada) Fundación Grazalema Regenerativa 2030 Asociación juvenil Rurales en red

		Caminos y Ciencia Asociación Iberoza
Salvador	33%	Persona participante en el proyecto en El Salvador
Administración	33%	Representante entidad pública local

Los motivos para la no participación en la entrevista fueron diversos, dependiendo del colectivo: profesorado que estaba de baja, falta de disponibilidad para hacer la entrevista por tiempo y acumulación de tareas; nuevos trabajos por parte de Agentes Multiplicadores, bajo nivel de actividad general de la entidad ambientalista.

Más allá del porcentaje de representatividad de la muestra, ésta se considera representativa en base a las similitudes en cuanto a la experiencia y valoración de la misma en el caso del profesorado y jóvenes agentes multiplicadores (AM), lo que nos hace valorar los testimonios como extrapolables, más allá de los matices particulares y porque se ha contado con representación de todos los agentes. Además, entre las fuentes de verificación se cuenta con informes escritos de todos los centros participantes, lo cuales están en consonancia con las opiniones expresadas en las entrevistas.

No se consideró necesario hacer entrevistas al alumnado, ya que, por una parte, se contaba con documentación que aportaba información al respecto (encuestas CAP, informes de los centros, documentación audiovisual con testimonios directos), y, por otra, al ser una intervención del curso 2023-2024, algunos de los/as alumnos/as ya no se encontraba en los centros.

3.6. Condicionantes de la evaluación realizada

Consideramos que se han dado las condiciones adecuadas para la realización de la evaluación:

- Se ha definido con claridad las cuestiones de planificación y concreción del trabajo a realizar.
- La evaluadora contaba con los recursos y conocimientos para realizar el trabajo encomendado.
- Ha habido una buena comunicación y colaboración con las personas responsables del proyecto.
- Se ha contado con la información documental necesaria, siendo de alta calidad y estando bien organizada.
- No se han identificado aspectos políticos que hayan condicionado la evaluación.
- No se han identificado aspectos o grupos de presión que hayan podido influir en la evaluación externa.
- Las personas que han participado en las entrevistas han mostrado buena disponibilidad a la hora de responder a las preguntas planteadas.

Un aspecto que sí ha afectado en cierta medida de manera negativa a la realización de la evaluación ha sido el hecho de que la evaluación se realizara seis meses después de la finalización de las últimas actividades protagonizadas por titulares, lo que provocó que algunas de las personas entrevistadas (profesorado y agentes multiplicadores) no recordaran con exactitud la intervención o evidencias concretas del impacto en los chicos y chicas de sus aulas.

Igualmente, el uso del formato online para la mayoría de las entrevistas (a excepción de la realizada con las responsables del proyecto de Ayuda en Acción), facilitó la realización de las mismas a personas ubicadas en diferentes lugares de Andalucía.

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

4.1. Análisis de los criterios de evaluación

Criterio	Qué evaluamos	Principales ideas del análisis de la información	Testimonios	Fuente de información
Eficacia	Consecución de los objetivos inicialmente previstos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los/as jóvenes y adolescentes que han participado en las actividades del proyecto han mejorado sus conocimientos y se han implicado en acciones prácticas sobre el aporte de lo rural al ODS13. ✓ Se destaca el componente práctico de la propuesta, en la que el alumnado participante no sólo ha recibido la formación, sino que la ha aplicado a través de actividades, que, a su vez, han generado un efecto multiplicador al servir para la sensibilización de otros/as compañeros/as y vecinos/as de su localidad y para la incidencia con administraciones (Ej.: actividad fotodenuncia y la exposición de dichas fotos) ✓ El proyecto ha relacionado el trabajo de entidades ambientalistas locales con los/as jóvenes y adolescentes de las localidades. Dándolas a conocer y poniendo en valor el trabajo de éstas. ✓ El proyecto ha visibilizado el papel de las mujeres en el mundo rural y en su implicación por el sostenimiento del medio ambiente. 	<p><i>“estos objetivos siempre son a largo plazo, pero yo diría que sí, que se ha cumplido”</i> (docente)</p> <p><i>“El alumnado realizó talleres para sus compañeros y compañeras”</i> (docente)</p>	<p>Cuestionarios CAP.</p> <p>Informes de los centros.</p> <p>Videos con testimonios.</p> <p>Contenidos de las sesiones impartidas en los centros.</p> <p>Entrevistas.</p>

<p>Eficiencia</p>	<p>Medida del logro de los resultados en relación con los recursos empleados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La eficiencia se ha valorado en torno a la adecuación de los recursos humanos, materiales y económicos para la ejecución. ✓ Se han cumplido los resultados del proyecto con los recursos con los que se contaba. ✓ El perfil y la experiencia del equipo responsable del proyecto ha sido adecuada. Éste cuenta con experiencia en la gestión de proyectos y en la ejecución de intervenciones educativas. ✓ Un aspecto a destacar, que ha influido positivamente en la ejecución ha sido la estabilidad del equipo durante toda su implementación. ✓ El trabajo del equipo de AeA ha sido un aspecto muy valorado por el resto de agentes. ✓ Los/as jóvenes seleccionados/as como agentes multiplicadores (AM) también han realizado adecuadamente su labor, siendo bien valorados por la responsable técnica y por el profesorado. ✓ Los materiales y recursos que se han empleado para la ejecución y que se han puesto a disposición de los centros han sido valorado como adecuados y suficientes por el profesorado y por los jóvenes AM. ✓ Se ha hecho un uso adecuado del presupuesto del proyecto. ✓ Por parte del profesorado se ha valorado escaso el presupuesto para el encuentro final, que sólo permitió la asistencia de dos alumnos/as por centro y en algún caso de los/as jóvenes AM también se ha 	<p><i>“el apoyo de Cristina (haciendo referencia a la técnica de AeA) ha sido fundamental, estaba todo el tiempo pendiente, otros proyectos que he participado te dan el material y ya está... Aquí todo lo contrario, siempre pendiente, recordando las fechas. Sin ella no lo hubiéramos hecho”</i> (docente)</p> <p><i>“el proyecto se ha ejecutado como estaba previsto. Tuvimos que hacer algunos cambios en los centros”</i> (equipo AeA)</p> <p><i>“La ampliación del plazo del proyecto por el tema de la investigación ha hecho que el cierre se haya quedado un poco lejos, pero sobre todo por la evaluación, porque con los centros el cierre fue el Encuentro y fue muy bien”</i> (equipo AeA)</p> <p><i>“los recursos con los que hemos contado para nuestro trabajo han estado bien. Sobre todo, el cuadernillo con actividades y</i></p>	<p>Entrevistas</p> <p>Informe de los centros.</p> <p>Producciones del alumnado.</p> <p>Cuadro de ejecución global del presupuesto.</p>
--------------------------	---	---	--	--

		hecho alusión a la remuneración por los talleres dado el número de horas de dedicación.	<p><i>dinámicas que nos servía de hoja de ruta</i>" (agente multiplicador)</p> <p><i>"Quizás el tema del presupuesto para presupuesto se quedó un poco corto, porque en principio estaba bien, pero ahora viendo el trabajo y las horas, creo que para otra ocasión podía mejorarse"</i> (agente multiplicador)</p>	
Viabilidad	Aspectos que hacen posible la realización del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ayuda en Acción y su equipo técnico cuenta con larga experiencia de trabajo en Andalucía y en intervenciones educativas de educación para el desarrollo y la ciudadanía global. En este sentido reseñar la importancia de la estabilidad del equipo durante la realización del proyecto que ha permitido una buena coordinación y seguimiento a las actividades y al grupo de jóvenes agentes multiplicadores, en particular, que permitió incluso la sustitución de uno de ellos por parte de la técnica responsable sin que el centro educativo y el alumnado se resintiera por ello. ✓ La trayectoria de AeA se refleja en la confianza de los centros/profesorado en el trabajo de la entidad. Algunos de los centros participantes ya han formado parte de proyectos anteriores y van a continuar en la propuesta del curso 2024/2025. ✓ La propuesta (temática, actividades, recursos) son de interés y pertinentes para los centros, lo que supone una motivación fundamental para la implicación del profesorado. En este sentido los 	<p><i>"nosotros nos sumamos al proyecto porque ya conocíamos la entidad, a Pilar (haciendo referencia a la coordinadora de EpCG Andalucía) y nos encanta los proyectos que hacen"</i> (docente)</p> <p><i>"nosotros somos un centro de difícil desempeño, mantener la motivación de nuestros chicos se hace cuesta arriba si es sólo con los recursos del centro. Contad con entidades y proyectos como éste nos permite abrir el centro a la comunidad"</i> (docente).</p> <p><i>"nuestra aportación ha sido principalmente en la Mesa de Coordinación y Aprendizajes."</i></p>	<p>Entrevistas</p> <p>Informe de los centros</p>

		<p>equipos directivos han sido fundamentales para la organización de los grupos o la inclusión del proyecto en los proyectos de centro.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se ha impulsado el trabajo en red con entidades locales de las diferentes localidades donde se ha realizado la intervención, permitiendo así una mayor contextualización del proyecto. ✓ Se ha contado con apoyo y asesoramiento de entidades externas expertas para determinadas actividades que han aportado la formación y los recursos al equipo de jóvenes agentes y han velado por la calidad y coherencia en los enfoques del proyecto. ✓ Contar con la subvención del proyecto por parte de la Agencia Andaluza de Cooperación. 	<p><i>Tenemos experiencia en la temática que trabajaba el proyecto y nuestro trabajo ha sido, sobre todo, de creación de materiales y asesoramiento“ (miembro Mesa de Coordinación)</i></p>	
Impacto	<p>Análisis de los efectos generados por la intervención</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El alumnado ha recibido formación relacionado con el cambio climático y el desarrollo sostenible, produciéndose un acercamiento a términos y enfoques que no conocían y que son innovadores, por ejemplo, el ecofeminismo. El acceso a estos procesos formativos es un efecto directo del proyecto, ya que sin esta intervención no se hubieran realizado. ✓ El profesorado reconoce el elemento innovador de este proyecto en cuanto a enfoque y recursos. Dependiendo del centro las actividades les han parecido más o menos innovadoras o de mayor o menor complejidad. ✓ El alumnado ha desarrollado capacidades prácticas a través de las actividades de las encuestas, fotodenuncia y ecoauditorías, y han puesto en relación los aprendizajes con su entorno. 	<p>“este tema está presente en nuestro centro y más en mi asignatura, por lo que no era totalmente nuevo para nuestros/as alumnos/as, pero los matices, enfoques, actividades, el hecho de que sea una persona externa del centro, todo eso no hubiera sido posible sin este proyecto” (docente)</p> <p><i>“contar con entidades les cambia la perspectiva a los chavales. Son actividades que no podemos hacer en el día a día, porque requieren de un diseño y un trabajo previo que el</i></p>	<p>Cuestionarios CAP</p> <p>Informe de los centros.</p> <p>Videos testimonios del alumnado.</p> <p>Propuestas elaboradas por los grupos.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ El alumnado se ha enfrentado a la tarea de hacer propuestas y presentarlas y defenderlas ante representantes de la administración competente. ✓ Los/as jóvenes agentes mediadores han mejorado sus conocimientos sobre el impacto medioambiental y el desarrollo sostenible, así como en metodologías educativas. ✓ El proyecto ha visibilizado la labor de los/as jóvenes Para ellos/as ha supuesto también un, aprendizaje, un reto y una oportunidad laboral. ✓ La vinculación de población joven con las entidades locales fue muy positiva durante el desarrollo del proyecto. Por cuestiones laborales, personales, no ha sido posible una relación más a largo plazo. ✓ El profesorado y agentes mediadores reconoce que los cambios y efectos que se producen son más a largo plazo. Es variada la valoración del impacto por parte de los agentes educativos, en función del centro y del perfil y nivel de motivación del alumnado, encontramos valoraciones muy positivas del impacto y otras menos significativas. En general, se opina que siempre “algo queda” o “se quedan con ideas”. ✓ Se ha generado el de conocimiento del trabajo de otras entidades a través de la Mesa de coordinación y los espacios formativos de los jóvenes agentes multiplicadores. 	<p><i>profesorado con el trabajo en nuestras asignaturas no llegamos. Son unas actividades que incorporan un alto grado de innovación, de salidas al entorno que no son sencillas de planificar para un centro. Y por supuesto, la temática, que, aunque son temáticas que están en el currículum le dan una visión un poco más libre e interdisciplinar, lo que le aporta otra visión al alumnado” (docente)</i></p> <p><i>“Definitivamente sí, cumplió el objetivo. Había algunos términos más complejos, que eran nuevas, pero asimilaron bien los contenidos. Considero que sí cumplió los objetivos porque no fue sólo la formación, sino que al final del proceso ellos nos decían y ahora qué continua, nosotros que fuimos formados podemos formar a otras personas.” (Representante de El Salvador)</i></p> <p><i>“me interesó porque estoy muy vinculado a los temas de medioambiente, no tenía trabajo en ese momento, por la experiencia, porque había hecho algunas</i></p>	<p>Valoraciones del alumnado a los talleres.</p> <p>Producciones del trabajo de los grupos.</p> <p>Entrevistas</p>
--	--	---	--	--

			<p><i>actividades en el campo más generales, pero no en una clase, tan programadas, con chicos y chicas de secundaria. Ha supuesto una buena oportunidad. (Joven agente multiplicador).</i></p> <p><i>“en nuestras asociaciones la incorporación de gente joven es una de las mayores dificultades. Las dos personas que estuvieron con nosotros hicieron un trabajo estupendo. Han estado los dos años que ha durado el proyecto, lo cual ya es mucho, porque no es fácil” (representante entidad local).</i></p> <p><i>“en mi alumnado no creo que haya habido un cambio en los comportamientos ecológicos. Otra cosa es que se le queden ideas generales que las irán desarrollando conforme también sigamos profundizando” (docente)</i></p> <p><i>“seguro que terminan teniendo comportamientos más sostenibles” (docente)</i></p> <p><i>“Los aprendizajes fueron muchos. No sólo de contenido, sino también</i></p>
--	--	--	---

			<p><i>al preparar los talleres para sus compañeros/as se sentían responsables, protagonistas. También en cuanto a implicación y participación ciudadana” (docente)</i></p> <p><i>“El impacto de la participación en el encuentro con otros jóvenes multiplicadores fue tan grande que cuando planificamos las acciones para el siguiente año presentamos las acciones a nuestro director para poder realizar aquí también el proyecto. Vimos importante de los conocimientos adquiridos poder hacer una réplica del proyecto” (representante en El Salvador)</i></p> <p><i>“Las propuestas que presentaron los chicos y las chicas con sus fotos algunas eran muy interesantes. Te encontrabas fotos de un banco roto, hablaban del impacto visual, árboles caídos. La verdad es que eran cosas concretas, que tenían su sentido y su lógica. Eran propuestas de barrio y distrito, se veía que estaban preparadas” (representante de administración pública local)</i></p>	
--	--	--	---	--

<p>Sostenibilidad</p>	<p>Aspectos que influyen en que los logros del proyecto se mantengan una vez finalizada la intervención.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El principal elemento para la sostenibilidad es que el proyecto se enmarcó en una de las líneas de acción de AeA, la cual realiza independientemente del origen de la financiación, aunque sin duda contar con más o menos apoyo económico sí condiciona el tipo o la cantidad de actividades que se realizan, pero no el objetivo de la entidad. ✓ El proyecto está orientado a la generación de conocimientos y capacidades en jóvenes, adolescentes y profesorado no sólo orientadas a las actividades del propio proyecto, sino que éstas puedan ser aplicadas en la vida cotidiana, más allá del contexto temporal, geográfico o de las actividades propuestas. ✓ La vinculación y adaptación de los contenidos a la LOMLOE mantienen la vigencia de la propuesta. El profesorado lo considera sostenible por las posibilidades de aplicación del material en el aula relacionado con los contenidos curriculares. ✓ Algunas de las acciones que se han generado en los centros a raíz de este proyecto se han mantenido el curso siguiente, por ejemplo, la “brigada ambiental”. ✓ Los materiales, publicaciones, están vigentes y disponibles para otros centros y agentes socioeducativos. ✓ El profesorado y las entidades locales tienen interés en seguir en contacto con AeA y trabajar en proyectos futuros. 	<p><i>“esta línea de trabajo está en el Plan Estratégico de la organización. Si contamos con financiación planificamos unas cosas y si no, otras o de otra manera, pero no dejamos de trabajar en este tema”</i>(equipo técnico AeA).</p> <p>“la asignatura que se ha generado a partir de este proyecto ha seguido este curso (2024/2025), y se han matriculado más alumnos/as. (docente)</p> <p>“De cara a este año, vamos a darle continuidad al trabajo con AeA” (jóvenes agentes multiplicadores)</p> <p><i>“Se llegó al acuerdo de continuar este año 2025 con el proyecto, con jóvenes que están ahora en el bachillerato seguir nuevamente estas formaciones. Tenemos cartas de los directores de los centros que nos pedían que incluyéramos jóvenes menores porque consideraban de mucha importancia no sólo trabajar con los que van a salir ahora de la escuela, y eso quedó en el presupuesto de Ayuda</i></p>	
------------------------------	--	--	---	--

			<i>en Acción para darle seguimiento a este proceso” (Representante de El Salvador)</i>	
Apropiación y fortalecimiento institucional	Grado en que titulares de derechos y de responsabilidades han cumplido con los compromisos adquiridos, y han asumido el proyecto como parte de su labor socioeducativa.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se ha realizado un importante trabajo durante todo el proyecto de dar espacios protagonistas a las entidades con las que se ha trabajado, lo que ha sido muy bien valorado por las mismas y por los centros. ✓ Se contactó con los centros para adecuar la modalidad a los intereses y posibilidades de los mismos y se les facilitó un documento para que lo pudieran integrar a nivel curricular. Especialmente relevante son los casos en los que ha diseñado, a partir de los contenidos de la propuesta, una asignatura propia optativa. ✓ Fundamental para darle relevancia, rigor y estabilidad a la intervención el reconocimiento del mismo por parte de los claustros y los consejos escolares. ✓ El profesorado ha cumplido con sus compromisos en el desarrollo del proyecto, tanto en el apoyo a los/as educadores/as como en las actividades que les tocaba realizar entre una sesión y otra. Los/as jóvenes educadores/as reconocen la labor del profesorado. ✓ Respecto al alumnado, el nivel de implicación y compromiso ha sido más variado. En algunos casos se les reconoce un alto nivel de compromiso y responsabilidad, teniendo en cuenta la edad de los chicos y chicas (Educación Secundaria), y, en otros, era alumnado al que ha costado mantener activos en las actividades. En general el profesorado y los/as agentes no lo achacan a las actividades, sino a la desmotivación de la que parten los grupos. No obstante, la valoración 	<p><i>“nosotros además metemos siempre nos gusta meter los proyectos en el centro, los aprobamos siempre en el claustro y en el consejo escolar y lo metemos en el proyecto educativo, en el apartado de planes y programas que se desarrollan en el centro, y, además, pudimos incardinar algunas de las iniciativas propias del centro con el proyecto. Por ejemplo, en nuestra semana de proyectos, este año hemos elegido el mismo tema que la asociación nos había propuesto y todas las actividades fueron por ahí, de hecho, Cristina fue jurado y también se implicaron en nuestras actividades” (docente)</i></p> <p><i>“El encuentro final le dio sentido a todo lo que habíamos hecho” (docente)</i></p> <p><i>“Nos propusieron adherirnos al proyecto y nos pareció muy interesante no sólo por la temática,</i></p>	Entrevistas

		<p>de las actividades, en general es positiva, aunque también se ha señalado que eran de un nivel alto para el grupo, o en ocasiones repetitivas (aunque flexibles).</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El Encuentro entre todos los centros, a pesar de ser una actividad ya al final del proyecto, ha ayudado a afianzar el mismo, donde el alumnado ha terminado de entender el sentido y la magnitud de su trabajo de todo el curso. ✓ Los y las jóvenes agentes multiplicadores han valorado mucho los espacios de encuentro, no sólo por la formación recibida, sino por la oportunidad de hacer aportes a los materiales, de dar ideas para las actividades, para la evaluación. Reconocen que les ayudó a entender mejor la intervención, ✓ Para AeA ha sido un proyecto con un importante trabajo de coordinación con todos los agentes diferentes, de diferentes contextos, para garantizar la coherencia y la línea común del proyecto en cada uno de los territorios sin limitar cada una de las realidades. ✓ A nivel institucional, desde las administraciones se ha valorado el trabajo de los chicos y chicas como ciudadanos/as y el trabajo que han realizado para hacer las propuestas. 	<p><i>sino porque eran adhesiones con el objetivo de actuar en los propios territorios, no las típicas adhesiones de apoyo y se acabó, sino que era un apoyo, pero con compromiso en el diseño, en el desarrollo y a las conclusiones, y es cierto que era un proyecto muy vinculado al entorno rural que es nuestro sector y encajábamos perfectamente dentro del proyecto (...). Nos pedían aportaciones, las necesitaba, para aterrizar en el territorio y las contrataban con nosotros para que no fuera una intervención puntual” (representante entidad local).</i></p> <p><i>“Tuvimos una gran apertura de los directores de los centros escolares y amarramos para que todo el tiempo que los jóvenes invertían en la implementación y las acciones del proyecto pues también se les tomara en cuenta a la hora de poder acreditar esos servicios sociales, porque es una época en la que los jóvenes están saturados para poder terminar y los directores estuvieron súper abiertos para que ocupáramos todo el tiempo necesario en relación a ese servicio</i></p>	
--	--	--	--	--

		-	<p><i>social” (Representante en El Salvador)</i></p> <p><i>“Como entidad nos ha aportado sobre todo la vinculación con gente joven y haber intervenido en el sector educativo con gente joven, más afín en edad (.....).Nos ha aportado la convivencia intergeneracional” (representante entidad local)</i></p> <p><i>“Que nos plantearan una propuesta que no estaba del todo cerrada, la verdad es que me gustó mucho. Ese fin de semana trabajamos juntos y nos ayudó a hacer equipo” (jóvenes agentes multiplicadores)</i></p> <p><i>“Me pareció una actividad muy acertada. Creo que son un tipo de actividades por las que el ayuntamiento debe de apostar. Yo se lo comenté a la delegada de educación. Estaba muy bien hecha y muy bien dirigidas” (representante de administración pública local)</i></p>	
--	--	---	--	--

<p>Género</p>	<p>Incorporación del enfoque de género en las distintas líneas de intervención.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El enfoque de género ha sido prioritario en todo el desarrollo del proyecto. Se ha contado con una consultoría experta en género y ecofeminismo que ha participado en la elaboración de los materiales y en el asesoramiento durante toda la ejecución. ✓ Se han trabajado los contenidos en los materiales y actividades. Especialmente significativo ha sido la introducción al ecofeminismo, que, si bien ha sido interesante por lo novedoso, también ha resultado complejo para el alumnado e incluso para los jóvenes que tenían que impartir los talleres. ✓ Se han realizado actividades específicas, destacando las entrevistas a mujeres del ámbito rural y la investigación en coordinación con la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla) y se han producido contenidos comunicacionales. 		<p>Guía educativa “Activismo climático”</p> <p>Producciones del alumnado.</p> <p>Publicación.</p> <p>Cuestionarios CAP</p> <p>Testimonios de los jóvenes.</p>
<p>Medio Ambiente</p>	<p>forma en la que se han abordado los principales problemas ambientales, así como las causas ambientales que generan pobreza</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Esta cuestión es central en el proyecto y así se hace patente en todos los materiales, contenidos y producciones del proyecto. ✓ Se hace un análisis de la cuestión de manera interseccional, principalmente en relación con la variable de género, pero también en relación con los diferentes territorios. ✓ El tratamiento y análisis del tema no sólo se hace de manera teórica, sino que se promueve que el alumnado mire cómo afecta a su alrededor esta cuestión (actividad de fotodenuncia) y poca en valor lo que el entorno rural aporta al cuidado del medio ambiente y desarrollo sostenible. 		<p>Guía educativa “Activismo climático”</p> <p>Producciones del alumnado.</p> <p>Publicación.</p> <p>Cuestionarios CAP</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se ha trabajado con entidades expertas en este ámbito, lo que ha supuesto una retroalimentación recíproca. 		Testimonios de los jóvenes.
Diversidad Cultural	Cuestiones relacionadas con la diversidad que aseguren la participación de los grupos atendiendo a su diversidad y prácticas culturales.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Este enfoque se plantea desde la diversidad de los territorios que han participado en el proyecto. La mayoría de los centros eran de ámbito rural, aunque de diferentes localidades, donde la vinculación con el medio ambiente está condicionada por el entorno, no siendo igual un centro en Grazalema que en Coria del Río. ✓ También hemos podido valorar la diversidad en cuanto a las características de los centros, en cuanto a su tamaño y barrio. Se ha trabajado con centros de difícil desempeño y otros que no lo eran. ✓ En el grupo de jóvenes se trabajó el intercambio de experiencias entre jóvenes de diferentes territorios españoles (Galicia, Extremadura, Andalucía), así como con jóvenes de El Salvador. Cada uno de ellos, conocedor de su territorio ha aportado esa visión al material y a las actividades ✓ Desarrollar la experiencia en El Salvador ha supuesto tener que adaptar algunas actividades o términos y también ver la utilidad de la propuesta en diferentes contextos culturales. 	<p><i>“La diversidad la entendemos desde un sentido amplio, y en ese sentido, el proyecto ha querido abarcar la diversidad de territorios, de centros, de realidades que están en nuestra propia comunidad autónoma. Además, ha tenido una proyección en El Salvador que, si bien no estaba prevista, surgió a partir del encuentro de los jóvenes”</i> (equipo técnico AeA).</p> <p><i>“los jóvenes fueron los que asumieron todo el tema de la réplica formativa, como los jóvenes de Andalucía. Obviamente hubieron algunos temas que se tuvieron que adaptar por los diferentes contextos.”</i> (Representante en El Salvador)</p>	Entrevista Listado de participantes. Informe del proyecto en El Salvador

4.2 Valores alcanzados según la evaluación externa

En este apartado se presenta el análisis del alcance de los objetivos, resultados e indicadores recogidos en la matriz a la luz de la evaluación externa.

Si bien se mantienen los porcentajes de consecución del logro según cuando responden a datos cuantitativos, se hace también una valoración del alcance en términos cualitativos que no siempre corresponde con el dato numérico.

	Indicadores	Alcances	% ALCANZADO
OBJETIVO GENERAL Fomentar la ciudadanía activa de jóvenes andaluces en la defensa del ODS 13, estableciendo vínculos con jóvenes de otras comunidades autónomas y AL, poniendo en valor el aporte del entorno rural ante a la emergencia climática con enfoque ecofeminista		Se valora que el proyecto ha contribuido a través de las actividades realizadas a que jóvenes de diferentes territorios trabajen por el objetivo común de luchar por el clima, poniendo en valor el papel relevante de los entornos rurales y las mujeres.	100% En términos de contribución del proyecto a objetivo general.
OBJETIVO ESPECIFICO Jóvenes andaluces vinculados con otros de España y AL, mejoran sus conocimientos, prácticas y acción transformadora sobre el aporte de lo rural al ODS13 con enfoque ecofeminista, creando puentes entre la educación reglada y organizaciones locales.	I1.OE: Nº jóvenes andaluces identificados junto a org. juveniles y ambientalistas e IES, con conocimientos sobre el aporte de lo rural al ODS13 con un enfoque ecofeminista, desde su formación y experiencias compartidas con otros jóvenes de España y AL	En términos cuantitativos han sido menos de lo previsto los jóvenes de los que se tiene información a través de las encuestas CAP, sin embargo, cualitativamente, como resultado de la evaluación externa y en base a las valoraciones del profesorado, se considera logrado. Ya que éste valora que sus alumnos/as han mejorado sus conocimientos a través de las actividades realizadas.	95%
	I2.OE Nº de jóvenes andaluces (alumnado y org. juveniles) declara haber modificado su práctica diaria incorporando acciones positivas (reducción residuos, ahorro energético) a partir de los conocimientos y propuestas generados en el proyecto.	Tal y como recoge el indicador se valora aquí una declaración de intenciones. Si bien es sin duda un paso inicial hacia el compromiso, no tenemos evidencias concretas para evaluar si se han producido esos cambios en sus prácticas. El profesorado ha hecho alusión a algunas acciones concretas puntuales y confía en que sean comportamientos que se irán desarrollando.	86%

	I3.OE Nº de instituciones públicas andaluzas que reciben posicionamientos con propuestas lideradas por activistas climáticos (agentes multiplicadores y alumnado) que inciden para combatir la crisis climática desde lo rural con enfoque ecofeminista	Se han presentado 4 propuestas. Desde la evaluación externa se valora especialmente que dichas propuestas surjan de las ideas de los y las jóvenes y que hayan afrontado la tarea de presentarlas a los/as representantes de las instituciones públicas.	133%
	I4 Nº de jóvenes andaluces (alumnado y org. juveniles) que saben identificar elementos ecofeministas (al menos 2) a partir de la aplicación de las encuestas CAPs (Conocimientos, Actitudes y Practicas adquiridas).	El concepto y el enfoque ecofeminista ha sido complejo de entender para la mayoría de los grupos, incluso para alguno de los jóvenes agentes multiplicadores. Se valora el hecho de que se haya empezado a trabajar para que sea un enfoque que se conozca y se profundice, algo que no se hubiera hecho en los centros sin esta intervención.	50%
RESULTADO 1: Jóvenes rurales andaluces vinculados con otros de España y América Latina, formados sobre el aporte del entorno rural ante la emergencia climática con enfoque ecofeminista y convertidos en agentes multiplicadores	I1.R1: Nº de organizaciones (org.) juveniles y ambientalistas de Andalucía forman parte de un espacio de articulación (Mesa de Trabajo y Coordinación multiactor) y elaboran un plan de formación y trabajo sobre el aporte de lo rural en el ODS13.	6 entidades han formado esta mesa de coordinación. Los/as integrantes han valorado positivamente este espacio.	120%
	I2.R1: Nº jóvenes rurales identificados junto a org. Juveniles y ambientalistas, participan en espacios de formación e intercambio con otros de España y AL para aumentar su conocimiento sobre el aporte de lo rural en el ODS13 con enfoque ecofeminista	Los espacios de formación y coordinación, especialmente el encuentro presencial, ha sido altamente valorado por los jóvenes. Lo han considerado de gran utilidad y han valorado que se les haya tenido en cuenta para aportes a los contenidos.	93,75%
	I3.R1: Nº jóvenes rurales andaluces identificados junto a Org. juveniles y ambientalistas, convertidos en agentes multiplicadores de sensibilización del ODS13 en IES identificados, desde la mejora de habilidades en el uso de herramientas didácticas.	Se ha podido comprobar en la evaluación que, tal y como se comenta en el informe final, además de los jóvenes que han desarrollado su labor en los IES, ha habido otros jóvenes que han participado en la mesa de coordinación, así como los jóvenes saladoreños.	80%

<p>R2</p> <p>Alumnado de IES andaluces amplían su conocimiento, capacidad de análisis y propuesta sobre el aporte de lo rural frente a la emergencia climática con enfoque ecofeminista, estableciendo vínculos con el asociacionismo juvenil y ambientalista</p>	<p>I1.R2: Nº de IES andaluces que aprueban por Consejo Escolar la implementación del proyecto, incorporándose en su Plan de Centro, como estrategia de apropiación del proceso por toda la Comunidad Educativa (Equipo directivo, claustro, AMPA y Alumnado)</p>	<p>Todos los IES aprueban en Consejo Escolar la participación en el proyecto. Éste un elemento que aporta calidad y viabilidad a la intervención.</p>	<p>116%</p>
	<p>I2.R2: Nº de recursos educativos que facilitan la incorporación en el plan curricular de la ESO de contenidos y metodologías prácticas, sobre el papel clave del entorno rural para ODS13 con análisis ecofeminista, incluyendo la realización de ecoauditorías</p>	<p>Los materiales elaborados han tenido muy buena valoración por parte del profesorado y los AM. Además de los materiales educativos, se elaboraron dos documentos sobre la adecuación de la propuesta a la LOMLOE, siendo uno de ellos el desarrollo de una asignatura propia optativa para dos de los centros.</p>	<p>150%</p>
	<p>I3.R2: Nº alumnado de 6 IES de Cádiz, Córdoba, Granada y Sevilla que participan en procesos de sensibilización sobre el aporte de lo rural en el ODS13 con enfoque ecofeminista, liderados por agentes multiplicadores pertenecientes a organizaciones locales</p>	<p>Se ha superado el número de alumnado participante. El equipo de AeA ha puesto mucho esfuerzo en cumplir con el alcance comprometido, a pesar de que al inicio de la intervención hubo un cambio en los centros participantes. La buena relación de la entidad con centros y profesorado con los que ha trabajado en ocasiones anteriores facilitó esta tarea.</p>	<p>108,85%</p>
	<p>I4.R2: Nº alumnado (alum.) de 6 IES de Cádiz, Córdoba, Granada y Sevilla que participan en procesos formativos de investigación sobre ruralidad y ODS13 y experimentales basados en elaboración ecoauditorías.</p>	<p>Todo el alumnado ha participado en el trabajo de investigación (entrevistas) a mujeres del ámbito rural.</p>	<p>212%</p>
	<p>I5.R2: A partir de lo aprendido, Nº alumnado de 6 IES de Cádiz, Córdoba, Granada y Sevilla, implicados en generar propuestas propias para mejorar desde su entorno (centro educativo, barrio, pueblo) la lucha frente a la Emergencia climática.</p>	<p>Todo el alumnado ha participado en este proceso.</p>	<p>212%</p>

R3 Agentes multiplicadores, org. juveniles y ambientalistas y alumnado de 6 IES de 4 provincias andaluzas inciden ante la sociedad y las instituciones con propuestas propias que ponen en valor el papel clave de lo rural frente a la emergencia climática	I1.R3: Nº de Torneos de Debate celebrados en IES andaluces con JOVENES PROMESAS y con participación de la Comunidad Educativa y personas/entidades relevantes del entorno local, que influyen en la lucha frente a la emergencia climática.	El alumnado de los IES, así como los jóvenes AM han aprendido y puesto en práctica la metodología del debate. Lo que les ha llevado a tener que trabajar en la elaboración de un discurso en torno a la temática. Se trabajó en 6 centros y el encuentro final.	85%
	I2.R3: Nº de posicionamientos que recogen propuestas para combatir la crisis climática desde lo rural/local elaborados por los jóvenes (agentes multiplicadores, alumnado y org.), así como su hoja de ruta para la incidencia institucional	Cada IES preparó un posicionamiento que se pusieron en común en el encuentro final, de los cuáles surgieron las propuestas de incidencia.	233%
	I3.R3: Nº org. juveniles/ambientalistas realizan un Plan de Comunicación que incluye exposición de fotodenuncia, campaña social en redes sociales y encuentro online con periodistas para concienciar sobre la importancia de la comunicación ambiental	Plan de comunicación con contenidos elaborados por los jóvenes que recogen contenidos de las actividades y las propuestas realizadas, los cuales se han difundido por los canales de AeA, así como en otros mmcc.	100%
	I4.R3: Nº de documentos de buenas prácticas (informe) que recogen las lecciones aprendidas para su socialización en espacios multiactor (Consejerías Educación; Medio Ambiente; AACID, Empresas y Redes de Desarrollo Rural, entre otras).	Se ha elaborado un artículo que recoge las buenas prácticas.	100%
R4 Alumnado de 4 IES de Almería, Córdoba, Granada y Sevilla incorpora elementos de enfoque de género en su abordaje a la lucha contra el cambio climático y sus problemas conexos como migraciones y pandemias (COVID19)	I1.R4: Nº de materiales y actividades formativas impartidas al alumnado para incorporar el enfoque de género y basado en derechos humanos (EGyBDDHH) incluidas en la propuesta.	Todos los materiales y productos incorporan el enfoque de género	200%
	I2.R4: Nº de referentes personales (mujeres rurales) que conocen los jóvenes participantes a partir del booktuber y la publicación sobre mujeres, ruralidad y ecofeminismo	Todo el alumnado ha participado en las entrevistas, los que ha ampliado el alcance de este indicador, conociendo y viendo los elementos comunes y diferentes de la vida de las mujeres en distintos contextos.	100%

	elaborada por el grupo de investigación DEMOSPAIN de la Universidad Pablo de Olavide		
	I3.R4: N° de jóvenes (agentes multiplicadores y alumnado) que vincula los conocimientos STEM (Science, Technology, Engineering and Mathematics) con el ecofeminismo a través de las encuestas CAPs	El dato cuantitativo del porcentaje no refleja que el avance en este sentido ha sido más significativo porque las encuestas CAP reflejaban un nivel muy bajo de conocimientos por parte del alumnado que han mejorado con esta intervención.	53%
	I4.R4: N° de actividades incluidas en el Plan de Comunicación del proyecto que centran/divulgan mensajes relacionados con el ecofeminismo	Algunas de esas actividades han sido realizadas directamente por el alumnado (entrevistas a mujeres que trabajan en el entorno rural, booktuber)	100%

5. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Se extraen de la evaluación externa las siguientes conclusiones relativas a la ejecución y el impacto del proyecto:

1. De la revisión y análisis de la información se considera en esta evaluación que **la ejecución del proyecto ha sido eficaz**. Se han cumplido los objetivos y resultados del mismo, con un nivel alto de satisfacción por parte de los diferentes agentes del proyecto, tanto en lo que se refiere al desarrollo como a los logros alcanzados. El nivel de alcance en cuanto a cobertura ha sido mayor del previsto, destacando el interés de la organización en lograr dicho aspecto a pesar de que al inicio del proyecto hubo que hacer algún ajuste en los centros que se habían comprometido. Cabe destacar también, la repercusión que ha tenido en la población joven salvadoreña ya que muchos de ellos/as provienen de familias agricultoras y reconocían haber trasladado sus aprendizajes a su vida cotidiana, por ejemplo, en la cuestión de la quema de desechos de las cosechas.
2. Se ha realizado una **gestión eficiente** de los recursos. Esta cuestión se ha valorado no sólo desde el punto de vista cuantitativo, sino también teniendo en cuenta la valoración en cuanto a los mismos, la cual ha sido alta de forma mayoritaria, por parte de los colectivos participantes.
3. Se considera **proyecto viable** desde el punto de vista económico porque se ha contado con la subvención concedida por la Agencia Andaluza de Cooperación, por otro lado, ha sido fundamental para la viabilidad, el trabajo del equipo técnico y la estabilidad del mismo que ha sostenido el proyecto le ha dado coherencia y ha apoyado al resto de agentes participantes, generando en ellos confianza y compromiso con el proyecto y la entidad, al sentir que dicho compromiso era recíproco.
4. Se concluye que el proyecto ha alcanzado un **nivel alto de impacto**. El profesorado reconoce que las actividades han aportado nuevos conocimientos y habilidades en su alumnado para implicarse en la acción por el clima. Este aprovechamiento no se ha dado por igual en todos los grupos, que partían de un nivel inicial desigual, de un contexto diferente. La motivación del alumnado ha sido un elemento que ha afectado al impacto del proyecto. No obstante, el profesorado identifica el nivel de motivación en causas ajenas al proyecto. Aun así, todos/as reconocen que su alumnado ha aprendido sobre el tema.

Por otra parte, el impacto en los y las jóvenes agentes multiplicadores es alto. El proyecto les ha aportado conocimientos sobre el cambio climático y la relación de éste con el entorno rural y el enfoque de género y les ha ofrecido una experiencia laboral, en algunos casos en un ámbito no conocido, en la que han adquirido o mejorado capacidades para la dinamización de actividades socioeducativas o para otros puestos de trabajo.

Las organizaciones locales, han reconocido que el proyecto les ha permitido tener mayor visibilidad en sus localidades, incorporar, al menos un tiempo, a gente joven, produciéndose un trabajo intergeneracional y a través de los y las jóvenes les ha acercado a los centros educativos.

5. **La intervención se considera sostenible** en cuanto al impacto y a los procesos puestos en marcha con los centros educativos y otras entidades, ya que todos muestran interés por seguir colaborando con los proyectos que plantea AeA. Los materiales y productos tendrán vigencia al menos varios años después de que acabe la intervención.

A nivel económico, si bien la línea de trabajo es estable en el marco del Plan Estratégico de la organización, determinadas actividades muy valoradas por los colectivos participantes, como por ejemplo el encuentro entre los IES, no son factibles sin el apoyo de subvenciones externas.

6. Uno de los elementos más positivos del proyecto es como el equipo de AeA ha logrado generar mecanismos que fomentan la responsabilidad y la **apropiación del proyecto**, a través de espacios consultivos, de dar voz a los colectivos, a poner en ellos/a “el peso” de la realización de las actividades, etc. En ese sentido ha sido muy importante, y no sencilla, la labor de coordinación y seguimiento, que han sido muy bien valorados por el resto de agentes, que, a pesar de que en algún momento se han visto abrumados por carga de trabajo, se han sentido acompañados por el equipo de AeA, que ha mostrado comprensión y flexibilidad.
7. **El proyecto ha logrado que los/as jóvenes conozcan la problemática de la emergencia climática desde el enfoque de género.** Y valoren el trabajo que muchas mujeres desde el ámbito rural, aportan al cuidado del medio y del planeta. Ha sido novedoso y también complejo la incorporación del enfoque ecofeminista.
8. **El enfoque transversal de la diversidad cultural se plantea desde una perspectiva amplia.** Por una parte, a través del conocimiento de jóvenes de otros países, entre ellos El Salvador, pero también, y sobre todo, desde la diversidad de realidades que tenemos en nuestro entorno cercano y que también generan señas de identidad cultural y en las que la emergencia climática tiene una relación causa-efecto muy diferente.
9. Entre los aspectos más positivos o **puntos fuertes** destacamos:
 - La presencialidad de la mayoría de las actividades.
 - Los recursos facilitados para el desarrollo de la intervención que ha sido de utilidad para los AM, el profesorado y su enfoque interdisciplinar.
 - Las propuestas prácticas para el alumnado.
 - La diversidad de centros y territorios.
 - El trabajo con otras entidades locales.
 - El protagonismo de los y las jóvenes agentes multiplicadores.
 - La realización del Encuentro.
10. Como **aspectos de mejora**:
 - Valorar la carga de trabajo para el profesorado, los plazos o las fechas en las que se realizan o entregan las actividades para que no coincidan con las fechas de picos de trabajo del profesorado (por ejemplo, al final de cada trimestre con las evaluaciones).
 - Repasar algunas de las actividades que puedan ser menos novedosas (por ejemplo, las ecoauditorias) o plantear opciones de prácticas para centros que tengan diferente nivel de conocimiento de la temática.
 - Revisar los plazos en los que el profesorado conoce la propuesta y como cuánto de concreta en cuanto a fechas, sesiones. Si bien no ha sido generalizado, ha habido un par de casos que han reflejado esta cuestión como un aspecto de mejora.
 - Ampliar la ratio de alumnado que pueda asistir al encuentro final.

- Revisar las actividades que plantean el término de ecofeminismo, ya que éste ha sido el término más complejo de entender por los/as participantes, tal y como recogen los indicadores de logro.

6. RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

A la luz del análisis realizado y conclusiones del mismo, se plantean las siguientes recomendaciones:

Recomendaciones	AYUDA EN ACCIÓN	AACID
Repensar el cronograma de actividades en los centros para que las fechas de entregas de actividades/productos no coincidan con los momentos de mayor carga de trabajo para el profesorado.	X	
Incorporar al material al menos un par de actividades o actividad alternativa o de diferente nivel de desempeño para que éstas puedan adaptarse a las diferentes realidades o posibilidades de los centros.	X	
Ampliar el número de participantes por centro en el encuentro intercentros.	X	
Incidir en la vinculación de los y las jóvenes en las entidades locales ambientalistas más allá de las actividades y tiempos del proyecto.	X	
Incluir en la propuesta a los centros actividades que impliquen a las familias.	x	
Mantener el compromiso y el apoyo económico e institucional al proyecto o a la continuidad del mismo que proponga la organización.		X

7. ACCIONES PARA LA DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

Por parte de la evaluadora existe total disponibilidad y flexibilidad para realizar las acciones de difusión de la evaluación que se decidan de manera conjunta con el equipo técnico de la Fundación Ayuda en Acción.

Como primer paso de la difusión de la evaluación se realiza la socialización con el equipo técnico de los resultados en el informe preliminar con el fin de discutir y recoger observaciones para validar los resultados y el análisis sistemático volcado en la versión preliminar del informe de evaluación. Una vez concluido el informe definido de la evaluación, se plantean algunas ideas para la difusión que se dejan abiertas en función de las necesidades y disponibilidad de la entidad.

- Sesión/es de presentación de conclusiones con profesorado u otros agentes participantes en el proyecto, a modo de devolución del proceso de evaluación tras su participación en las entrevistas, o para profesorado con el que se esté trabajando actualmente en otras propuestas que le pueda servir de motivación conocer esta experiencia y la Guía “Activismo Climático”
- Difusión de los resultados a través de las vías habituales de la entidad. Para ello, se ha preparado un resumen ejecutivo con las conclusiones de la evaluación que faciliten la difusión de las mismas.

