



CONSULTORÍA SOCIAL



Ayuda
en Acción



GENERALITAT
VALENCIANA

Vicepresidencia Segunda y
Conselleria de Servicios Sociales,
Igualdad y Vivienda

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA DEL PROYECTO:

Proyecto: Education4ThePlanet: jóvenes x una Comunitat Valenciana + inclusiva y sostenible

Nº de Expediente: SOLEPD/2022/0003.

Financiado por: Generalitat Valenciana

Noviembre 2024

Equipo consultor:

Eva Solá, NIF: 52676461K: evasola@arrels.org

Marta Marichal, NIF: 43823906M: martamarichal@arrels.org

ÍNDICE DE CONTENIDOS:

1. Introducción
 - a. Finalidad de la evaluación.
 - b. Principales criterios de evaluación. Enfoques
2. Descripción resumida de la intervención evaluada
3. Metodología utilizada
 - a. Enfoque metodológico
 - b. Condiciones y límites del estudio.
4. Hallazgos. Análisis de la información recopilada.
5. Conclusiones
6. Lecciones aprendidas
7. Recomendaciones
8. Anexos:
 - o Guiones Entrevistas
 - o Ficha resumen de evaluación, modelo CAD.
 - o Matriz de evaluación

1. INTRODUCCIÓN

a. FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN

El presente informe presenta los resultados de la evaluación del proyecto Proyecto: “Education4ThePlanet: jóvenes x una Comunitat Valenciana + inclusiva y sostenible” SOLEPD/2022/0003, ejecutado por Ayuda en Acción, desde el 1/3/23 al 31/8/24. Fue financiado por la Generalitat Valenciana en su convocatoria de 2022 para subvenciones a ONGD, para la financiación de actuaciones en materia de educación y sensibilización para la ciudadanía global y de acciones de sensibilización sobre activistas en derechos humanos, en el ámbito de la Comunidad Valenciana.

El objetivo de la evaluación que se presenta en el actual informe ha sido determinar en qué medida se han alcanzado los resultados esperados así como el objetivo específico planteado, y en qué medida dichos resultados y objetivo específico han contribuido al alcance del objetivo general, además de promover la rendición de cuentas tanto a nivel interno como externo, y la identificación de lecciones aprendidas que puedan ser utilizadas por la organización para la mejora de sus actuaciones.

Además de la gestión técnica se han identificado los procesos clave que se han puesto en marcha y que han condicionado el alcance de los resultados previstos, así como los elementos estructurales de la intervención que han permitido y condicionado el alcance de los objetivos logrados con el proyecto. En el proceso de evaluación se han analizado los criterios de pertinencia, eficacia, impacto, eficiencia y sostenibilidad, tanto en materia de gestión y coordinación de la intervención entre los agentes implicados, como en materia de mejora del proceso de aprendizaje. Además, se ha trabajado transversalizando los enfoques de género y de DDHH, de sostenibilidad ambiental así como el enfoque de la participación y la transferencia de conocimientos.

Las conclusiones y recomendaciones que se señalan en el presente informe de evaluación serán de utilidad para dar a conocer las lecciones aprendidas y promover el aprendizaje mutuo y las buenas prácticas, a todas las personas participantes que se han visto implicadas en la ejecución del proyecto, concretamente a la entidad financiadora, a los y las partícipes en el proyecto, al equipo técnico y base social de la entidad ejecutora, a otros actores de la Cooperación Valenciana y a la sociedad valenciana, asegurando la inclusión y participación de todas las partes implicadas en el proyecto, garantizando la aplicación de estándares y buenas prácticas de evaluación, y asegurando el uso de la evaluación.

En el proceso se ha respetado las siguientes premisas básicas de comportamiento ético y profesional, según lo dispuesto en la Guía para el Seguimiento y Evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana:

- Responsabilidad: cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre ARRELS CS y las personas responsables de la intervención, en relación con conclusiones y/o recomendaciones, queda mencionada en el informe.
- Integridad: ARRELS CS tiene la responsabilidad de poner en manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en los TdR, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención.
- Independencia: ARRELS CS garantiza su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculada con su gestión o con cualquier elemento que la compone.

Así mismo, se garantiza la fiabilidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia, ARRELS, como empresa consultora, es la responsable de la información presentada en el Informe de evaluación.

La evaluación genera aprendizaje y la participación, poniendo foco no solo en lo que se ha hecho y cómo se ha hecho, sino de manera especial en aquello que se ha conseguido y en qué medida los resultados alcanzados han contribuido a aumentar el conocimiento, visión crítica y acción transformadora de la juventud valenciana frente a los retos de la emergencia climática, transversalizando la perspectiva ecofeminista y el enfoque de género y basado en derechos humanos.. Se genera una oportunidad para facilitar la apropiación de los resultados entre todas las partes interesadas al recoger las opiniones de los y las agentes representados/as. El informe de evaluación final podrá ser de utilidad en la generación de pautas de acción y orientaciones que resulten de aplicación práctica y efectiva para la entidad promotora.

b. PRINCIPALES CRITERIOS DE EVALUACIÓN. ENFOQUES

El equipo evaluador ha basado su matriz de planificación en los siguientes **critérios** establecidos por el Comité de Ayuda al Desarrollo y detallados en los TdR:

CRITERIO	PREGUNTAS ORIENTADORAS
<p>PERTINENCIA: A través de este criterio se analizará si el diseño de la intervención era acorde a las políticas, prioridades, y necesidades de las personas participantes. Se medirán los objetivos del proyecto vinculados a las condiciones económicas, ambientales, sociales, políticas, y de equidad en las cuales tienen lugar. La pregunta clave en torno a este criterio es si el proyecto lleva adelante las actividades adecuadas.</p>	<p>¿En qué medida responde la intervención a una necesidad clara y prioritaria de la población beneficiaria y destinataria? ¿Ha atendido las necesidades específicas de las destinatarias?</p> <p>¿Han cambiado las prioridades de la población meta desde la definición de la intervención?, y en caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?</p> <p>¿Cuál es la percepción de las entidades socias y los diferentes actores con respecto a la intervención realizada?</p> <p>¿Queda claramente integrado el enfoque de género basado en Derechos Humanos en el diseño y ejecución de la intervención?</p> <p>¿En qué medida se ha logrado que la intervención específica de AYUDA EN ACCIÓN confluyera en una articulación en cuanto a Objetivos y Resultados propuestos por el proyecto?</p>
<p>EFICACIA: Con este criterio se mide y valora el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, en función de la orientación a los resultados de la intervención realizada.</p>	<p>¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?</p> <p>¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención?</p> <p>¿Se han logrado otros efectos no previstos?</p> <p>¿Han encontrado dificultades los destinatarios para acceder a las actividades de la intervención?</p>
<p>EFICIENCIA: Este criterio aborda en qué medida el proyecto ha generado resultados en tiempo y forma, y de manera costo-efectiva, según el cronograma de implementación y el presupuesto aprobado.</p>	<p>¿Las actividades del proyecto se realizaron en tiempo y forma? ¿Qué tan bien han sido utilizados los recursos técnicos, económicos, y tecnológicos del proyecto?</p> <p>¿Se han detectado los principales cuellos de botella y obstáculos para la correcta implementación de las actividades?</p> <p>¿En qué medida ha sido la estructura de gestión del proyecto operativa?</p> <p>¿Se han puesto a disposición de la intervención los medios adecuados en tiempo y forma suficientes?</p> <p>¿Se han gastado las partidas presupuestarias conforme a lo planificado?</p>
<p>IMPACTO: Con este criterio se trata de abordar los efectos significativos y potencialmente transformadores del proyecto.</p>	<p>¿Qué diferencia ha hecho el Proyecto? ¿Qué cambios ha hecho posible en las personas, en los grupos, y en las instituciones con las cuales se ha trabajado?</p> <p>¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo específico propuesto?</p> <p>¿Se ha logrado aumentar el conocimiento, visión crítica y acción transformadora de la juventud valenciana frente a los retos de la emergencia climática?</p> <p>¿Se ha logrado fomentar una ciudadanía activa crítica entre la juventud de la Comunitat Valenciana que contribuya a la lucha contra la emergencia climática y al cumplimiento de los ODS de la Agenda 2030?</p> <p>¿Se ha logrado un impacto positivo en el alumnado?</p> <p>¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre el alumnado?</p> <p>¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre el alumnado?</p>
<p>SOSTENIBILIDAD: Con este criterio se valora el grado en que los beneficios netos de la intervención continúan o es probable que continúen después de la implementación</p>	<p>¿Cuáles son las capacidades financieras, económicas, sociales e institucionales existentes que darán soporte a la continuidad de las acciones después de la finalización de la intervención?</p> <p>¿En qué medidas los beneficios generados por el proyecto se mantendrán a mediano y largo plazo?</p> <p>¿Qué elementos, acciones o estrategias se perciben como sostenibles y cuáles tendrán dificultades para ello?</p>
<p>GÉNERO: A través de este criterio analizamos la promoción de la equidad de género como prioridad horizontal que contribuye a la sostenibilidad de los procesos.</p>	<p>¿Qué rol han jugado las mujeres y sus organizaciones, especialmente en la implementación del proyecto?</p> <p>¿Han sido eficaces los canales de participación establecidos?</p> <p>¿La intervención incluye medidas específicas orientadas a la apropiación de las temáticas de las mujeres?</p> <p>¿Se ha logrado esta participación?</p> <p>¿Ha habido efectos no previstos relacionados con los criterios planteados?</p>

El desarrollo de los criterios y la ampliación de las preguntas se aporta en la matriz de evaluación consensuada con el equipo técnico de la entidad participante.

Además, la evaluación contempla en su diseño, implementación y socialización, los enfoques de género, DDHH, sostenibilidad ambiental y transferencia de conocimientos, integrando sus premisas en todos sus componentes y fases. En este sentido, se identifica la medida en que la intervención ha considerado la temática trabajada de manera clara y específica, efectuando un análisis de partes interesadas y sus roles, y recopilando información para cada una de las fases del ciclo del proyecto.

2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

Con financiación de la Generalitat Valenciana en su Convocatoria de Proyectos de ECG de ONGD de 2022, la entidad ejecutora ha implementado en la Comunidad Valenciana el proyecto "Education4ThePlanet: jóvenes x una Comunitat Valenciana + inclusiva y sostenible". Su coste total es 111.198€, de los cuales 100.000,00€ corresponden a la subvención concedida por la GVA y 11.198,15 € son aportaciones de AeA.

El proyecto dio inicio desde el 01/03/2023 y finalizó el 31/08/2024. Es decir, tuvo una duración de 18 meses.

El público objetivo al que va dirigido el proyecto son jóvenes entre 15 y 25 años. Si bien la propuesta también ha trabajado con alumnado del último ciclo de primaria (incluido en el R1), en este caso, su participación ha estado centrada principalmente en acciones de formación, sensibilización y acción, como las y los jóvenes del futuro. Los centros con los que se ha trabajado han sido los siguientes:

- CEIP Rafael Mateu Cámara
- CEIP Monte Benacantil
- CEIP Santísima Faz
- CEIP Gloria Fuertes
- CEIP Juan Bautista Llorca
- IES Las Lomas
- IES Malilla
- Universidad de Valencia
- Universidad Politécnica
- Universidad de Alicante
- Universidad Jaume I
- Universidad Miguel Hernández de Elche

Además, el proyecto se ha vinculado con entidades juveniles de la Comunitat Valenciana, como Scouts, centros juveniles o concejalías de juventud.

El Objetivo General de este proyecto era "Fomentar una ciudadanía activa crítica entre la juventud de la Comunitat Valenciana que contribuya a la lucha contra la emergencia climática y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, desde la transformación de actitudes propias y de su entorno" Y el Objetivo Especifico "Aumentar el conocimiento, visión crítica y acción transformadora de la juventud valenciana frente a los retos de la emergencia climática, transversalizando la perspectiva ecofeminista y el enfoque de género y basado en derechos humanos." Para ello, cuatro son los resultados que se pretendieron alcanzar con sus correspondientes actividades, además de las actividades transversales que son:

- AT.1: Creación de una Mesa de coordinación integrada para docentes, instituciones implicadas y personal técnico del proyecto.
- AT.2: Búsqueda y capacitación de 4 personas voluntarias para el acompañamiento en el desarrollo del proyecto
- AT.3: Plan de comunicación de toda la propuesta
- AT.4 Monitoreo y seguimiento del proyecto
- AT.5: Elaboración de la línea de base del proyecto
- AT.6: Evaluación
- AT.7: Auditoria

RESULTADO 1. Alumnado de 5 centros educativos de Alicante, 2 centros educativos de Valencia, aumentan sus conocimientos sobre las causas y efectos de la emergencia climática

- Actividad 1.1 Adaptación del kit de activistas por el cambio climático a primaria
- Actividad 1.2. 12 Talleres formativos sobre emergencia climática vinculados al kit de activistas para primaria
- Actividad 1.3. 2 talleres formativos sobre ecofeminismo en secundaria
- Actividad 1.4. 14 sesiones del mural por el clima en primaria y secundaria
- Actividad 1.5. Elaboración de 3 grafitis por el clima
- Actividad 1.6. Rutas senderismo/Plogging
- Actividad 1.7. Diseño e implementación de encuestas de conocimiento y motivación.

RESULTADO 2. Alumnado de universidades en Valencia, Castellón, Alicante y de formación profesional, aumentan sus conocimientos sobre las causas y efectos de la emergencia climática incorporando herramientas de comunicación e incidencia.

- Actividad 2.1.: Impartición del ciclo de talleres on-line y presencial sobre activismo digital.
- Actividad 2.2: 5 rutas de senderismo/plogging que incluyen sesiones prácticas de fotodenuncia
- Actividad 2.3.: Edición de publicación fotográfica colaborativa
- Actividad 2.4.: Concurso 3,2,1... en acción por el clima
- Actividad 2.5.: Elaboración de 2 grafitis por el clima
- Actividad 2.6.: Mural por el clima en universidades y centro formación profesional
- Actividad 2.7.: Diseño e implementación de encuestas de motivación.
- Actividad 2.8.: Creación de dos comités de emergencia climática con jóvenes universitarios y de FP
- Actividad 2.9.: Celebración de 2 ciclos de cine-fórum por el clima
- Actividad 2.10.: Desarrollo de 2 talleres de formación sobre ecoauditorías
- Actividad 2.11.: Co-creación de campaña de marketing social - cambio de comportamiento medioambiental.

RESULTADO 3. Jóvenes del movimiento scout de Valencia (MEV), aumentan sus conocimientos y generan contenidos propios sobre las causas y efectos de la emergencia climática incidiendo en la sociedad y en las instituciones

- Actividad 3.1.: 6 Talleres formativos sobre emergencia climática y ecofeminismo del kit de activismo por el cambio climático
- Actividad 3.2: 6 sesiones del mural por el clima
- Actividad 3.3.: 2 talleres de foto denuncia ambiental
- Actividad 3.4.:4 rutas de senderismo/plogging y foto denuncia
- Actividad 3.5.: Creación de una exposición itinerante

RESULTADO 4. Estudiantes de secundaria, universitarios/as y jóvenes del MEV incorporan el enfoque ecofeminista y de género basado en derechos humanos en su abordaje en la lucha contra la emergencia climática

- Actividad 4.1.: Investigación/estudio sobre preocupaciones de las y los jóvenes frente a la emergencia climática
- Actividad 4.2: Difusión de la investigación y acciones de incidencia
- Actividad 4.3.: Impartición de una conferencia/mesa redonda "activismo juvenil y desigualdades de género en lucha contra el cambio climático"
- Actividad 4.4.:Participación de 2 jóvenes activistas de Honduras en agenda de incidencia y cierre del proyecto
- Actividad 4.5.: Inclusión de preguntas sobre equidad de género en las encuestas realizadas para alumnado
- Actividad 4.6.: Jornada de cierre del proyecto

3. METODOLOGÍA UTILIZADA

a. ENFOQUE METODOLÓGICO

La evaluación ha sido participativa, de manera que se ha incorporado la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico en que se ha desarrollado el proyecto, es decir, un proyecto de Educación para el Desarrollo ejecutado en el ámbito formal, desarrollado en las 3 provincias de la Comunitat Valenciana llegando como mínimo a 1964 jóvenes en centros de primaria, secundaria, formación profesional, universidades y movimiento asociativo juvenil.

Se ha trabajado con una muestra representativa de la población meta en la evaluación: análisis de 14 entrevistas en profundidad a personas que han participado en la ejecución del proyecto: personal de centros educativos (2 CEIP, 3 IES, 7 universidades), entidad participante (1) y entidad ejecutora (1), siendo 9 entrevistas a mujeres y 5 a hombres.

Nombre y/o perfil	Entidad
Carmen Maria Lopez Rico	Universidad Miguel Hernández
Sergio Perez (centro de cooperación)	Universidad Politécnica de València
Fernando Llorens (director) Magnolia (profesora)	CEIP Gloria Fuertes
Laura Pérez (vicedirectora)	IES Las Lomas
Montse Perez (subdirectora	
Jlker Jimeno (voluntariado)	Universidad de Alicante
Ana Ancheta (profesora pedagogía y máster secundaria)	Universidad de València
Adolfo Carratalá (profesor grado periodismo)	Universidad de València
Carla Rodríguez Sánchez (profesora)	Universidad de Alicante
Alberto Molina (profesor)	IES Districte Marítim
María Teresa Villena (profesora)	CEIP Rafael Mateu Cámara
Roberto Mohedano (profesor)	Universidad de Alicante
Lucia Lopez Moreno (técnica)	Save the Children
Noelia y Marta	Ayuda en Acción

Se han recogido las opiniones de los/las participantes en el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo. Se ha garantizado la adecuada participación de las mujeres en el proceso de evaluación, en proporción similar a la participación de las mujeres en la ejecución de las acciones. En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido actores principales en la evaluación, y han estado involucradas en la misma a lo largo de todo el proceso.

Se recoge también información de los cuestionarios diseñados, aplicados y analizados por el equipo técnico de AeA a representantes de los perfiles que son objetivo meta del proyecto. En concreto, los perfiles que han respondido cuestionarios son los siguientes:

PERFIL	Nº RESPUESTAS AL CUESTIONARIO
Alumnado CEIP	151
Alumnado IES	55
Alumnado universitario	15
Entidades participantes	8
Participantes taller “Cambio climático, ODS y turismo”	45
Participantes “Activismo digital”	11
Participantes “Fotodenuncia”	23
Participantes “Mural del clima”	57
Participantes “Activismo por el clima”	10

Con respecto a la **coordinación** del trabajo de evaluación: en todo momento el proceso ha sido consensuado y validado por el equipo técnico de Ayuda en Acción y ha existido una comunicación fluida y eficaz.

La evaluación ha puesto de manifiesto la relación existente entre los resultados teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, fortalezas del mismo, de manera tal que la experiencia pueda ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles debilidades que tras su valoración y análisis puedan ser evitadas o reformadas a futuro. En definitiva, con la presente evaluación se ha obtenido una valoración crítica de la intervención realizada, que proporciona los elementos de juicio necesarios para saber que las actividades realizadas y los resultados conseguidos encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y que éstos han sido los apropiados, así como para extraer conclusiones y recomendaciones. Además, el proceso de evaluación en su metodología contempla los siguientes aspectos:

Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje. A través de un análisis de los datos que permite obtener aprendizajes que ayuden a comprender las razones de las dinámicas establecidas y permiten identificar tanto las dificultades surgidas como los elementos facilitadores, extraer lecciones aprendidas y plasmar recomendaciones que permitan orientar intervenciones futuras.

Triangulación de la información. Para garantizar la validez de la información recogida y enriquecer las conclusiones y recomendaciones de la evaluación con diferentes puntos de vista se ha utilizado la triangulación de la información y de los datos como un mecanismo para asegurar la calidad, y evitar posibles sesgos en el análisis y la interpretación de los datos. Se ha desarrollado las siguientes triangulaciones:

- Triangulación de personas: a través de la información que brindan distintos actores en un mismo escenario de trabajo, con el objetivo de captar múltiples perspectivas de una misma intervención.
- Triangulación metodológica: Desde una perspectiva evaluativa, no se considera suficiente dar cuenta de la complejidad de una intervención a partir del uso de una sola técnica de recolección de información; por ello, la evaluación presentada contempla el uso de diferentes técnicas de recogida de información desde un enfoque integral, concretamente se han utilizado encuestas para cada perfil, diferentes entrevistas en profundidad con personas con diversos grados de implicación en el proyecto y fuentes secundarias.

INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Se ha utilizado un enfoque metodológico mixto para la recogida de la información. En primer lugar, se hace uso de información proveniente de fuentes secundarias y encuestas mediante técnicas de carácter **cuantitativo** con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto y todos los informes relacionados con las acciones propuestas en la intervención.

Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la opinión y percepción de las personas implicadas en el proyecto, así como conocer cómo la población destinataria percibe e interpreta los cambios que se han producido durante el proceso de implementación, se ha trabajado con un **enfoque cualitativo**, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, sobre los cambios que ha propiciado el proyecto a través de las opiniones de las personas participantes.

Así, se han utilizado las siguientes **técnicas**:

Revisión documental: El equipo evaluador ha contado con la siguiente documentación, para su análisis exhaustivo:

- Matriz de Planificación de la intervención a evaluar
- Informe final
- Contactos
- Análisis de Indicadores
- Fuentes de verificación

Entrevistas en profundidad: Las entrevistas realizadas han permitido obtener información cualitativa relativa a los juicios de valor de las personas involucradas sobre las actuaciones más eficaces o problemáticas, las dificultades percibidas, y la adecuación y pertinencia de las intervenciones desde el punto de vista de la temática analizada. Se analizaron una vez valorados los resultados de la encuesta aplicada. Este procedimiento ha permitido contrastar de forma cualitativa el resultado obtenido a través de dichas encuestas. Se han utilizado para generar ideas e hipótesis para un análisis posterior, para establecer acuerdos sobre las conclusiones obtenidas. Se trabajó con entrevistas con diferentes perfiles que han estado vinculadas a la ejecución del proyecto personal de centros educativos: 2 CEIP, 3 IES, 7 universidades, 1 entidad participante y 1 entidad ejecutora, considerando que el valor añadido de su visión integral, enriquece la información. Para la realización de las entrevistas se ha elaborado un guión adaptado para cada perfil de informante de manera que fuera lo suficientemente abierto y que permitiera obtener gran riqueza informativa, recogiendo las preguntas clave para cada uno de los criterios a evaluar, tal y como se detallaron en la matriz de evaluación.

Encuesta: Las encuestas se han utilizado para producir información precisa y cuantitativa procedente de aquellos actores implicados en la evaluación y sobre la base de un cuestionario estandarizado. Se ha trabajado con encuestas de evaluación diseñadas, aplicadas y analizadas por el equipo técnico de AeA. Concretamente con 5 cuestionarios diferenciados por perfiles.

ANÁLISIS DE DATOS

Como ya se ha mencionado, para la realización de este informe de evaluación se ha aplicado un modelo cualitativo y cuantitativo mixto para el levantamiento de la información, a través de las muestras recogidas de informantes clave que fueron escogidos por su perfil representativo del resto de participantes en el proyecto, concretamente por su implicación en el proyecto, su responsabilidad y participación.

Una vez aplicados dichos instrumentos, se procede a su análisis en función de los indicadores y de los criterios desarrollados. Se ha tenido en cuenta la información analizada por la entidad ejecutora: "Informe final del proyecto". Toda la información recogida se ha triangulado para una mayor rigurosidad en el análisis.

Para la recogida de información, se han tomado como base los indicadores como instrumentos de medición elaborados en la formulación.

Para sistematizar la información se ha trabajado de la siguiente manera:

- Teniendo como base los indicadores de la matriz, se han identificado las preguntas que han dado respuesta a la necesidad de información (ver Anexo 3, Matriz evaluación).
- Se ha analizado la información ofrecida por los informantes clave.
- Para el análisis de los datos, en primer lugar, se ha validado la calidad de los mismos, se ha triangulado la información, a través de las diferentes herramientas utilizadas (encuestas, entrevistas, revisión documental), se han establecido los criterios de análisis y se han interpretado para la obtención de las conclusiones. Para el correcto análisis, se han explicado los datos en función de la variable a la que responden, de manera que faciliten la comprensión de la información. Dichos criterios de calidad de los datos que se tienen en cuenta son:
 - *Validez*: los datos miden lo que se pretende que midan.
 - *Fiabilidad*: los datos se miden y recopilan sistemáticamente según las definiciones y metodologías estándar; los resultados son los mismos cuando se repiten las mediciones.
 - *Exhaustividad*: se incluyen todos los elementos de información (según las definiciones y metodologías especificadas).
 - *Precisión*: los datos están lo suficientemente detallados.
 - *Integridad*: los datos están protegidos de sesgos o manipulaciones deliberadas por motivos políticos o personales.
 - *Puntualidad*: los datos están actualizados y la información está disponible a tiempo.

b. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO

La coincidencia temporal del levantamiento de información a través de encuestas a los centros escolares con los días de la emergencia causada por la DANA del 29 de octubre, ha sido un impedimento para que las personas de los centros escolares pudieran estar disponibles en el tiempo y con las capacidades óptimas para atender este proceso de evaluación. No obstante, la información levantada de manera previa, e incluso en algunos casos, en los días posteriores, se considera suficiente para tener una visión amplia y participada del proceso.

4. HALLAZGOS. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA

CUESTIONARIO PARTICIPANTES CEIP

Se aporta como FFVV del indicador I2R1 el cuestionario y el análisis y se detalla en este apartado las conclusiones:

Se recogen 151 respuestas (49% niñas y 51% niños) del alumnado de los CEIPs participantes
El concepto más reconocible es el de CAMBIO CLIMÁTICO (86.8% del alumnado), seguido por el de CALENTAMIENTO GLOBAL (58.9%). Los conceptos menos reconocidos son el de EMERGENCIA CLIMÁTICA (14.6%) Y EL DE crisis climática (24.5%). Tan solo el 7.9% del alumnado reconoce que “no le suena” ninguno de los conceptos
Los lugares donde más han oído hablar del cambio climático y dan mayor credibilidad a lo que han oído es en la TV y en el colegio, frente a otros medios como radio, prensa o redes sociales.
De las diferentes opciones que consideran causantes del cambio climático destaca la CONTAMINACIÓN DEL AIRE y la GENERACIÓN DE RESIDUOS
De las diferentes opciones que consideran consecuencia del cambio climático destaca los CAMBIOS DRÁSTICOS EN LAS TEMPERATURAS, la SUBIDA DEL NIVEL DEL MAR y el AUMENTO DE LOS DESASTRES NATURALES
Entre los diferentes perfiles (mujeres, niños y niñas, hombres, personas pobres y personas ricas), el estudiantado considera que el cambio climático afecta de manera más alta a las personas pobres y considera que las personas ricas no quedan nada afectadas)
Al 60.3% de los y las estudiantes participantes les preocupa mucho el cambio climático, al 35.8% les preocupa poco y al 3.9% no les preocupa nada.
El 45.7% del alumnado de CEIPs participantes consideran que sus actuaciones diarias afectan a su entorno más cercano, el 25.8% consideran que sus actuaciones afectan a otros países. Frente al 16.6% que consideran que sus acciones individuales no tienen un impacto medioambiental y el 35.1% que no lo saben.
Las acciones que más llevan a cabo para reducir el impacto sobre el cambio climático son USO DEL TRANSPORTE PÚBLICO, el AHORRO DE AGUA con duchas cortas o el AHORRO DE ENERGÍA con el apagado de luces (con más del 65% del alumnado). Y con menos del 55% quedan acciones como SEPARAR LOS RESIDUOS, RECICLAR y REUTILIZAR
El 51.7% conoce alguna acción local y el 38.4% alguna acción internacional que tengan como objetivo combatir el cambio climático, frente al 24.5% que dicen no conocer ninguna acción al respecto
El 19.2% del alumnado de CEIPS participantes conocen a bastantes personas que se movilizan para luchar contra el cambio climático. El 47% conocen a pocas personas que se movilicen; y el 33.8% no conocen a nadie.

CUESTIONARIO PARTICIPANTES IES

Se aporta como FFVV del indicador I2R1 el cuestionario y el análisis y se detalla en este apartado las conclusiones:

Se recogen 55 respuestas (40% hombre, 58.2 mujer, 1,8% no binario) del alumnado de los IESs participantes
Las causas que originan la aceleración del cambio climático son para el 67.3% del alumnado de IESs la CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA, seguido, con el 58.2% por la GENERACIÓN EXCESIVA DE RESIDUOS. Un 16.4% aún señalan que no lo saben.
En cuanto a las consecuencias del cambio climático sobre el planeta, el 52.7% del alumnado consideran que es el AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR; el CAMBIO DRÁSTICO EN LAS TEMPERATURAS y con un 47.3% la PÉRDIDA DE ESPECIES. Hay un 9.1% que dicen no saberlo
Las consecuencias más destacadas sobre las personas son, en un 27.3% la PÉRDIDA DE MEDIOS DE VIDA, la POBREZA (14.5%) y las MIGRACIONES FORZOSAS (14.5%)
Entre los diferentes perfiles (mujeres, niños y niñas, hombres, personas pobres, personas ricas y población indígena), el estudiantado considera que el cambio climático afecta de manera más alta a las personas pobres y a la población indígena. Consideran que las personas ricas son las menos afectadas.
El 34.5% del alumnado de los IESs participantes consideran que sus actuaciones diarias generan impactos que aceleran el cambio climático y el 9.1% consideran que solo las grandes industrias y gobiernos son responsables. Frente al 49.1% que no lo saben y el 7.3% que reconocen que no se puede hacer nada para evitar el cambio climático.
El 43.6% del alumnado participante considera que tiene el conocimiento adecuado para transmitir información sobre la reducción de las causas y poder alertar sobre las consecuencias del cambio climático a otras personas, frente al 56.4% que considera que no.
El 25.5% conoce alguna acción local y el 36.4% alguna acción internacional que tengan como objetivo combatir el cambio climático, frente al 43.6% que dicen no conocer ninguna acción al respecto
Las acciones para reducir el impacto sobre el cambio climático que más realizan los y las jóvenes de los IESs son RECICLAR (38.2%) Y DESPLAZARSE EN TRANSPORTE PÚBLICO, BICICLETA O ANDANDO (23.6%)

CUESTIONARIO PARTICIPANTES UNIVERSIDADES

Se aporta como FFVV del indicador I2R2 el cuestionario y el análisis y se detalla en este apartado las conclusiones:

Se recogen 15 respuestas del alumnado de las universidades participantes (40% hombre, 53.3% mujer, otro 6.7%)
La participación en las actividades les ha permitido conocer o ampliar principalmente los conceptos de CAMBIO CLIMÁTICO (66.7%) Y EMERGENCIA CLIMÁTICA (66.7%). Los conceptos menos trabajados han sido ECOFEMINISMO (53.3%) y ACTIVISMO DIGITAL (46.7%)
Los medios más confiables en los que se informan sobre cambio climático son CHARLAS O TALLERES y la propia UNIVERSIDAD. Entre otros medios, los que menos confianza generan son las REDES SOCIALES
Para los y las estudiantes universitarios/as, las causas que originan la aceleración del cambio climático son, sin dudas, valoradas las 4 por un 93.3% de la población: INDUSTRIALIZACIÓN, GENERACIÓN EXCESIVA DE RESIDUOS, AGRICULTURA Y GANADERÍA EXTENSIVA y la QUEMA DE COMBUSTIBLES FÓSILES.
En cuanto a las consecuencias, se valora con un 93.3% las MIGRACIONES FORZOSAS, y en segundo lugar, con una valoración igual (86.7%), se identifica: AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR, TEMPERATURAS EXTREMAS y PÉRDIDA DE ESPECIES.
Entre los diferentes perfiles (mujeres, niños y niñas, hombres, personas pobres, personas ricas y población indígena), el estudiantado considera que el cambio climático afecta de manera más alta a las mujeres, infancia, las personas pobres y a la población indígena. Consideran que las personas ricas son las menos afectadas.
La población universitaria, en referencia al cambio climático se siente un 80% preocupado y un 20% angustiado
Los y las estudiantes universitarios/as consideran que sus actuaciones diarias generan impactos que aceleran el cambio climático en un 80%, frente al 13.3% que reconoce no saberlo y el 6.7% que consideran que algunas de sus acciones, efectivamente aceleran el cambio climático.
El 100% del alumnado considera que tiene el conocimiento adecuado para transmitir información a otros para reducir las causas y alertar sobre las consecuencias del cambio climático
El 86.7% conoce alguna acción local y el 93.3% alguna acción internacional que tengan como objetivo combatir el cambio climático. No hay nadie que no conozca alguna acción al respecto.
El 73.3% conoce alguna acción local y el 80% alguna acción internacional que tengan como objetivo combatir el cambio climático, frente al 6.7% que dicen no conocer ninguna acción al respecto
El 100% del alumnado estaría dispuesto a cambiar su estilo de vida para contribuir a luchar contra el cambio climático
Las acciones para reducir el impacto sobre el cambio climático que más realizan los y las jóvenes de las universidades son RECICLAR (80%), DESPLAZARSE EN TRANSPORTE PÚBLICO, BICICLETA O ANDANDO (80%) e INTENTAR CONSUMIR PRODUCTOS DE PROXIMIDAD (80%), siendo las opciones menos valoradas LAS COMPRAS A GRAN EL (26.7%) O REPARAR LAS COSAS QUE SE ESTROPEAN (53.3%)

CUESTIONARIO PARTICIPANTES SCOUTS

Se aporta como FFVV del indicador I1R3, I2R3 el cuestionario y el análisis y se detalla en este apartado las conclusiones:

Se recogen 8 respuestas de los grupos scouts participantes (sin identificar ni desagregar por género)
La participación en las actividades les ha permitido conocer o ampliar principalmente los conceptos de EMERGENCIA CLIMÁTICA (75%) y ECOFEMINISMO (87.5%). El concepto menos trabajado ha sido CAMBIO CLIMÁTICO (37.5%)
Los medios más confiables en los que se informan sobre cambio climático son CHARLAS O TALLERES y la propia UNIVERSIDAD. Entre otros medios, los que menos confianza generan son las REDES SOCIALES y RADIO O PODCAST
Para los y las scouts, las causas que originan la aceleración del cambio climático son, sin dudas, valoradas las 2 por un 100% de la población: OBSOLESCENCIA PROGRAMADA Y CONSUMISMO.
En cuanto a las consecuencias, se valora con un 50% el AUMENTO DE LA CANTIDAD DE DESASTRES NATURALES, y en segundo lugar, con una valoración igual (37.5%), se identifica: AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR, CAMBIOS DRÁSTICOS EN LAS TEMPERATURAS EXTREMAS y NUEVOS VIRUS Y PANDEMIAS
Las consecuencias más destacadas sobre las personas son, las MIGRACIONES FORZOSAS (87.5%) Y LOS conflictos armados y políticos (87.5%).
Entre los diferentes perfiles (mujeres, niños y niñas, hombres, personas pobres, personas ricas y población indígena), los y las scouts consideran que el cambio climático afecta de manera más alta a las mujeres, infancia, las personas pobres y a la población indígena. Consideran que las personas ricas son las menos afectadas.
La población scout participante, en referencia al cambio climático se siente un 80% preocupado y un 37.5% angustiado
El 100% de la población scout participante considera que sus actuaciones diarias generan impactos que aceleran el cambio climático
El 100% del alumnado estaría dispuesto a cambiar su estilo de vida para contribuir a luchar contra el cambio climático
Las acciones para reducir el impacto sobre el cambio climático que más realizan los y las scouts participantes son RECICLAR (87.5%), REPARAR LAS COSAS QUE SE ESTROPEAN (75%). Las que menos, DESPLAZARSE EN TRANSPORTE PÚBLICO, EN BICICLETA O ANDANDO (12.5%) o CONSUMIR PRODUCTOS DE PROXIMIDAD (25%)

**CUESTIONARIO ESTUDIANTES SECUNDARIA, UNIVERSIDAD Y SCOUTS
TRAS LA REALIZACIÓN DE LOS TALLERES**

Se aporta como FFVV del indicador I3R4 el cuestionario y el análisis y se detalla en este apartado las conclusiones:

TALLER CAMBIO CLIMÁTICO, ODS Y TURISMO
Se recogen 45 respuestas de los y las participantes (sin identificar ni desagregar por género)
El 71.1% de las personas participantes ya conocían la temática, con conocimientos generales. El 11.1% había oído hablar, el 11.1% no lo conocía y el 6.7 ya la conocía en profundidad
Para el 66.7%, tras el taller, los conocimientos han aumentado entre BASTANTE Y MUCHO
Para el 77.8% el/la ponente del taller ha sido entre BUENO/A y MUY BUENO/A
Para el 71.1%, la metodología ha sido BUENA o MUY BUENA
Al 75.6% el taller le ha servido para poder identificar de forma más clara fuentes y contenido fiable sobre el cambio climático
El 75.6% considera que ha recibido de este taller herramientas útiles para informarse del cambio climático
Hay un 57.8% de las personas participantes del taller que se movilizarían por la protección ambiental y la justicia social tras el taller
Como MEJORA, se esperaría que el taller sea más interactivo (ej. Kahoot), para el funcionamiento efectivo de la charla y de esa manera cumplir con el objetivo. También hubo un debate sobre el tema donde se dio un espacio a los estudiantes para participar y opinar, así mismo de reflexionar sobre el tema del turismo y el cambio climático.

TALLER ACTIVISMO DIGITAL
Se recogen 11 respuestas de los y las participantes (sin identificar ni desagregar por género)
El 63.6% de las personas participantes ya conocían la temática, con conocimientos generales. El 36.4% había oído hablar.
Para el 81.8%, tras el taller, los conocimientos han aumentado entre BASTANTE Y MUCHO
Para el 90.9% el/la ponente del taller ha sido entre BUENO/A y MUY BUENO/A
Para el 81.8%, la metodología ha sido BUENA o MUY BUENA
Al 100% el taller le ha servido para poder identificar de forma más clara fuentes y contenido fiable sobre el cambio climático
El 72.8% considera que ha recibido de este taller herramientas útiles para informarse del cambio climático
Hay un 90.9% de las personas participantes del taller que se movilizarían por la protección ambiental y la justicia social tras el taller
Como MEJORA, se propone la posibilidad de grabar la sesión bien para hacer difusión, bien para revisarla con posterioridad.

TALLER FOTODENUNCIA
Se recogen 23 respuestas de los y las participantes (sin identificar ni desagregar por género)
El 26.1% de las personas participantes ya conocían la temática, con conocimientos generales. El 69.6% había oído hablar, pero no sabía qué era.
Para el 95.7%, tras el taller, los conocimientos han aumentado entre BASTANTE Y MUCHO
Para el 100% el/la ponente del taller ha sido entre BUENO/A y MUY BUENO/A
Para el 91.3%, la metodología ha sido BUENA o MUY BUENA
Al 100% el taller le ha servido para poder identificar de forma más clara fuentes y contenido fiable sobre el cambio climático
El 87% considera que ha recibido de este taller herramientas útiles para informarse del cambio climático
Hay un 73.9% de las personas participantes del taller que se movilizarían por la protección ambiental y la justicia social tras el taller
Como MEJORA, distribuir el tiempo del taller para que dé tiempo a verlo todo.

TALLER MURAL DEL CLIMA
Se recogen 57 respuestas de los y las participantes: 68.4% alumnado universitario, 29.8% alumnado de institutos y 10.8% son scouts (sin desagregar por género)
Para el 70.2%, tras el taller, los conocimientos han aumentado entre BASTANTE Y MUCHO
Antes de participar en el taller, el 82.5% ya llevaba a cabo alguna acción para reducir el impacto que tienen nuestras acciones sobre el cambio climático
Tras participar en el taller, el 52.6% estaría dispuesto a cambiar algún aspecto de su vida para contribuir a luchar contra el cambio climático. Un 40.4% tal vez cambiaría. Y un 7% ha contestado que no cambiarían.
Los aspectos que están dispuestos a cambiar son, principalmente: <ul style="list-style-type: none"> - Consumir menos (en general, carne, ropa, ...) - Reducir el uso del coche, apostar por el transporte público - Reciclar - Tener una actitud proactiva, ser sensible, consciente y consecuente en general
Para el 68.4%, el taller ha estado BIEN o MUY BIEN
El 78.9% recomendaría el taller. El 12.3% tal vez lo recomendaría y el 8.8% no lo recomendaría.
Alguna de las MEJORAS que se plantean son: <ul style="list-style-type: none"> - El tiempo: 2 horas se hace muy largo - Grupos: con 10 personas no participa todo el mundo. Reducir - Equilibrar teoría y práctica, de manera que con menos teoría quede más tiempo para asentar los conceptos desde las dinámicas participativas

CURSO ACTIVISMO POR EL CLIMA E4P
Se recogen 10 respuestas de los y las participantes: (sin detalle del origen y sin desagregar por género)
El 50% de los y las participantes han conocido el curso a través del Centro de Cooperación de la UPV
Los ítems mejor valorados han sido los y las ponentes, el contenido teórico y expositivo recibido y el lugar de realización de las sesiones. El contenido práctico, así como la organización del curso también ha sido bien valorado, aunque con una puntuación menor. La duración del curso, la misma cantidad de personas la valoran muy bien cómo la valoran regular.
Al valorar los conocimientos adquiridos tras el curso, las valoraciones han sido: <ul style="list-style-type: none"> - En cuanto a la organización y el espacio, se hubiera podido apoyar logísticamente los desplazamientos a la visita con un transporte. Facilitar los espacios de distensión durante el curso - Falta información de la situación de otros países: que hacen, como se les apoya o ignora - Todo muy guay. Tal vez algo más de teoría - Faltó claridad de dónde era cada clase - Muy bien estructurada y equilibrada la fusión teórico-práctica del curso - El curso debió haber sido más largo, con la oportunidad de hacer más cosas
En cuanto a la incorporación de enfoques: <ul style="list-style-type: none"> - Género (feminismo): Puntuación MEDIA (40% de los y las participantes) - Justicia social: Puntuación BUENA (40% de los y las participantes) - Derechos Humanos: Puntuación BUENA (50% de los y las participantes)
Para el 70%, los contenidos del curso fueron novedosos y argumentales en relación a otras fuentes de información dentro de esta temática. El resto (30%) valoraron esta cuestión con "Tal vez".
El 90% considera que este curso les ha servido para conocer nuevas maneras de hacer activismo por la emergencia climática y para realizar productos creativos para dicha tarea
El 100% de las personas participantes han conocido a través del curso las acciones que se están llevando a cabo para la lucha contra la emergencia climática por parte de asociaciones, ONG, acciones locales, acciones internacionales, etc.
Al 90% el curso les ha motivado a movilizarse por la lucha contra la emergencia climática
Algunas de las MEJORAS que se plantean son: <ul style="list-style-type: none"> - Agrupar más los días de impartición del curso para no extenderlo tanto en el tiempo - Tener en cuenta el cronograma de la universidad, para no hacer coincidir las sesiones del curso con la época de exámenes. - El tiempo invertido en crear cartelería parecería excesivo. - Poner más teoría y motivar para la continuidad - Hacerlo más específico: se han tocado muchos temas pero sin profundizar en ninguno - Que se pueda repetir de manera periódica y con mayor participación, para que mucha más gente pueda aprovechar estos conocimientos.

ENTREVISTAS REALIZADAS

Debe tenerse en cuenta que las personas seleccionadas para la realización de las entrevistas han sido propuestas en coordinación con el equipo de las entidades ejecutoras.

ENTREVISTA REALIZADA A DOCENTES DE PRIMARIA, SECUNDARIA Y UNIVERSIDADES. Se ha entrevistado a 13 docentes (46% hombres y 54% mujeres)

Cumplimiento de expectativas. De manera general, las personas entrevistadas afirman que el proyecto cumplió o superó sus expectativas iniciales. Destacan su adecuación al contexto educativo y al perfil del alumnado, así como su capacidad para fomentar el debate y la reflexión.

Se valora el proyecto como novedoso ya sea por la metodología aplicada, los recursos empleados o la conexión práctica con los temas trabajados. Si bien la temática es conocida, se ha trabajado con enfoques y manera de abordarla interesante.

En la **comparativa con el curso anterior**, quienes tuvieron experiencia previa destacan mejoras en la organización, la adaptación al contexto y la capacidad de respuesta de AeA.

El **impacto generado en los centros ha sido significativo**: La mayoría señala que el proyecto generó impacto, especialmente al abrir debates y sensibilizar al alumnado sobre temas clave. Algunos centros incluso iniciaron iniciativas vinculadas al proyecto. Si bien se plantean desafíos en la participación, especialmente en la universidad, donde la actividad no está vinculada al trabajo en el aula, algunas personas señalaron dificultades para alcanzar a un público más amplio.

De manera general, el proyecto cuenta con determinadas **fortalezas** como:

- Metodologías prácticas: Actividades participativas, dinámicas y cercanas al alumnado.
- Capacidad para generar debate: El enfoque global permitió abrir nuevas perspectivas en el alumnado.
- Adaptabilidad: El proyecto supo ajustarse a las necesidades y características de cada nivel educativo, especialmente en su segunda fase.

Así como con algunas **oportunidades de mejora**:

- Planificación: Mejorar la preparación previa de ciertas actividades para garantizar mayor participación e impacto.
- Ampliación de la audiencia: Diseñar estrategias para involucrar a más docentes, alumnado y familias en las actividades.
- Evaluación y ajustes: Continuar evaluando las dinámicas y actividades para seguir mejorando su impacto y pertinencia.

En cuanto a los **materiales** del proyecto:

1. Percepción general sobre los materiales existentes

- Conocimiento limitado o nulo: Muchas personas docentes expresan no haber tenido acceso o no recordar materiales específicos desarrollados por AeA, lo que sugiere un bajo nivel de exposición o utilización de los mismos.
- Utilidad percibida limitada por la falta de tiempo: Algunas personas reconocen que los materiales son útiles, pero destacan que la sobrecarga de trabajo en los centros dificulta su aplicación.
- Formatos específicos mencionados: Las actividades prácticas, como murales y cromos (tarjetas), recibieron comentarios positivos por su enfoque visual y práctico.

- Críticas al contenido técnico o necesidad de profundización: Algunos materiales fueron percibidos como demasiado técnicos (IES) o insuficientes para abordar temas complejos (Universidad).

2. Opinión sobre la utilidad y accesibilidad de los materiales

- Accesibilidad técnica y gráfica: Se destacó la facilidad de uso en términos de formato, pero se mencionó que muchos materiales requerían adaptaciones para ser plenamente accesibles a públicos con menor sensibilización o experiencia en los temas tratados.
- Falta de materiales adecuados al contexto juvenil: Varias personas mencionaron la importancia de diseñar recursos que conecten mejor con el lenguaje, intereses y códigos culturales de los estudiantes.

3. Sugerencias para la elaboración de nuevos materiales. A partir de las respuestas, se identifican los siguientes aspectos clave para el diseño de materiales futuros:

- Formato y presentación:
 1. Priorizar recursos audiovisuales, interactivos y accesibles.
 2. Incorporar elementos visuales impactantes que puedan usarse en redes sociales.
- Actualización y relevancia:
 1. Asegurar que los contenidos estén alineados con los eventos y problemáticas actuales, incluyendo datos recientes y contextos geopolíticos relevantes.
- Adaptación al público:
 1. Diseñar materiales que equilibren teoría y práctica, ajustados al nivel de conocimiento del alumnado.
 2. Crear materiales específicos para públicos menos sensibilizados, con propuestas que les ayuden a involucrarse progresivamente.
- Foco en la práctica y la experiencia:
 1. Reducir el énfasis en materiales teóricos y apostar por actividades experienciales.

Al hablar del **interés** que genera la emergencia climática

1. Interés/falta de interés del profesorado

- Barreras institucionales: Varias personas mencionaron que el profesorado enfrenta limitaciones significativas debido a horarios ajustados, carga laboral y falta de incentivos profesionales para involucrarse en proyectos externos.
- Falta de comunicación interna: En algunos casos, el proyecto no fue suficientemente divulgado entre el personal docente, lo que redujo la participación potencial.
- Interés por la temática: A pesar de las barreras, muchas respuestas indican que hay interés en trabajar la emergencia climática cuando se cuenta con tiempo y planificación.

2. Interés del alumnado

- Conexión con la temática: La emergencia climática genera un interés significativo entre el alumnado, especialmente por la preocupación que despierta y la conexión con su realidad cotidiana.
- Enfoques positivos y prácticos: Se valora que los mensajes se enfoquen en soluciones y acciones concretas, evitando enfoques negativos que pueden generar ansiedad.
- Desafíos con ciertos grupos: El nivel de interés puede variar según la trayectoria educativa y el contexto ideológico o político de cada grupo.
- Impacto en el entorno del alumnado
 - Evidencia limitada: Las personas entrevistadas no refieren evidencias de que los aprendizajes del alumnado hayan trascendido a sus familias o círculos sociales.
 - Impacto diferenciado según contexto: En entornos escolares más pequeños o cercanos, hay mayor evidencia de traspaso al entorno familiar que en contextos universitarios o institutos.

3. Valor añadido del trabajo con AeA

- Experiencia y profesionalidad: AeA destaca por su flexibilidad, claridad y metodologías dinámicas, lo que genera confianza y satisfacción tanto en el alumnado como en el profesorado.

- Conexión y dinamismo: La presencia de un agente externo como AeA aporta frescura al proceso educativo, generando interés y motivación.
- Adaptación a las realidades juveniles: AeA es valorada por su enfoque juvenil, próximo a las necesidades y expectativas de los estudiantes.

4. Satisfacción con los conocimientos adquiridos

- Alto nivel de satisfacción: En general, tanto alumnado como profesorado manifiestan satisfacción con los resultados de las actividades realizadas.
- Relevancia de la metodología: Las actividades prácticas y dinámicas generan mayor impacto, especialmente cuando se relacionan con la realidad cotidiana del alumnado.

Al hablar de las **actividades** y su impacto en el alumnado

1. Actividades realizadas. El alumnado participó en una variedad de actividades, destacando aquellas con componentes prácticos y participativos. Estas son las más mencionadas:

- Murales climáticos: Actividad dinámica y participativa que involucró creatividad y trabajo en equipo. Fue valorada como una de las más impactantes.
- Salidas al entorno natural: Incluyeron visitas a la Albufera, playas y recogidas de basura. Estas actividades vincularon al alumnado con su contexto ambiental inmediato.
- Talleres temáticos: Entre ellos, talleres de ecofeminismo y dinámicas en el aula sobre cambio climático.
- Otras actividades: Incluyeron exposiciones fotográficas, dinámicas intercolegiales y carreras solidarias.

2. Actividades con mayor impacto

- Murales climáticos: Consistentemente mencionados como la actividad más impactante por su visibilidad y participación.
- Salidas al entorno natural: Permitieron al alumnado conectar directamente con el medio ambiente, lo que las hizo memorables.

3. Actividades menos valoradas

- Exposiciones fotográficas: Percibidas como menos efectivas en términos de impacto en comparación con actividades más prácticas o participativas.
- Salidas con defectos en su organización: Las salidas con problemas de logística o realizadas en condiciones climáticas adversas fueron menos apreciadas.

4. Adaptación de las actividades a la edad del alumnado: En general, las actividades estuvieron bien adaptadas tanto al nivel como a los intereses del alumnado. Sin embargo, se sugirió que en entornos universitarios se debería aprovechar más la capacidad reflexiva del alumnado, evitando percepciones de adoctrinamiento.

5. Colaboración con universidades y seguimiento. En el caso de universidades, se buscó involucrar a personas voluntarias para apoyar las actividades, especialmente en comunicación y difusión. Sin embargo, la participación fue limitada y no siempre se realizó seguimiento.

En cuanto a la **metodología** implementada por AeA y su adecuación

1. Evaluación de la metodología "conocer-pensar-compartir-actuar". La metodología participativa centrada en las cuatro fases fue valorada positivamente, pero se identificaron áreas de mejora en su implementación, especialmente en la fase de acción y el seguimiento del impacto.

Puntos fuertes de la metodología:

- Participación activa: Varias respuestas destacan que la metodología fomenta la implicación del alumnado en el proceso de aprendizaje.
- Adaptación a las edades y contextos: La metodología fue percibida como bien planificada y adecuada a los diferentes niveles educativos.

Limitaciones detectadas:

- Falta de acción y seguimiento: Se señaló que, en muchos casos, la fase de actuar no tuvo continuidad debido a limitaciones de tiempo o recursos.
- Participación insuficiente en algunas actividades: En ciertos casos, la metodología no logró involucrar activamente al alumnado.

2. Impacto en el profesorado. El profesorado mostró interés en la metodología, especialmente en contextos donde se percibió como una herramienta efectiva para la reflexión y la sensibilización. Sin embargo, algunos mencionaron retos en su implementación debido a las dinámicas de aula o la falta de seguimiento.

3. Propuestas de mejora

3.1 Fortalecer la fase de acción: Varios participantes sugirieron actividades más prácticas y orientadas a la acción, fuera del aula, para completar el proceso metodológico.

3.2 Incrementar el seguimiento y acompañamiento: El acompañamiento a largo plazo es clave para consolidar el impacto en el alumnado.

3.3 Aumentar la participación activa en todas las fases: Para garantizar el éxito de la metodología, es esencial fomentar la participación en todas las etapas.

3.4 Adaptar las sesiones al contexto del aula: Propuestas como "píldoras" informativas breves, combinadas con actividades prácticas, podrían mejorar el interés y el impacto.

4. Metodologías alternativas sugeridas. Aunque la metodología de AeA fue generalmente bien valorada, algunas personas sugirieron complementarla con enfoques que:

1. Integren la acción desde el inicio: Actividades orientadas a resolver problemas concretos, vinculadas con el entorno inmediato.
2. Promuevan debates estructurados: Crear espacios para el diálogo abierto y reflexivo sobre temas relevantes para el alumnado.
3. Utilicen formatos breves y atractivos: Como cápsulas informativas o talleres específicos que capten la atención rápidamente.

Se analizó con los y las docentes el **impacto** del proyecto en los conocimientos del profesorado y el alumnado. Concretamente:

1. Incremento de conocimientos en el profesorado. La mayoría del profesorado participante reconoce un aumento en sus conocimientos sobre la emergencia climática tras su implicación en el proyecto, independientemente de su nivel inicial.

Nivel de conocimientos antes y después del proyecto:

- Conocimientos iniciales: Varían entre niveles medios y altos, pero incluso quienes ya estaban familiarizados con la temática destacan haber adquirido nuevas perspectivas o herramientas prácticas.
- Incremento del conocimiento: Todos los docentes reconocen haber aprendido algo nuevo, especialmente en áreas como metodologías de sensibilización, aplicación práctica de conceptos y profundización en temas específicos.

Factores clave del aprendizaje:

1. Contenido práctico y aplicable: El enfoque procesual del proyecto permitió a los docentes experimentar la temática de forma más tangible y relacionada con su contexto laboral.
2. Oportunidad de intercambio: La participación activa en las actividades y la interacción con otros actores educativos fueron señaladas como factores que fomentaron el aprendizaje.

2. Incremento de conocimientos en el alumnado. El impacto en los conocimientos del alumnado también fue percibido como significativo. Docentes coinciden en que los estudiantes adquirieron una mayor comprensión de la emergencia climática y, en algunos casos, profundizaron en su capacidad de cuestionar y buscar soluciones.

Percepción del impacto en el alumnado:

- Incremento generalizado:
- Impacto diferenciado por niveles educativos: El impacto fue más evidente en estudiantes con menos conocimientos previos.

Aspectos destacados:

1. Temas clave aprendidos: Se mencionaron específicamente temas como residuos, clima y pedagogía ambiental como áreas en las que el alumnado ganó conocimiento.
2. Reflexión crítica: En algunos casos, los estudiantes comenzaron a cuestionar y analizar los problemas ambientales de manera más profunda.

3. Observaciones y propuestas de mejora

3.1 Refuerzo de conocimientos iniciales: Aunque el proyecto logró un incremento notable en conocimientos, sería interesante realizar un diagnóstico inicial más detallado para adaptar mejor los contenidos a las necesidades del profesorado y alumnado.

3.2 Potenciación de la transferencia de conocimientos: La introducción de metodologías que incentiven el debate y la aplicación práctica podría consolidar el aprendizaje. Actividades como simulaciones, role-play o proyectos de acción comunitaria pueden facilitar el paso del aprendizaje teórico a la práctica.

3.3 Ampliación del impacto a todos los niveles: Aunque el impacto general fue positivo, se debería asegurar que todo el alumnado, independientemente de su nivel inicial, participen y se beneficien al máximo de los contenidos y actividades.

Se valoró la integración de los **enfoques** ecofeminista y de derechos humanos en el proyecto

1. Enfoque ecofeminista. La implementación del enfoque ecofeminista en el proyecto recibió opiniones diversas. Si bien algunos participantes reconocieron su inclusión, otros percibieron que su aplicación no fue del todo transversal ni profundamente trabajada.

Percepciones generales:

1. Presencia limitada o superficial:
2. Reconocimiento en actividades específicas:

2. Enfoque de derechos humanos. El enfoque de derechos humanos fue percibido como bien integrado y transversal a lo largo del proyecto.

Percepciones generales:

1. Amplia aceptación del enfoque:
2. Mayor claridad conceptual: En comparación con el ecofeminismo, el enfoque de derechos humanos parece haber sido más claro y comprensible para el público.

En cuanto a la **participación** de los y las docentes en la coordinación del proyecto. La participación en la planificación, coordinación y seguimiento del proyecto varió entre los entrevistados. Algunos estuvieron involucrados activamente, mientras que otros desempeñaron roles más secundarios.

Percepciones generales:

1. Roles activos en la coordinación.
2. Roles secundarios.
3. Limitaciones estructurales y logísticas.

Al hablar sobre la aparición de **problemas en la ejecución** del proyecto, en general, no se reportaron problemas graves en la ejecución, aunque se identificaron áreas para mejorar.

Aspectos logísticos como el tiempo y cronogramas o eventos puntuales planificados con poca antelación.

Recursos: Los recursos utilizados fueron adecuados en general, aunque se sugirió ampliar los recursos humanos en contextos como el universitario.

Al preguntar por las **dificultades** para trabajar los temas propuestos, si bien la temática no generó rechazo, sí hubo retos en la dinámica con ciertos perfiles de alumnado y en la implementación de metodologías. En algunos grupos, hay alumnado al que le cuesta trabajar en equipo y gestionar frustraciones. En grupos grandes es difícil adaptar la metodología. Con la temática, algunos/as estudiantes estaban posicionados en contra. Por otro lado, el contexto institucional, a veces no ayuda, la gestión de tiempos y burocracia limita la flexibilidad. Y resulta difícil planificar cómo medir el impacto del proyecto a largo plazo.

En la reflexión acerca del **objetivo final, resultados e impacto previsto** del proyecto, se aprecia que el trabajo realizado apunta a generar cambios tanto a nivel individual como colectivo, con aspiraciones que van desde la transformación de comportamientos cotidianos hasta la incidencia en políticas públicas.

1. Generar conciencia crítica: Habrá personas que reforzarán sus ideas, otras que tendrán acceso a discursos y datos fiables para reconsiderar posturas con el objeto final de generar una masa crítica de estudiantes comprometidos/as, con seguimiento a largo plazo.
2. Cambios en estilos de vida y pensamiento: El proyecto debe aspirar a transformar estilos de vida y formas de pensar sobre nuestra posición en el mundo
3. Adaptación y mitigación de la crisis climática: Tomar medidas que no solo conciencien, sino que también ayuden a adaptarse y mitigar los problemas climáticos actuales.
4. Consolidar redes y posicionar el tema: Consolidar la colaboración y establecer el tema en el imaginario colectivo de la juventud.

Los **resultados percibidos** se destacan en múltiples niveles, desde el conocimiento individual hasta la capacidad de reflexión y acción colectiva. Concretamente, los resultados destacados por las personas entrevistadas han sido¹:

1. Mayor conocimiento y reflexión: *"Los datos fiables proporcionados permiten que incluso personas desinteresadas reflexionen". "Se ha logrado generar reflexión sobre el ecofeminismo y nuestra posición en el mundo". "Los conocimientos se han interiorizado y conectado con la vida real"*
2. Impacto en la vida diaria: *"Se espera que los participantes sean transmisores de estos aprendizajes en su vida diaria." "Cambios individuales que pueden movilizar acciones en comunidades locales como barrios o ayuntamientos."*
3. Mayor participación y cohesión: *"Es necesario trabajar para lograr una mayor implicación de alumnado y profesorado."*
4. Preparación para actuar frente a la emergencia climática: *"Se han iniciado pasos para concienciar y adaptarse a la realidad climática."*

El **impacto previsto** con este tipo de actuaciones, es ambicioso, con aspiraciones que abarcan desde la sensibilización individual hasta cambios estructurales en políticas y prácticas institucionales. Concretamente:

1. Transformación personal y social: El reto está en transformar no solo el planeta, sino también a nosotros mismos. Esperan que las reflexiones del proyecto influyan tanto en alumnos como en compañeros de trabajo.
2. Incidencia institucional: Se esperaría poder influir en las políticas universitarias, aún reconociendo la dificultad. Además, debería generarse una movilización hacia instituciones externas como ayuntamientos y comunidades locales."
3. Sostenibilidad de las redes creadas con el objetivo de consolidar las redes establecidas y mantener el tema vigente en la juventud.
4. Conexión transversal con la vida real: Los conocimientos no deberían quedar en una materia específica, sino que se integren en la vida cotidiana."

¹ Reflexiones recogidas literalmente de las entrevistas realizadas

Se reflexiona sobre la **utilidad, la aplicabilidad y las acciones a fomentar para una ciudadanía activa y crítica**

1. Utilidad para docentes y replicabilidad en el aula²

1. Utilidad y apoyo de AeA en el aula: *"Han podido aplicar valores aprendidos en los colegios" "El enfoque de AeA les aporta una perspectiva menos académica, más social y de intervención." "AeA es clave, aunque otras entidades también podrían complementar." "Aunque se podría replicar, la presencia de AeA facilita enormemente la tarea."*
2. Dificultades para la replicabilidad sin AeA: *"Sin la presencia de AeA, el profesorado no lo haría por falta de tiempo y motivación." "La universidad tiene prioridades y presupuestos, y suelen ir hacia lo más urgente." "En la universidad, no sería posible replicar el proyecto sin la implicación completa de AeA." "Las aportaciones externas de AeA son fundamentales para aportar una mirada singular."*
3. Posibilidad de replicar sin AeA: *"Sí se podría trabajar en el centro sin el acompañamiento de AeA, pero no con la misma profundidad." "Se podría hacer, pero sin la riqueza y ayuda profesional de AeA."*

2. Acciones y alianzas para fomentar una ciudadanía activa y crítica entre la juventud³

1. Voluntariado y acción comunitaria: *"Generar un compromiso más allá de lo académico, con voluntariado digital y tareas de divulgación en sus entornos." "Incorporar al alumnado en campañas de trabajo, prácticas en ONG y acciones en los campus."*
2. Actividades vivenciales y experimentales: *"Realizar prácticas más dinámicas y sociales que generen movilización y conexión." "Incluir las actividades dentro del currículum y buscar canales de comunicación con el profesorado."*
3. Enfoque transversal y sostenibilidad: *"Incorporar prácticas sostenibles de forma transversal en el currículum." "Seguir debatiendo en clase y abrir los ojos a la realidad, conectando con valores."*
4. Reflexión y aprendizaje-servicio: *"Proveer espacios y tiempos de reflexión que conecten con la realidad." "Buscar espacios de aprendizaje-servicio fuera del aula, con la comunidad y entidades locales."*
5. Alianzas con el entorno: *"Tejer redes sociales y vecinales con comerciantes, asociaciones y otros grupos de la comunidad." "Generar compromisos con decisores en la universidad y ampliar la sensibilidad entre el profesorado."*

ENTREVISTA REALIZADA A ENTIDADES SOCIALES VINCULADAS AL PROYECTO.

Se ha trabajado con Save the Children, al llevar las acciones del proyecto a colonias urbanas con niños/as de 4 a 15 años

En general, las **expectativas** iniciales se han cumplido. Aunque el tema de la emergencia climática ya se había tratado antes, el proyecto ha permitido profundizar más en el asunto. Esto sugiere que la intervención fue pertinente, ya que permitió ampliar y profundizar un tema que ya tenía cierta relevancia, lo que aumenta su conexión con las necesidades y el contexto de la entidad. Sin embargo, la dificultad de hacer este tipo de actividades con los padres y las madres para profundizar apunta a que, aunque el contenido fue pertinente, la ejecución para lograr una mayor interiorización, especialmente en las familias, se encontró con barreras. Esto resalta la importancia de involucrar a la familia en la educación sobre la emergencia climática, un componente que aún presenta desafíos para que se convierta en un tema transversal real en todas las esferas de la vida de los niños y las niñas.

En cuanto a la **novedad** que puede suponer el proyecto, si bien no lo fue en términos de enfoque o metodología, se destaca que el tema se trató con mayor profundidad. Esto puede indicar que, aunque la temática no era completamente nueva, la forma de abordar el proyecto y el nivel de detalle al que se llegó fue innovador. El hecho de que se haya podido profundizar en un tema conocido puede ser visto como una forma de innovación educativa, aunque la falta de novedad completa podría limitar la percepción de innovación en la comunidad escolar.

² Reflexiones recogidas literalmente de las entrevistas realizadas

³ Reflexiones recogidas literalmente de las entrevistas realizadas

El **impacto**. Se ha trabajado con el foco puesto en el esfuerzo por generar cambios y desde ahí, se ha visto cierto impacto en las familias, lo cual es una señal positiva de que la intervención ha logrado traspasar más allá del centro educativo, logrando una cierta transferencia de la conciencia ambiental a los hogares.

En el mismo sentido, la **eficiencia** se refleja en tanto que se alcanzan los objetivos de sensibilización o interiorización, apropiación y transformación familiar o comunitaria.

El proyecto se **alinea** perfectamente con las estrategias de la entidad, que está orientada a tratar la emergencia climática como un tema transversal. El reto sigue siendo conseguir la plena participación y conciencia de toda la comunidad educativa, incluyendo a las familias.

En cuanto a la estrategia a futuro, Save the Children ya está desarrollando proyectos vinculados a la emergencia climática. Esto sugiere que hay un compromiso continuo y la posibilidad de seguir trabajando en estos temas. La **sostenibilidad** de los resultados queda así asegurada, al mantener el enfoque transversal y reforzar los esfuerzos de sensibilización entre las familias y la comunidad en general.

Los **materiales** utilizados se valoran de manera positiva. Tanto el contenido como los enfoques utilizados en los materiales eran adecuados y eficaces para la temática del proyecto. Sin embargo, señala que hubo problemas técnicos con los videos, debido a fallos con el wifi y con el proyector, lo que impidió que los materiales se usaran eficazmente durante las actividades programadas. Se subraya la importancia de asegurar que los recursos estén disponibles y sean operativos para garantizar su efectividad en el aula o en el espacio de intervención, con una correcta planificación, materiales más específicos que consideren las necesidades del grupo y la planificación de los recursos necesarios. Esto puede ayudar a mejorar la ejecución de actividades como el videoforum y garantizar que todas las actividades estén mejor preparadas en cuanto a los recursos técnicos y materiales.

Ha habido gran **interés** en las alianzas entre entidades para trabajar esta temática. Entre el alumnado participante, teniendo en cuenta la diversidad de perfiles por el amplio espectro de edades con el que se trabajó, se puede inferir que los alumnos mayores están más involucrados en la temática, mientras que los más pequeños lo ven más como una actividad lúdica. Esto puede indicar que, a nivel general, la temática de la emergencia climática es pertinente, y que necesita ser adaptada a las distintas edades y sensibilidades para maximizar su impacto.

En cuanto a los **conocimientos adquiridos**, los estudiantes mayores estaban más interesados y comprometidos con el tema, lo que implica que su nivel de satisfacción con los conocimientos adquiridos probablemente fue más alto. Sin embargo, para los más pequeños, el nivel de interés y satisfacción con la temática parece haber sido más bajo, ya que se centraron más en la actividad que en el contenido relacionado con la emergencia climática. Se resalta así un desafío en términos de adaptar las actividades para que sean atractivas y satisfactorias para todos los grupos de edad, especialmente para aquellos que no están tan familiarizados o sensibilizados con el tema.

El **valor añadido** que ha aportado el trabajo con AeA pasa por la sinergia para realizar este trabajo y la contribución a la creación de alianzas. El trabajo de AeA ha sido crucial para coordinar y facilitar el proyecto, generando un impacto positivo en la forma en que se aborda la emergencia climática a través de la colaboración con entidades externas.

La **actividad** que se destaca como la que más ha gustado y mayor impacto ha tenido, ha sido una salida por el campo. Es una actividad pertinente que conecta directamente con el entorno natural y permite una experiencia vivencial que facilita la comprensión del impacto ambiental.

En general, las actividades no estaban completamente adaptadas debido a la diferencia de edad, lo que sugiere que la diversidad de edades entre los participantes (4 a 15 años) puede haber dificultado la creación de actividades únicas para todos. Esto subraya la importancia de adaptar las actividades a los diferentes grupos etarios, algo fundamental para garantizar que todos los participantes puedan beneficiarse de ellas de manera significativa.

La **metodología** de participación activa utilizada en el proyecto es adecuada, con un claro enfoque participativo y de reflexión crítica, pero se reconoce que cuesta mucho implementarla. Esto refleja que, aunque la metodología es pertinente y se ajusta bien al propósito de sensibilizar sobre la emergencia climática, su efectividad se ve limitada por la dificultad de involucrar a los participantes en procesos activos de reflexión y acción. Esto resalta la importancia de crear actividades que sean no solo atractivas sino también fáciles de integrar para los diferentes grupos de edad. Las diferencias en las capacidades cognitivas, los intereses y los niveles de madurez entre los grupos de edad requieren una adaptación específica de las actividades para asegurar que todos los participantes se beneficien de la metodología de forma adecuada.

Para este grupo de usuarios/as, tal vez una metodología comunitaria podría ser más efectiva, ya que tiene un enfoque que conecta directamente con la comunidad y el barrio, lo que permitiría a los jóvenes aplicar lo aprendido de una manera más tangible en su entorno cercano. Este tipo de metodología, centrada en la acción local, puede tener un impacto más directo y sostenible, ya que fomenta la conexión y la implicación de los jóvenes con su comunidad, lo que puede resultar en un compromiso a largo plazo con los problemas ambientales.

Al hablar del nivel de **conocimientos** actuales vinculados a la emergencia climática, se indica que, como trabajadora juvenil, ha adquirido una comprensión adecuada sobre la temática durante el proyecto. En el caso de los y las niños/as que han participado, también han mejorado sus conocimientos, aunque reconoce que cuesta ver el impacto de forma inmediata. Este comentario refleja que, aunque el conocimiento sobre la emergencia climática ha crecido, el proceso de internalización y el cambio de comportamiento puede ser más lento. El hecho de que "haga mella" indica que hay un impacto progresivo, aunque tal vez no tan inmediato o visible, lo que señala una cierta dificultad para generar un cambio rápido en la comprensión de los jóvenes: el proyecto tiene potencial para generar un cambio sostenible a largo plazo, aunque el proceso de transformación hacia una conciencia climática es más paulatino y puede requerir refuerzo continuo. El impacto a largo plazo dependerá de cómo se refuercen y continúen las acciones y aprendizajes más allá del proyecto.

Acerca de la **transversalización de los enfoques** ecofeminista y de derechos humanos, se indica que no se ha percibido el enfoque ecofeminista en el proyecto, lo que sugiere que, aunque el proyecto se haya diseñado para integrar este enfoque, no se trabajó de manera eficaz o suficientemente visible en el marco del proyecto. Por otro lado, el enfoque de derechos humanos sí ha estado presente durante las acciones realizadas, lo que es un indicio de que el proyecto cumplió con la finalidad de integrar los derechos humanos de manera efectiva y que las actividades o contenidos estaban alineados con las expectativas de este enfoque.

En cuanto a la **disponibilidad y coordinación** del proyecto, la técnica formó parte de la coordinación del proyecto y las actividades se planificaron de manera conjunta, lo que implica que el proceso de planificación fue pertinente al estar involucrados los actores clave desde el inicio, lo que facilita un trabajo colaborativo y enfocado en las necesidades de los y las niños/as participantes. La división de las actividades en semanas también muestra una adecuación de la planificación, permitiendo distribuir las tareas de manera que el contenido no se concentre en un corto período de tiempo. Precisamente el tiempo fue adecuado y no se encontraron dificultades con la temática. Los recursos, tanto los materiales aportados por AeA como los de la propia entidad, fueron pertinentes y bien ajustados al desarrollo de las actividades. La correcta planificación del tiempo y los recursos, según su percepción, favorece la ejecución del proyecto y la adaptación de las actividades a las características de la actividad de la entidad..

Sobre los **resultados conseguidos**, el trabajo realizado en la temática de emergencia climática ha contribuido a que los y las participantes sean más conscientes de su entorno y comprendan la importancia del reciclaje. Esta reflexión sobre su vida diaria indica que las actividades y contenidos del proyecto han sido pertinentes para generar un cambio en la conciencia ambiental de los jóvenes, donde las actividades ofrecidas tenían el objetivo no solo de que los participantes comprendieran la emergencia climática de manera teórica, sino que pudieran integrar este conocimiento en sus prácticas cotidianas.

Se señala que se podrían replicar las acciones del proyecto en el aula sin la presencia de AeA. Las actividades y enfoques utilizados son lo suficientemente adaptables y sostenibles para que se puedan implementar de manera independiente. Esto refleja una buena **aplicabilidad** del proyecto, ya que permite que los conocimientos y actividades no dependan de una intervención externa constante, sino que puedan ser incorporados por los educadores en su propia práctica educativa.

Entre las alianzas y acciones para fomentar ciudadanía activa y crítica, destacan las **alianzas** con asociaciones de vecinos, colegios e institutos subrayando así la importancia de la colaboración comunitaria y la creación de redes de apoyo para fomentar una ciudadanía activa y crítica. Las alianzas con entidades locales, como las asociaciones vecinales y las AMPAS, pueden ampliar el alcance del proyecto, involucrando tanto a estudiantes como a sus familias y vecinos, y fortaleciendo la participación comunitaria en la temática medioambiental desde los hogares, ampliando la sensibilización más allá del ámbito escolar. La colaboración con estas organizaciones podría facilitar una mayor implicación de las familias en la educación sobre la sostenibilidad y el cambio climático, haciendo que el trabajo educativo sea más integral y transversal.

ENTREVISTA A LA COORDINADORA Y GESTORA DEL PROYECTO

Se destacan como **puntos fuertes** del proyecto:

1. Buenas relaciones con los centros en Alicante y Valencia: Este punto refleja un éxito en la colaboración y la aceptación del proyecto en las instituciones educativas, lo que indica una buena integración y alineación con las necesidades de los centros y sus comunidades. Esta relación sólida favorece la sostenibilidad y expansión futura del proyecto, asegurando un entorno favorable para la continuidad de las actividades.
2. Mejor relación con la universidad: El hecho de que la relación con la universidad esté mejorando, especialmente en una segunda fase del proyecto, es un indicativo de que se están logrando avances significativos en la colaboración académica. Esto puede abrir puertas a más recursos, investigación, y oportunidades para ampliar el impacto del proyecto.
3. Aprendizajes derivados de la segunda fase: Al ser una segunda fase del proyecto, se han obtenido lecciones valiosas que probablemente están ayudando a mejorar la implementación y ejecución. La retroalimentación de estas fases previas puede ser clave para afinar el enfoque y las actividades, maximizando los resultados y eficiencia en las futuras etapas.

Y los **puntos débiles** a destacar:

1. Dificultades con los scouts y cambio de contacto: El hecho de que se haya perdido el contacto con la organización de scouts inicialmente prevista para el proyecto representa una pérdida significativa de oportunidades de colaboración, lo cual puede afectar la efectividad y el alcance de las actividades. La falta de consolidación de este contacto ha implicado un desafío en términos de recursos y apoyo, que podría haberse utilizado para ampliar la participación en el proyecto.
2. Trabajo los sábados con los scouts como desafío: La dificultad de realizar actividades los sábados resalta un posible problema logístico y de disponibilidad de los recursos humanos del proyecto. Esto puede crear barreras organizativas para la implementación efectiva de las actividades del proyecto.
3. Debe mejorarse las actividades y materiales de ecofeminismo, así como la transversalización del enfoque de género

En la valoración del **impacto** del proyecto en la educación y formación de la ciudadanía crítica en la Comunitat Valenciana en materia de emergencia climática, hay que tener en cuenta:

- Evolución de los grupos en Valencia: La mención de que en los grupos de Valencia se nota una evolución sugiere que, aunque no se pueda medir fácilmente un cambio actitudinal inmediato, el proyecto está logrando avances significativos. Esto indica que la sensibilización y el aprendizaje en torno a la emergencia climática están teniendo un impacto progresivo, especialmente en las ciudades donde el proyecto se implementa con mayor intensidad. La evolución observada en los mismos grupos refuerza la idea de que los contenidos están siendo asimilados y aplicados, aunque el proceso sea gradual.
- Potenciación de la reflexión en la universidad: En el ámbito universitario, el proyecto está promoviendo espacios de reflexión, lo que favorece la formación de una ciudadanía crítica. La universidad es un espacio clave para fomentar la discusión y el análisis de la emergencia climática, especialmente entre los jóvenes que están desarrollando su pensamiento crítico y sus valores. Esto también abre un espacio de encuentro entre jóvenes con un interés común en la acción ambiental, lo que contribuye a la creación de una comunidad comprometida y proactiva.

- Replicabilidad de la capacidad crítica: El hecho de que los participantes hayan adquirido capacidad crítica que pueden replicar en sus sesiones indica que el proyecto no solo se enfoca en la sensibilización, sino también en dotar a los participantes de herramientas y conocimientos prácticos. La capacidad de replicar lo aprendido en otras sesiones muestra que el proyecto tiene un impacto en la transmisión de conocimientos, lo que genera un efecto multiplicador. Este tipo de impacto es clave para la sostenibilidad del proyecto, ya que permite que el mensaje sobre la emergencia climática se extienda más allá de los participantes iniciales.

Se señalan ciertos **elementos contextuales** que facilitan y/o dificultan las actividades propuestas. Concretamente:

- La dificultad del horario disponible de los centros (50 minutos por sesión): El tiempo limitado en los centros educativos es una de las principales dificultades para implementar las actividades propuestas. Este tiempo reducido dificulta el diseño de actividades completas que permitan profundizar en los temas tratados, especialmente cuando se busca una participación activa, reflexión y discusión. Además, este tiempo no siempre es suficiente para integrar la metodología participativa y procesual que requiere de tiempo para la reflexión y el intercambio de ideas.
- Implicación de los participantes, como facilitador: En el caso de la universidad, cuando las actividades son cerradas (es decir, solo accesibles para un grupo selecto), la implicación de los participantes tiende a ser mayor. Esto se debe a que los estudiantes están más comprometidos y motivados en un entorno académico más controlado, donde se generan espacios para reflexionar y actuar. Por otro lado, se reflexiona sobre la dificultad que supone cuando las actividades son abiertas, donde la participación se ve limitada. Esto puede deberse a la saturación de eventos o actividades disponibles, lo que genera una competencia por la atención de los participantes. Este fenómeno es común en entornos con una gran cantidad de actividades y eventos, lo que puede restar impacto a las acciones del proyecto.
- Los canales de comunicación empleados (redes sociales, medios de comunicación de la universidad) son facilitadores en tanto que son adecuados para llegar a los participantes. Sin embargo, el exceso de información disponible a través de estos canales puede generar saturación, dificultando que los mensajes clave se destaquen entre tantas otras iniciativas. Esto implica que se necesite una estrategia de comunicación más precisa para asegurar que los participantes reciban la información necesaria de manera efectiva.
- Calendario escolar. La dificultad que supone un calendario escolar rígido y estricto como factor limitante. Las fechas y los horarios preestablecidos para las actividades dificultan la flexibilidad para ajustar las sesiones a las necesidades de los participantes o del propio proyecto. Las vacaciones y otros periodos no lectivos también pueden interrumpir la continuidad de las actividades, lo que puede afectar el proceso de aprendizaje y el seguimiento de los temas tratados.
- El enfoque del próximo proyecto se valora como facilitador: el siguiente proyecto, que se enfocará en un público más mayor, tiene el potencial de generar reflexiones más profundas y centradas en las causas y consecuencias de la emergencia climática. Este enfoque puede permitir un tratamiento más detallado de los temas, ya que el público objetivo podría tener mayor madurez para abordar estos contenidos complejos. Además, el trabajo previo con centros de primaria crea una base sólida para seguir ampliando el alcance del proyecto a través de acciones paralelas.

La intervención en la que se está trabajando se vincula directamente con la **estrategia general de Ayuda en Acción** (AeA) a través de su línea de acción centrada en la emergencia climática, que es una de las prioridades estratégicas de AeA, lo que asegura que las actividades y proyectos relacionados con el cambio climático estén alineados con los objetivos generales de la organización. Esta línea busca sensibilizar y formar a diferentes actores de la sociedad, incluyendo a la ciudadanía, la juventud y las comunidades más vulnerables, sobre la crisis climática y sus implicaciones.

Esta línea se articula desde los enfoques de cooperación y Educación para el Desarrollo (EpD), ambos pilares fundamentales en las intervenciones de la ONG:

- A través de la cooperación internacional, AeA trabaja en la implementación de proyectos que no solo buscan paliar los efectos del cambio climático, sino también crear capacidades para hacer frente a sus desafíos, especialmente en las zonas más vulnerables del mundo. Esta intervención, centrada en la Comunitat Valenciana, es un ejemplo de cómo AeA utiliza la cooperación para fomentar la sensibilización y generar una ciudadanía activa y crítica.
- La Educación para el Desarrollo (EpD) juega un papel clave en la intervención de AeA, ya que busca promover el cambio de actitudes y la adquisición de conocimientos relacionados con temas globales como la emergencia climática. Mediante actividades formativas y de sensibilización, AeA utiliza este enfoque para empoderar a las personas y generar una conciencia crítica sobre la necesidad de actuar de manera

sostenible. En este caso, el trabajo con la juventud y la implicación de entidades educativas, como universidades y centros escolares, está alineado con los principios de la EpD.

Por tanto, la intervención, centrada en la educación y la sensibilización sobre la emergencia climática en la Comunitat Valenciana, apoya la estrategia global de AeA en cuanto a la construcción de una ciudadanía crítica y empoderada.

La **selección** de centros para la implementación del proyecto se basó principalmente en una relación histórica establecida con aquellos centros con los que Ayuda en Acción ha trabajado previamente en sus acciones sociales. Esto permitió aprovechar las alianzas previas y la experiencia acumulada con estas instituciones, lo que facilitó la implementación del proyecto de manera más fluida y con un mayor conocimiento de los contextos locales.

- Criterios Utilizados:
 - Relación previa: Se optó por trabajar con los centros con los que AeA ya tenía una colaboración consolidada, lo que garantizó una mayor confianza mutua y familiaridad con las dinámicas del proyecto.
 - Factores logísticos y organizativos: Se tuvieron en cuenta aspectos como la disponibilidad de tiempo de los centros y la capacidad de estos para integrar nuevas actividades dentro de sus horarios, además de su disposición para trabajar en el ámbito de la emergencia climática.
 - Adaptación a recursos disponibles: Algunos centros fueron descartados debido a la limitación de recursos para gestionar nuevas incorporaciones, como en el caso de los centros de Elche, que estaban interesados, pero no se pudo contar con ellos debido a restricciones logísticas y de recursos disponibles.
- Participación de todos los centros interesados:
 - No todos los centros interesados pudieron participar debido a limitaciones logísticas y a la falta de recursos para incorporarlos en el proyecto. Un ejemplo claro de ello es el caso de los centros de Elche, que aunque mostraron interés, no fue viable incluirlos debido a las dificultades para cubrir las necesidades de recursos.
 - En Valencia, por otro lado, se lograron incorporar dos nuevos centros, lo que expandió la participación del proyecto en la zona y permitió una mayor diversificación en los contextos de intervención.
- Motivos de descarte:
 - Problemas internos en centros: En algunos casos, como en un centro en particular, hubo problemas internos que impidieron su participación en el proyecto.
 - Capacidad de recursos: Los recursos limitados también fueron un factor decisivo para la exclusión de ciertos centros, como los de Elche, que aunque interesados, no pudieron ser incluidos debido a las limitaciones logísticas y operativas del proyecto.

Se reflexiona acerca de las **actividades** realizadas en relación con el Objetivo Específico: Las actividades realizadas han estado alineadas con el objetivo específico del proyecto, ya que todas se centraron en la reflexión sobre la emergencia climática y el paso a la acción. El enfoque ha sido coherente con los propósitos planteados, ya que las actividades han promovido la reflexión crítica y la acción participativa, lo que es clave para sensibilizar a la población sobre la emergencia climática.

Se ha identificado la realización de un exceso de talleres. Es posible que se hayan echado en falta otras formas de actividad que complementaran la oferta de talleres, como actividades interactivas o de colaboración entre grupos, que fomentaran más la participación activa. Por ejemplo, actividades que promuevan la creación de proyectos o propuestas por parte de los propios participantes. Lo que sugiere que, en algunos casos, se realizaron más actividades de las necesarias o que las actividades no fueron suficientemente diversificadas. Los centros, especialmente aquellos con una mayor cantidad de grupos, han solicitado más talleres para abarcar a toda su población, lo que podría indicar que la planificación de los talleres no se ajustó completamente a la demanda de los centros o que no se hicieron ajustes adecuados en el diseño de las actividades.

Se han realizado actividades no previstas como las microcampañas que fueron añadidas para responder a las necesidades emergentes de los centros, especialmente para las actividades abiertas. Aunque no estaban inicialmente previstas, estas actividades tuvieron un papel crucial en la adecuación del proyecto a las realidades de los centros y sus demandas.

De manera general, las actividades mejor aceptadas fueron::

- La recogida de residuos es, con diferencia, la actividad que más ha gustado a todos los grupos (centros escolares, universidades y asociaciones), principalmente porque permite un trabajo colaborativo y tiene una componente práctica y tangible que genera un impacto directo en los participantes.

- El curso en la UPV también recibió una evaluación muy positiva, especialmente por la calidad de los ponentes y el interés generado por las temáticas tratadas.

Las actividades menos aceptada:

- La investigación en formato presencial no tuvo la misma acogida, aunque en el ámbito online tuvo un gran éxito. Este contraste sugiere que las actividades que requieren un mayor compromiso presencial pueden ser más difíciles de implementar de forma efectiva.
- Actividades con scouts también se mencionan como menos exitosas debido a la falta de vinculación adecuada.

La **respuesta** que han dado los diferentes participantes al proyecto han sido:

Centros escolares: En general, los centros escolares han mostrado una respuesta positiva hacia las actividades del proyecto. Los grupos han estado más involucrados en las actividades de recogida de residuos, las cuales han sido muy bien recibidas, ya que permiten un trabajo conjunto con otras asociaciones y tienen un enfoque práctico que motiva a los estudiantes. Sin embargo, se menciona que algunos grupos, como los scouts, no se han vinculado tanto como se esperaba. Esto puede deberse a que el enfoque y el tipo de actividades ofrecidas no se alinearon completamente con las necesidades o expectativas de este grupo en particular.

Universidades:

- UPV (Universidad Politécnica de Valencia): Alta implicación: La UPV ha estado muy implicada, lo que se refleja en la buena participación y la realización de actividades como el curso en la UPV y la mesa redonda en la visita, que fue un éxito. Sinergia: También se menciona que en la UPV hubo una gran sinergia con un proyecto de cooperación que permitió vincular la investigación sobre la emergencia climática con actividades más interactivas, como la creación de un mural de clima.
- UV (Universidad de Valencia): Buena implicación del profesorado: En la UV, aunque el profesorado estuvo muy implicado, la participación general podría no haber sido tan activa como en la UPV, pero no se mencionan dificultades graves.
- UJI (Universidad Jaume I): Complicaciones en la participación: La relación con la UJI fue más complicada. No se detalla el motivo, pero parece que hubo dificultades logísticas o de comunicación que afectaron el nivel de implicación de esta universidad.
- UA (Universidad de Alicante): Buena participación: La UA mostró una buena participación, y aunque no se detallan actividades específicas, se menciona que el contacto fue eficaz.
- UMH (Universidad Miguel Hernández): Sin convenio, pero buena relación: A pesar de que no había un convenio formal con la UMH, se señala que el contacto fue positivo y permitió que se dieran actividades relacionadas con el proyecto. Esto subraya la importancia de formalizar convenios para mejorar la participación a largo plazo.

Asociaciones vinculadas:

La recogida de residuos fue una de las actividades más valoradas tanto por los centros escolares como por las asociaciones colaboradoras. Este tipo de actividad permite trabajar en red con otras organizaciones, lo que aumenta su alcance y la sinergia entre diferentes actores.

Investigación y medios de comunicación: La actividad relacionada con la investigación sobre el impacto online fue muy exitosa, destacando en los medios de comunicación y con una gran repercusión online. Sin embargo, en formato presencial, la difusión de manera presencial no alcanzó el mismo nivel de éxito, lo que indica que las actividades de presencia física pueden haber sido menos atractivas o que el formato presencial no fue tan efectivo como el online.

Al hablar de la **transversalización de enfoques**, se pone el foco en:

- Enfoque de Género: Siendo que, aunque el impacto del cambio climático afecta a todos, las mujeres son uno de los grupos más vulnerables, se debe explicitar de manera más clara el impacto diferencial del cambio climático sobre ellas. Esto puede incluir, por ejemplo, mencionar cómo el cambio climático afecta las condiciones de vida de las mujeres en contextos rurales o empobrecidos, y cómo las mujeres se ven más afectadas por los desastres naturales debido a roles sociales desiguales (como el cuidado de la familia y la gestión de los recursos).
Recogida de residuos y género: En actividades como la recogida de residuos, se menciona la necesidad de incorporar un análisis de género más explícito. Esto podría hacerse no solo observando quién está realizando las tareas, sino también reflexionando sobre cómo las mujeres y los hombres pueden tener diferentes impactos y responsabilidades en la gestión de residuos o el reciclaje, dependiendo de sus roles tradicionales en la familia y la comunidad.
- Enfoque de Derechos Humanos (DDHH): Enfoque más explícito: Aunque se ha trabajado el enfoque de DDHH, se sugiere que en algunas actividades este enfoque no es siempre explícito. Debería trabajarse de forma más integrada en todas las actividades para que los participantes comprendan cómo el cambio climático afecta los derechos humanos de las poblaciones más vulnerables, especialmente en contextos de pobreza o marginalidad.

- **Enfoque Sur:** Mayor vinculación con el Sur Global: Se destaca la importancia de trabajar más con el Sur Global y no limitarse a actividades puntuales como visitas, sino fortalecer la comunicación constante entre el Norte y el Sur. Esto podría lograrse a través de charlas, webinars y actividades colaborativas que permitan a las personas del Sur Global participar activamente en el proyecto.

Testimonios del Sur: Se propone la idea de incluir más testimonios directos de personas del Sur, ya que esto ayudaría a visibilizar de manera más clara el impacto real del cambio climático en las comunidades más afectadas. Los testimonios no solo humanizan el problema, sino que también aportan una perspectiva local y auténtica que puede enriquecer las discusiones y reflexiones.

Elaboración conjunta de materiales: Una recomendación clave es involucrar más activamente a las personas del Sur en la creación de materiales, lo que no solo permitirá una mejor contextualización, sino también una mayor apropiación de los temas tratados. Esto podría incluir la creación conjunta de recursos educativos y materiales informativos que reflejen tanto las realidades del Norte como del Sur en cuanto a la emergencia climática.

Se han tenido en cuenta las **recomendaciones** de anteriores procesos para mejorar esta intervención. Concretamente:

- **Planificación anticipada.** La planificación se inició con mayor antelación, lo cual permitió un enfoque más organizado y con tiempo suficiente para prever posibles obstáculos y solucionarlos antes de que ocurrieran. Este aprendizaje proviene de experiencias previas donde la falta de tiempo para planificar generó dificultades.
- **Mejora en el seguimiento técnico y financiero.** El seguimiento técnico y financiero se ha mejorado considerablemente en comparación con intervenciones anteriores, lo que ha permitido una gestión más eficiente de los recursos y una mayor capacidad para ajustar el proyecto según las necesidades.
- **Gestión con proveedores conocidos.** La gestión con los proveedores se ha facilitado al trabajar con aquellos ya conocidos, lo que permitió una gestión más ágil y eficiente de los recursos. Al estar familiarizados con los proveedores, los equipos pudieron anticipar posibles problemas y tratarlos con mayor eficacia.
- **Repetición de talleres y adaptación a las edades.** Los talleres previos y los materiales de intervención que habían sido exitosos se han repetido y mejorado en esta fase, lo que ha permitido optimizar los recursos y centrarse en lo que ha demostrado ser efectivo. La adaptación de las actividades a las edades y los intereses de los participantes también se ha afianzado, facilitando la participación y el aprendizaje.
- **Organización y sistematización.** El proceso ha sido más sistematizado gracias a herramientas como un excel de seguimiento, que permite un control preciso de las actividades realizadas, los proveedores involucrados y las lecciones aprendidas. Además, se han creado documentos de presentación más claros para los centros educativos, facilitando la comunicación y el alineamiento con las expectativas de los centros y los participantes.
- **Mapeo de contactos.** Se ha realizado un mapeo de contactos con proveedores y otras entidades colaboradoras, lo que ha facilitado la identificación de cuáles han sido los contactos que han sido más eficaces y los que han generado más dificultades. Esta herramienta permite mejorar la comunicación y la gestión de futuras actividades y alianzas.

Al hablar de los avances observados en términos del **aumento del conocimiento** sobre la emergencia climática, se destaca:

- **Herramientas prácticas y visuales:** Las herramientas prácticas utilizadas en el proyecto han demostrado ser eficaces, especialmente debido a su carácter visual, lo que facilita el aprendizaje y la comprensión de conceptos complejos sobre la emergencia climática. Esta metodología ha sido muy bien recibida, tanto en universidades como en centros educativos.
- **Aumento de la reflexión crítica:** En general, ha habido un aumento de la reflexión sobre la emergencia climática. En las universidades, donde los estudiantes ya tienen una base previa, el proyecto ha logrado ampliar esa base con nuevas perspectivas y conocimientos, promoviendo una mayor capacidad crítica y una visión más profunda de la crisis climática.
La reflexión crítica se ha considerado uno de los aspectos más importantes del proyecto, ya que permite a los participantes cuestionar e interpelar sus propias creencias y actitudes hacia el cambio climático, lo cual es crucial para fomentar una ciudadanía más activa y consciente.
- **Desafíos con perfiles negacionistas:** En algunos de los talleres, especialmente en aquellos relacionados con el turismo, se ha observado la presencia de perfiles negacionistas, lo que ha representado un desafío en términos de sensibilización y cambio de mentalidad. Sin embargo, esto también ha abierto la oportunidad de generar espacios seguros de discusión, donde los participantes pueden debatir sus puntos de vista, lo que a largo plazo puede contribuir a mejorar la capacidad crítica de todos los involucrados.
- **Impacto positivo en el voluntariado:** El voluntariado ha experimentado avances significativos, con una mayor participación y una actitud proactiva por parte de los involucrados. Este grupo ha mostrado un fuerte compromiso

con la causa y ha tenido un impacto positivo en sus comunidades, facilitando la transmisión del conocimiento adquirido a otras personas.

- Desafíos en centros de secundaria (eco-feminismo): En los centros de secundaria, especialmente en los temas relacionados con el ecofeminismo, se ha encontrado cierta resistencia o "pared", lo que puede reflejar una falta de comprensión o aceptación del enfoque. Este es un desafío importante, pero también una oportunidad para generar espacios de debate que permitan a los estudiantes reflexionar de manera más profunda sobre los temas y fortalecer sus habilidades argumentativas.
- Oportunidades y riesgos: La presencia de perfiles negacionistas y las dificultades encontradas en algunos contextos (como los centros de secundaria) representan riesgos, pero al mismo tiempo son oportunidades para generar un diálogo inclusivo y diverso, en el que todos los perfiles tengan la oportunidad de argumentar y reflexionar.

Se valoran **diferencias** en la implicación entre diferentes perfiles de la población, centros y poblaciones. Concretamente:

- Implicación de género: Se ha observado una clara diferencia de género en la implicación, con una mayor participación de mujeres en comparación con hombres. En términos cuantitativos, la implicación es de aproximadamente un 80% mujeres y 20% hombres en la mayoría de las actividades del proyecto. Además, la continuidad de la participación en el proyecto también tiende a ser más alta entre las mujeres, especialmente en la universidad, lo que sugiere que las mujeres tienen un compromiso más sostenido con las actividades relacionadas con la emergencia climática.
- Implicación según el profesorado: El profesorado también juega un papel crucial en la implicación de los y las estudiantes, y se ha notado que los y las docentes más comprometidos/as son quienes ya tienen un interés previo en la temática. Este interés del profesorado parece ser un factor determinante para que el alumnado se involucre más en las actividades, independientemente de su edad. Sin embargo, la implicación tiende a ser mayor en los centros donde los y las docentes son más receptivos a los temas relacionados con la sostenibilidad y los derechos humanos.
- Diferencias entre centros: En la zona de intervención de Alicante, donde los ingresos económicos son más bajos y las necesidades básicas no están completamente cubiertas, se ha observado que la implicación es menor. Esto podría deberse a que, en estos contextos, las personas están más centradas en problemas inmediatos como la supervivencia económica o el acceso a servicios básicos, lo que puede dificultar su implicación en actividades relacionadas con el cambio climático.
- El aislamiento geográfico en algunas áreas también juega un papel importante en la menor implicación. Las comunidades más aisladas tienen menos acceso a recursos y menos oportunidades de involucrarse en actividades externas, lo que afecta negativamente su participación en proyectos de sensibilización.
- Universidades: En las universidades, se nota una mayor participación de las mujeres en comparación con los hombres, y su compromiso tiende a ser más duradero. Esto refleja una tendencia a que las mujeres jóvenes están más dispuestas a participar en actividades relacionadas con la sostenibilidad y los derechos humanos, lo que también puede estar relacionado con el hecho de que, en general, las mujeres suelen estar más involucradas en estos temas a nivel global.

Respecto a los desafíos específicos en la **medición y evaluación de los resultados (indicadores)**:

- Dificultades en la medición del impacto a largo plazo: Un desafío clave señalado es que las Fuentes de Verificación (FFVV) no resultan eficaces para medir el impacto de manera precisa, ya que los proyectos tienen una duración corta y los cambios en el largo plazo son difíciles de observar y cuantificar.

La medición del impacto a largo plazo en temas complejos como la emergencia climática y la ciudadanía crítica requiere tiempo, y es complicado capturar resultados duraderos en un proyecto con un marco temporal limitado.

- Enfoque de medición centrado en la participación: Las actividades de medición están muy centradas en evaluar la participación de los estudiantes, más que en los cambios actitudinales o el impacto profundo. Esto plantea una limitación, ya que la participación por sí sola no siempre refleja los cambios significativos en conocimientos, actitudes o comportamientos.
- Dificultades con la recopilación de testimonios: Un obstáculo adicional es la dificultad de obtener testimonios de los participantes. La obtención de testimonios es esencial para evaluar la efectividad de las actividades, pero este proceso se ha visto complicado por factores como la necesidad de obtener permisos o autorizaciones de los padres, especialmente en el caso de actividades con menores.
- Problemas con la obtención de fuentes de verificación en entornos educativos: Otro reto destacado es la obtención de firmas o certificados de participación de instituciones educativas y otros actores involucrados. En algunos

casos, la firma de dietas y otros documentos de certificación de participación son difíciles de obtener debido a los trámites burocráticos requeridos, lo que retrasa el proceso de verificación de los resultados.

- Encuestas en colegios cada vez más difíciles: Las encuestas realizadas en los centros educativos también se han vuelto más complejas, debido a la complicación de obtener permisos de padres y madres para la participación de los estudiantes. Esto reduce la capacidad para medir el impacto de las actividades en términos cuantitativos y cualitativos.

Cuestiones adoptadas para abordar estos desafíos:

- Enfoque en la participación más que en el impacto a largo plazo: Debido a las limitaciones de tiempo, se ha optado por medir la participación como un indicador clave del éxito del proyecto, aunque esto no capture completamente los cambios a largo plazo en las actitudes y comportamientos de los participantes.
- Búsqueda de alternativas para obtener testimonios: Para abordar las dificultades con los testimonios, se podría explorar el uso de herramientas digitales o métodos alternativos de recopilación (como formularios online) que puedan facilitar el proceso de recolección sin la necesidad de autorización presencial.
- Mejora de la gestión de la documentación y firma: Para superar las dificultades con la obtención de firmas de participación y otros documentos administrativos, es probable que se haya implementado un sistema de gestión más eficiente, utilizando plataformas digitales o procedimientos más ágiles que reduzcan la burocracia.
- Desarrollo de métodos adaptados a contextos educativos: En cuanto a las encuestas en los colegios, la ONG podría estar buscando adaptar los métodos de recopilación de datos (por ejemplo, con formularios digitales, entrevistas estructuradas, etc.) para superar los obstáculos relacionados con los permisos de los padres.

En la reflexión sobre la valoración de las fuentes de verificación utilizadas, se destaca:

- Limitada efectividad para medir el impacto a largo plazo: Las fuentes de verificación actuales no son suficientes para medir el impacto en el largo plazo debido a la naturaleza de los proyectos y a la corta duración de las actividades, lo que complica la evaluación real del cambio a nivel de comunidad.
- Eficiencia en la medición de la participación: Las fuentes de verificación en torno a la participación son más efectivas, pero no capturan el impacto profundo que el proyecto podría estar teniendo en términos de conciencia, actitudes y comportamientos a largo plazo.
- Burocracia y dificultades con la recopilación de datos: Las dificultades burocráticas para obtener la firma de participación y otros documentos de verificación son un reto, y aunque se han implementado ciertos mecanismos para resolverlo, sigue siendo un obstáculo en el proceso de medición.

Se ha reflexionado acerca de los **recursos** del proyecto. En concreto:

- Recursos personales: El proyecto ha contado con dos personas a media jornada, lo cual ha sido suficiente para implementar el proyecto, si bien el elevado número de talleres y actividades, ha generado una importante carga de trabajo en las personas encargadas de ejecutar las actividades y la coordinación.
Posible mejora: Si el proyecto hubiera contado con más recursos humanos o personal adicional, se podría haber optimizado la ejecución y ampliado las actividades y los talleres sin sobrecargar a los equipos.
- Tiempo: Suficiente. El proyecto ha tenido 18 meses de duración, lo cual ha permitido cubrir un año escolar completo. Este período ha sido adecuado para realizar actividades educativas y también para hacer seguimiento a los cambios que se buscan generar, como la conciencia sobre la emergencia climática.
Posible mejora: Aunque el tiempo es suficiente para una intervención, se podría haber considerado más tiempo de seguimiento posterior a las actividades, para medir cambios a largo plazo en los participantes. A veces, los efectos de los programas de este tipo pueden necesitar más tiempo para consolidarse.
- Recursos económicos: Suficiente. Ha habido ajustes financieros durante el proyecto debido al aumento en los costos de transporte y los pagos adicionales para los talleres, lo que muestra que hubo ciertas restricciones económicas o fluctuaciones imprevistas en los costos.
Posible mejora: El presupuesto debería ser más flexible para contemplar estos aumentos imprevistos. La planificación económica podría beneficiarse de una mayor contingencia o revisión de costos, especialmente en lo que respecta al transporte y otros gastos logísticos.
- Recursos organizacionales: Suficiente. En términos organizacionales, la estructura del proyecto ha funcionado bien, pero los reajustes debido a los cambios en los costos o la planificación de actividades muestran que los recursos no siempre han sido totalmente optimizados.
Posible mejora: Podría haberse realizado una planificación más detallada de los recursos desde el inicio, especialmente en áreas logísticas como el transporte y los gastos asociados a los talleres. La gestión de proveedores y la negociación de precios podría haberse ajustado mejor para evitar ajustes de última hora.

Sobre el **ajuste y mejora del proyecto durante su implementación**, se han tomado algunas medidas:

- **Adaptación a los desafíos:** El proyecto ha demostrado flexibilidad y capacidad de adaptación en su implementación. Un ejemplo claro de esto fue la ampliación de la colaboración con otras entidades juveniles debido a que los scouts no fueron tan efectivos como se esperaba. Esto muestra una adaptación rápida a las necesidades de la intervención y un esfuerzo por mantener el impacto en los jóvenes, al incorporar nuevas entidades cuando fue necesario.
- **Ajustes en las actividades:** No ha sido necesario realizar ajustes significativos en las actividades, lo que sugiere que las actividades planificadas inicialmente fueron bien diseñadas y se adaptaron eficazmente al contexto. Esto indica una buena planificación inicial, con actividades que pudieron mantenerse consistentes y efectivas a lo largo del tiempo.
- **Lecciones aprendidas de la visita:** La visita (probablemente relacionada con las actividades de cooperación o sensibilización) ha dejado valiosos aprendizajes logísticos y organizativos, que sin duda mejorarán futuras ediciones del proyecto. Estos aprendizajes están relacionados con la organización y la gestión logística, elementos clave para asegurar el éxito de actividades a gran escala.
- **Planificación basada en experiencias previas:** La planificación del proyecto ya se benefició de los aprendizajes obtenidos de la fase anterior del proyecto, lo que permitió evitar la necesidad de una replanificación significativa. Este enfoque muestra que el equipo aprovechó la experiencia acumulada para mejorar la eficiencia en la implementación del proyecto.
- **Relación con proveedores:** A lo largo del proyecto, se ha aprendido a identificar quiénes son los proveedores con los que vale la pena seguir trabajando, lo que permite optimizar la relación y gestión de recursos. Este tipo de aprendizajes en la gestión de proveedores es clave para la eficiencia organizativa en proyectos de esta naturaleza.

Se ha analizado la **adquisición de competencias y conocimientos** a través de las actividades:

- **Adquisición de competencias por parte del profesorado:**
 - **Formación e implicación:** El proyecto ha promovido la adquisición de competencias en los docentes, aunque no todos los profesores han mostrado disposición para formarse. Esto indica que, para aquellos docentes que sí se han formado e implicado, las actividades han sido útiles para fomentar la reflexión crítica y la adquisición de conocimientos, especialmente en temas relacionados con la emergencia climática y la ciudadanía crítica.
 - **Competencias no especializadas:** Es relevante señalar que, aunque el profesorado no es experto en las temáticas tratadas, el hecho de escuchar y participar en la reflexión crítica aporta valor, ya que ayuda a los docentes a desarrollar una mayor conciencia sobre las temáticas, aunque no necesariamente se convierten en expertos. Esto implica que el impacto de las actividades puede ser más proceso de sensibilización y reflexión crítica que una formación profunda en contenidos específicos.
- **Desafíos en la participación del profesorado:**
 - **Resistencia al cambio:** No todos los docentes han mostrado la misma disposición para implicarse y formarse. Este aspecto es importante, ya que la participación activa del profesorado es crucial para el éxito de la integración de las temáticas en el aula. Algunos docentes, al no estar dispuestos a formarse, pueden no aprovechar al máximo el potencial de las actividades.
 - **Implicación práctica frente a teórica:** Los docentes que se han formado y participado activamente han logrado integrar los aprendizajes en el desarrollo de actividades dentro del aula, lo que ha tenido un impacto positivo en los estudiantes. Sin embargo, el nivel de involucramiento y la disposición de los docentes para profundizar en las temáticas sigue siendo un desafío, especialmente en contextos educativos donde el tiempo y la motivación pueden ser limitantes.

En cuanto a la **sostenibilidad** de los cambios identificados:

- **Participación continua y replicación en el aula:** El hecho de que los docentes estén participando y replicando lo aprendido en sus aulas es una señal positiva de que algunos de los cambios alcanzados durante el proyecto son sostenibles a corto plazo. Esto indica que los docentes han adquirido habilidades y conocimientos que les permiten seguir aplicándolos en su práctica educativa, lo que contribuye a la sostenibilidad del impacto del proyecto en el ámbito educativo.
- **Seguimiento en eventos posteriores:** Que algunos participantes se reconozcan en eventos posteriores como parte de los procesos generados por el proyecto es una evidencia de que los cambios tienen un cierto nivel de sostenibilidad. Esto sugiere que los participantes han internalizado los conocimientos y habilidades adquiridos durante las actividades, y han encontrado valor en continuar con su participación en espacios relacionados con el proyecto, lo que puede contribuir a la continuidad del impacto.

- Compartir información y participación en actividades adicionales: La continuación del intercambio de información y la participación en actividades futuras, aunque limitada, también refleja que algunos participantes siguen interesados y comprometidos con los temas tratados en el proyecto. Esto puede ser indicativo de que el aprendizaje se ha incorporado en sus prácticas y se sigue utilizando para impulsar la acción en torno a la emergencia climática y la ciudadanía crítica.
- Limitaciones en la escala de la sostenibilidad: Aunque existe evidencia de que algunos participantes siguen comprometidos con las actividades, esta participación no es masiva, lo que indica que la sostenibilidad del cambio podría estar limitada a un grupo reducido de participantes, en lugar de haberse extendido a toda la comunidad educativa o a todos los centros involucrados en el proyecto. La sostenibilidad a gran escala podría requerir un esfuerzo adicional en términos de mantenimiento de la motivación y fomentar la participación continua de más actores clave.

Sobre **la capacidad de los centros para trabajar los temas sin la presencia de Ayuda en Acción**, se reflexiona sobre:

- Recursos y herramientas disponibles para el trabajo autónomo: Los centros cuentan con herramientas y recursos que Ayuda en Acción ha proporcionado durante el proyecto. Esto sugiere que teóricamente, los centros tienen la capacidad de continuar trabajando estos temas por su cuenta, sin la necesidad de intervención directa de la ONG. Estos recursos pueden incluir materiales educativos, guías y metodologías que faciliten la enseñanza sobre emergencia climática y ciudadanía crítica.
- Propuestas de recursos para el aula: Los centros también tienen recursos que pueden usar de manera autónoma, lo que indica que se ha creado una base sólida para que los docentes sigan abordando la temática en sus aulas, incluso sin la presencia directa de los técnicos de Ayuda en Acción.
- Desafíos para la implementación autónoma: Falta de tiempo para trabajar los temas. Un desafío significativo es la falta de tiempo que los docentes tienen para trabajar de manera autónoma en los temas relacionados con el medio ambiente y la emergencia climática. Esto podría ser una barrera importante, ya que la agenda escolar está cargada, y muchos docentes tienen dificultades para integrar estas actividades sin un apoyo estructural adicional.
- Necesidad de retroalimentación (feedback): Aunque los recursos están disponibles, la falta de retroalimentación sobre cómo están aplicando los docentes las actividades puede ser un obstáculo. Los centros pueden estar dispuestos a utilizar las herramientas, pero sin la orientación y apoyo continuo, puede ser difícil asegurar que el contenido se esté abordando de manera efectiva o que se estén logrando los objetivos deseados.
- Prácticas ya implementadas en los centros, iniciativas autogestionadas: Algunos centros ya están llevando a cabo actividades vinculadas al medio ambiente de manera autónoma, como comisiones de medio ambiente, huertos escolares, reciclaje y voluntariado autogestionado. Esto demuestra que los centros están familiarizados con los temas medioambientales y tienen la capacidad de seguir desarrollando actividades relacionadas sin necesidad de intervención directa constante de Ayuda en Acción.
- Formación continua para docentes: El hecho de que los centros estén utilizando formación para el profesorado (por ejemplo, a través del CEFIRE) muestra un compromiso por parte de los centros en mantener la formación y las competencias necesarias para trabajar estos temas, lo que puede ser una estrategia efectiva para fortalecer la capacidad autónoma de los centros.

Las **principales lecciones aprendidas** durante la implementación del proyecto son:

- Visitas Internacionales: Las visitas, aunque inicialmente parecían una buena idea para promover la interacción y el aprendizaje, resultaron ser una gran inversión en recursos económicos y logísticos, sin generar el impacto esperado. Los problemas de organización (actividades, contabilidad, visados) y la intensidad de los 10 días de actividades redujeron la efectividad de la acción, especialmente dado el presupuesto destinado a ello.
Recomendación: Se debe reconsiderar el formato de las visitas, o bien eliminarlo, o bien optimizarlo buscando alternativas más efectivas y económicas. Webinars o actividades virtuales podrían ser más accesibles y menos costosos, mientras siguen permitiendo el intercambio de experiencias y conocimiento.
- Cursos y continuidad en el alumnado universitario: La falta de continuidad en las actividades con el alumnado universitario fue un desafío. Las actividades eran muy puntuales y no se mantenían durante un período largo, lo que dificultaba la profundización de los temas.
Recomendación: Establecer actividades más estructuradas y continuas dentro del currículo académico. Por ejemplo, preparar un ciclo de actividades que puedan desarrollarse en varias sesiones en el aula, asegurando la integración de los contenidos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, lo que fomentaría un compromiso más profundo y sostenido.

- **Comunicación de las actividades:** La comunicación de las actividades a través de redes sociales y otros canales no fue tan efectiva como se esperaba. Hubo una falta de claridad en cómo transmitir los mensajes y una posible sobrecarga de información.

Recomendación: Se necesita un enfoque más estratégico y claro en la comunicación, con una planificación que permita llegar al público objetivo de manera más precisa y atractiva. Esto podría incluir mejor segmentación de las audiencias y la creación de mensajes más directos y concisos, adaptados a las plataformas y al público objetivo.

Así, las áreas específicas que requieren más atención o enfoque en una fase siguiente del proyecto:

- **Mejora de la logística y la planificación de eventos internacionales:** Se deben repensar las actividades internacionales para optimizar recursos y garantizar que el esfuerzo logístico tenga un impacto más significativo. En lugar de realizar viajes largos y costosos, se podría fomentar la cooperación a través de medios digitales, donde se aprovechen las herramientas tecnológicas para un intercambio de conocimientos sin las barreras logísticas de los desplazamientos.
- **Estrategias de continuidad educativa:** Es necesario fortalecer la conexión entre las actividades realizadas y el seguimiento en el aula, asegurando que los contenidos no queden limitados a talleres puntuales, sino que se conviertan en parte de una estrategia educativa más amplia. La integración curricular y la creación de planes de formación más continuos y estructurados para el profesorado son esenciales para asegurar que los temas se trabajen de manera más profunda y sostenida a lo largo del tiempo.
- **Optimización de la comunicación y la difusión:** La estrategia de comunicación debe adaptarse mejor al público al que se quiere llegar. La fragmentación de la información y la falta de un enfoque claro pueden haber diluido el impacto. Es necesario mejorar la focalización en las redes sociales y canales de difusión, usando herramientas más eficaces para dirigir el mensaje de manera precisa y evitar la sobrecarga informativa.

Las **alianzas** que serían necesarias a futuro:

- **Fortalecer la colaboración con las familias migrantes:** En el contexto actual ya se están abriendo espacios con familias migrantes a través de la acción social, lo cual ha permitido establecer vínculos dentro de la comunidad. A futuro, se podría profundizar en estas relaciones, involucrando a las familias de manera más activa en los procesos educativos y de sensibilización relacionados con la emergencia climática y otros temas de desarrollo comunitario. Esto no solo contribuiría a aumentar la participación, sino también a enriquecer las perspectivas en los proyectos, ya que las familias migrantes pueden aportar enfoques diferentes y valiosos sobre la adaptación al cambio climático.
- **Colaborar con entidades informales y comunitarias:** En la actualidad, se ha identificado el interés de trabajar con entidades más informales, como las asociaciones de mujeres senegalesas, que operan en los barrios. Estas organizaciones suelen tener un conocimiento profundo de las realidades locales y están más directamente conectadas con las personas que viven en esos contextos. A futuro, sería clave establecer alianzas con estas entidades. A pesar de que puede ser más difícil llegar a ellas debido a la naturaleza informal de sus actividades, estas asociaciones son muy relevantes en términos de inclusión y pueden actuar como multiplicadores de las iniciativas del proyecto. En particular, trabajar con estas entidades podría facilitar la integración de enfoques de género y derechos humanos en las actividades, y permitir la inclusión de grupos más vulnerables como mujeres y jóvenes migrantes en los procesos de reflexión y acción sobre la emergencia climática.
- **Incrementar la participación de comunidades locales.** A futuro, se debe buscar la manera de establecer vínculos más fuertes con organizaciones comunitarias que operan en los barrios de manera más cercana y accesible. Además, sería útil desarrollar proyectos conjuntos que empoderen a estas comunidades y las motiven a tomar un rol activo no solo en la acción climática, sino también en la defensa de derechos y el fortalecimiento de sus capacidades locales.
- **Construir una red de colaboración con actores locales.** Para lograr una acción más coordinada y eficaz, las alianzas deben incluir no solo a entidades formales, sino también a actores locales clave como asociaciones vecinales, ONGs comunitarias, colectivos de jóvenes, entre otros, que ya están trabajando en temas relacionados, aunque sea de forma más local y puntual.

Incorporación de los Enfoques en el Proyecto

Enfoque de Género:

- **Integración y desafíos:** El enfoque de género se ha incorporado al proyecto, pero su integración no ha sido completamente explícita en todas las actividades, especialmente en la relación directa con el cambio climático. Aunque se abordan las consecuencias del cambio climático para las mujeres, aún queda trabajo por hacer para que este enfoque esté de manera sistemática en todas las actividades. La coordinadora señala que el enfoque

de eco-feminismo no ha sido suficientemente desarrollado en los centros educativos y en la formación, a pesar de ser un tema muy relevante para la reflexión sobre la emergencia climática.

- Recomendación: Se sugiere que en futuras intervenciones se promueva más explícitamente la perspectiva de género, abordando las desigualdades que enfrentan las mujeres frente al cambio climático y proponiendo actividades que fortalezcan este análisis, como incluir análisis de residuos desde una perspectiva de género.
- Fortalezas: Se ha observado una fuerte implicación del profesorado y alumnado femenino en los centros educativos, lo cual podría sugerir una mayor sensibilidad ante los temas tratados. En general, las mujeres han mostrado más continuidad en su participación en los proyectos, especialmente en el contexto universitario.

Enfoque de Derechos Humanos (DDHH):

- Integración y desafíos: El enfoque de Derechos Humanos se manifiesta principalmente en la sensibilización y reflexión sobre la emergencia climática, considerando su impacto en las poblaciones más vulnerables, especialmente en las mujeres y comunidades empobrecidas. Sin embargo, la incorporación del enfoque en las actividades podría haberse abordado de manera más explícita, especialmente en la planificación de los contenidos y la creación de materiales. La coherencia en DDHH aún necesita ser más visible y transversal en la ejecución del proyecto.
- Recomendación: Para fortalecer este enfoque, se sugiere que se incorporen actividades de sensibilización y capacitación que no solo aborden la emergencia climática, sino también las implicaciones sociales y de derechos asociados, como el derecho a un medio ambiente saludable y las implicaciones del cambio climático en los derechos fundamentales de las personas.
- Fortalezas: La reflexión crítica en torno a los derechos ambientales y la justicia social es uno de los puntos clave en la intervención, y es algo que se ha fomentado con éxito en actividades como las de recogida de residuos y en los espacios de reflexión en universidades.

Enfoque de Sostenibilidad Ambiental:

- Integración y desafíos: El enfoque de sostenibilidad ambiental es el pilar principal del proyecto, especialmente con la creación de actividades como la recogida de residuos y la sensibilización sobre el cambio climático. Sin embargo, la coordinadora ha mencionado que, a pesar de que los centros educativos ya desarrollan algunas iniciativas en torno al medio ambiente, como huertos o reciclaje, la profundización en la sostenibilidad ambiental sigue siendo limitada en algunos contextos. Además, hay una preocupación sobre la eficacia de las actividades cuando se realizan sin una continuidad estructurada.
- Recomendación: Para mejorar la sostenibilidad del enfoque, se podría buscar una mayor integración de la sostenibilidad ambiental en todos los niveles de los centros educativos. La creación de materiales didácticos que permitan a los docentes seguir trabajando estos temas de manera independiente sería clave, así como facilitar herramientas prácticas y educativas que puedan ser utilizadas a largo plazo.
- Fortalezas: La recogida de residuos ha sido una de las actividades más populares y con un buen impacto, pues fomenta la conciencia ambiental de manera práctica y directa, además de generar vínculos con otras asociaciones. Esto contribuye a un aprendizaje visual y tangible sobre la sostenibilidad.

Enfoque de Transferencia de Conocimientos:

- Integración y desafíos: La transferencia de conocimientos ha sido un componente esencial en el proyecto, especialmente en lo que respecta a la formación y sensibilización de los participantes (profesorado y alumnado). Sin embargo, la coordinadora ha mencionado que algunos de los resultados del proyecto, como la participación en los cursos universitarios, han mostrado falta de continuidad, especialmente debido a que las actividades eran aisladas y no se generó un seguimiento adecuado. Esto ha dificultado que los conocimientos se integren de manera profunda en las prácticas diarias de los centros educativos.
- Recomendación: Es fundamental que las futuras intervenciones incorporen mecanismos de seguimiento y retroalimentación más robustos, y se fomente una formación continua y estructurada, no solo dirigida a los docentes, sino también a estudiantes, y que permita aplicar los conocimientos adquiridos de forma práctica y duradera.
- Fortalezas: Se ha logrado una importante transferencia de conocimientos a través de las formaciones, especialmente a nivel universitario, donde los estudiantes y el profesorado han tenido la oportunidad de reflexionar y adquirir herramientas sobre la emergencia climática. Aunque la continuidad ha sido un desafío, en general se ha logrado movilizar a los participantes hacia una mayor conciencia sobre los temas tratados.

5. CONCLUSIONES

Se recogen en este apartado los hallazgos y las conclusiones ordenadas por los criterios de evaluación analizados. Para cada uno de los criterios se ha tenido en cuenta el enfoque de derechos y el enfoque de género, valorando en cada caso su transversalización en cada fase del proyecto.

Los criterios prioritarios de evaluación elegidos por las entidades promotoras y consensuados con el equipo evaluador para el análisis e interpretación son: Pertinencia y Coherencia, Eficiencia, Eficacia, Impacto y Participación, dentro de las dimensiones de diseño, procesos y resultados.

Diseño

En este apartado se analiza, en base a los objetivos, si la lógica del proyecto se ha verificado en la práctica, valorando las hipótesis que orientaron el diseño de la intervención al inicio, respondiendo de esta manera al criterio de pertinencia.

***Análisis de la Pertinencia:** Adecuación de los objetivos, estrategias y resultados al contexto en que se realizan las intervenciones y a las prioridades en la Comunidad Valenciana. Pertinencia en relación con las estrategias y prioridades internacionales, y en especial, con las de la Cooperación Valenciana. Valoración del diseño del Proyecto (los objetivos, las estrategias, los sectores de actuación, los componentes incluidos, los instrumentos y herramientas de ejecución, los sistemas de gestión, etc.), para ver si encajan dentro del marco de actuación internacional, nacional y local.*

A través de este criterio hemos conocido si hubo una respuesta adecuada a los problemas que pretendía abordar; si el proyecto ha respondido a las necesidades de la población meta; si han participado los/as titulares de derechos en la definición e identificación del mismo; si dicha participación ha sido bien diseñada; si la intervención se enmarca dentro de las líneas de actuación de las políticas de cooperación de la GVA para EPD; si la formulación del proyecto y sus indicadores han sido correctos y útiles para la evaluación del impacto de la acción; y si ha tenido capacidad o no el proyecto de adaptarse a los cambios en el entorno y el contexto que se hayan podido producir, entre otras.

A través de las entrevistas llevadas a cabo durante el proceso de evaluación se han realizado preguntas abiertas con el fin de conocer con mayor profundidad el proceso de identificación y el grado de participación de la población titular de derechos en la propuesta.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<p>¿En qué medida responde la intervención a una necesidad clara y prioritaria de la población beneficiaria y destinataria? ¿Ha atendido las necesidades específicas de las destinatarias?</p> <p>¿Han cambiado las prioridades de la población meta desde la definición de la intervención?, y en caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios?</p> <p>¿Cuál es la percepción de las entidades socias y los diferentes actores con respecto a la intervención realizada?</p> <p>¿Queda claramente integrado el enfoque de género basado en Derechos Humanos en el diseño y ejecución de la intervención?</p> <p>¿En qué medida se ha logrado que la intervención específica de AYUDA EN ACCIÓN confluyera en una articulación en cuanto a Objetivos y Resultados propuestos por el proyecto?</p>	<p>Análisis de la población meta en la identificación/formulación del proyecto</p> <p>Nº de acciones del proyecto dirigidas a la población meta</p>	<p>Documento de identificación, documento de formulación, y entrevistas.</p>

COMPLEMENTARIEDAD CON LAS ACTUACIONES DE LA COOPERACIÓN VALENCIANA

El proyecto se integra dentro de los objetivos generales del Plan Director de la Cooperación Valenciana vigente en el momento de su formulación, principalmente, promover la educación para la ciudadanía global que genere conciencia crítica entre la ciudadanía valenciana con el fin de lograr su movilización y compromiso para promover el desarrollo humano sostenible para todos y todas.

ALINEACIÓN ESTRATÉGICA DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO CON LAS ENTIDADES EJECUTORAS:

El proyecto aborda temas de emergencia climática que ya son relevantes en los centros escolares y en las entidades participantes. Es interesante haber profundizado en estos temas ya que se generan sinergias y complementa la acción educativa del centro.

El proyecto se alinea con las prioridades estratégicas de Ayuda en Acción, especialmente en relación con la emergencia climática y la cooperación internacional. La vinculación con instituciones educativas y asociaciones locales ha sido adecuada para los objetivos establecidos.

GRADO DE ADECUACIÓN Y DEFINICIÓN DE LOS COLECTIVOS PARTICIPANTES

La temática también se alinea bien con los intereses del alumnado más mayor. En el caso del alumnado más pequeño todavía no comprenden completamente la gravedad de la crisis climática. La dificultad de involucrar a los padres en la interiorización de la problemática ambiental resalta la necesidad de más tiempo y estrategias específicas para sensibilizarlos.

La selección de los centros educativos se basa en años de trabajo con ellos y una relación consolidada, lo que asegura que los participantes ya están familiarizados con los enfoques y objetivos del proyecto.

ADAPTABILIDAD AL CONTEXTO EDUCATIVO:

El proyecto es pertinente en términos de su contenido, ya que toca temas cruciales como la sostenibilidad, los derechos humanos y el ecofeminismo. Sin embargo, algunos docentes señalan que la falta de tiempo y motivación puede dificultar la implementación de estos temas sin el apoyo de entidades externas como AeA. Para garantizar la pertinencia del proyecto a largo plazo, es esencial adaptar las actividades a las características específicas de cada centro educativo y fomentar una conexión más profunda entre los estudiantes y los temas tratados.

DIFERENTES NIVELES DE MOTIVACIÓN:

En primaria, secundaria y universidad, el grado de implicación varía, siendo más alta en algunos casos debido a la presencia de actividades de sensibilización y formación externa. Sin embargo, en algunos casos, la motivación interna de los docentes y las limitaciones de tiempo y recursos pueden afectar la implementación efectiva del proyecto.

SELECCIÓN DE PARTICIPANTES

No ha habido barreras en el acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto para los diferentes perfiles implicados.

ADAPTACIONES DE LA INTERVENCIÓN

No se ha necesitado una **adaptación** sustancial de las acciones.

COORDINACIÓN

La **coordinación** establecida entre los CEIPS, IES y las Universidades ha sido adecuada y se ha visto fortalecida. Se ha trabajado de manera coordinada y fluida durante todas las fases del proyecto. El nivel de confianza en la entidad, AYUDA EN ACCIÓN para el acompañamiento, coordinación, dinamización, experiencia metodológica aportada y liderazgo es elevado. Las personas participantes valoran positivamente el acompañamiento recibido.

COHERENCIA DEL DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN

La pertinencia de las acciones se ve reflejada en las estrategias efectivas y la conexión con la realidad. El impacto ha sido notable en términos de sensibilización y generación de conocimientos.

Tanto la estrategia de intervención como la metodología empleada en el proyecto son coherentes con el objetivo específico, los resultados y actividades, así como con las características de las destinatarias del mismo, e incorpora el enfoque transversal de género y de DD.HH. Los indicadores son en general coherentes y verificables, y adecuados a los resultados y al objetivo específico.

En general, la formulación del proyecto es muy coherente y la matriz de marco lógico es completa y exhaustiva. Se considera que los resultados planteados están bien elegidos y justificados en relación al proceso de identificación del proyecto, y adecuadamente redactados.

De la fase de evaluación, la entidad ha podido extraer información útil de cara a mejorar próximas ediciones, y que los resultados del informe sean compartidos para conocer el alcance de las acciones.

Por todos estos motivos referidos, el proyecto aborda temáticas relevantes y pertinentes, con un método de selección adecuado y un desarrollo riguroso de los contenidos. Esto asegura que las temáticas tratadas son significativas y alineadas con los intereses y necesidades de las organizaciones involucradas, por tanto es **pertinente** con espacios de mejora que se desarrollan en el apartado de RECOMENDACIONES.

Procesos

Análisis de la Eficiencia: Valoración de los recursos empleados en la intervención (humanos, económicos, técnicos), en relación a los resultados obtenidos.

El análisis de la eficiencia de la intervención da información acerca del logro de los resultados en relación con los recursos que se consumen. Se trata de buscar la combinación óptima de recursos financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos para maximizar los resultados. Entre otras herramientas, analizaremos el presupuesto y el cronograma.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<p>¿Las actividades del proyecto se realizaron en tiempo y forma? ¿Qué tan bien han sido utilizados los recursos técnicos, económicos, y tecnológicos del proyecto?</p> <p>¿Se han detectado los principales cuellos de botella y obstáculos para la correcta implementación de las actividades?</p> <p>¿En qué medida ha sido la estructura de gestión del proyecto operativa?</p> <p>¿Se han puesto a disposición de la intervención los medios adecuados en tiempo y forma suficientes?</p> <p>¿Se han gastado las partidas presupuestarias conforme a lo planificado?</p>	<p>Análisis de los recursos invertidos y de los resultados alcanzados % de presupuesto ejecutado/planificado</p>	<p>Informes de cierre de seguimiento y entrevista equipo técnico entidad ejecutora</p>

El proyecto tuvo un coste total de 111.198,15€, de los cuales 100.000,00€ corresponden a la subvención concedida por la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática de la GVA, 11.198,15€ corresponden a aportaciones de la entidad solicitante. El proyecto dio inicio el 1/3/2023 y finalizó el 31/8/2024.

En cuanto a la ejecución financiera del proyecto, no se ha detectado ninguna desviación importante. Los fondos disponibles fueron razonablemente utilizados en relación con los resultados obtenidos y los informes financieros consultados muestran una distribución equilibrada de los fondos asignados a las diversas actividades. Se considera, por tanto, que se ha realizado un uso del presupuesto adecuado y muy ajustado a las actividades previstas. En todas las actividades se ha buscado la máxima eficiencia de los recursos financieros y su aprovechamiento.

No se entra en un análisis más detallado del presupuesto ejecutado puesto que el proyecto cuenta con una auditoría.

Eficiencia vinculada a la ejecución del proyecto

El personal que ha coordinado el proyecto ha sido ajustado a la dimensión de las actividades: 2 personas vinculadas a Ayuda en Acción a través de un contrato laboral a tiempo completo y durante la duración íntegra del proyecto y 1 persona en prácticas durante 15 meses, tal y como se detalla en los documentos justificativos.

No se han introducido tecnologías que hayan podido generar dependencias entre la población destinataria, y los materiales a los que se ha tenido acceso a través de las fuentes de verificación se consideran adecuados a los fines para los que estaban ideados. La intervención es complementaria y coherente con la estrategia de las entidades promotoras.

Las actividades se han desarrollado, de manera general, tal y como estaban previstas, generando un alto índice de satisfacción entre las personas participantes (ver el informe final elaborado por la entidad promotora).

Mecanismos de seguimiento y coordinación del proyecto. Aspectos relacionados con la participación.

El sistema de seguimiento y coordinación previsto en el proyecto ha favorecido la participación integrando a los y las agentes y actores implicados/as en el proceso en función de los diferentes niveles de responsabilidad y participación: validación, evaluación, implementación.

Aunque las actividades fueron generalmente bien recibidas, la falta de tiempo para su planificación y ejecución es una constante preocupación. Los docentes destacan que, sin el apoyo de AeA, sería difícil implementar las actividades de manera efectiva debido a la carga administrativa y las limitaciones logísticas de los centros educativos. La eficiencia en la ejecución depende de contar con recursos y el tiempo suficiente para adaptar las actividades a los distintos contextos.

Flexibilidad y gestión administrativa: La burocracia y las restricciones administrativas fueron identificadas como barreras para una implementación más fluida. Se necesita una mayor flexibilidad en la gestión del tiempo y los fondos para permitir una adaptación más ágil del proyecto a las necesidades y realidades de los centros educativos.

Las entidad ejecutora cuenta con estructuras de funcionamiento definidas y organizadas, con equipos capaces de gestionar el seguimiento y la evaluación del proyecto.

Se ha establecido una correcta coordinación entre las entidades ejecutoras y los perfiles participantes, cooperando en el seguimiento, planificando y adaptando las diferentes actividades conforme a lo establecido en el proyecto y evolucionando según las necesidades que se han ido observando.

Las entidades ejecutoras han rendido cuentas a la GVA con los informes preceptivos. A través de la correspondiente socialización de resultados del proceso de evaluación, se rendirán cuentas a las personas participantes y al público en general.

A pesar de los problemas técnicos con los materiales (como los videos en el cineforum), los recursos utilizados fueron generalmente apropiados, pero hubo ciertos ajustes necesarios en la planificación.

El proyecto ha sido eficiente en cuanto a la gestión de recursos humanos y materiales. El tiempo de implementación de 18 meses ha permitido ajustarse a los calendarios escolares y desarrollar actividades de manera adecuada.

Los recursos económicos han sido suficientes, aunque se ha notado un ajuste necesario por el aumento de los costos, especialmente en transporte y pago de talleres. Esto fue un desafío, pero la capacidad para adaptarse a los cambios ha sido positiva.

A nivel organizacional, el uso de herramientas de gestión como el mapeo de proveedores y los excel de seguimiento han permitido una ejecución más fluida de las actividades.

RECURSOS EMPLEADOS

Recursos humanos: Durante la ejecución del proyecto las personas que se han precisado para su correcto desarrollo han sido:

RELACIÓN DE PERSONAL VINCULADO AL PROYECTO						
Nombre y apellidos	DNI o NIE	Entidad de la que depende	Denominación del puesto	Relación con la entidad	Fecha de inicio y fin de la vinculación con el proyecto	Retribución mensual bruta
Noelia Serrano Diaz	48717055L	Fundación Ayuda en Acción	Técnica de proyectos de EpCG	Contrato laboral	01/03/23 - 31/08/24	1.760,52 €
Marta Vidal García	21801109F	Fundación Ayuda en Acción	Técnica de proyectos de Cooperación y EpCG	Contrato laboral	1/03/23-31/08/2024	1.760,52€
Davide Felloni Hernández	53257843D	Fundación Ayuda en Acción	Prácticas de EpCG	Prácticas	1/03/23-14/06/2023	400€

Recursos materiales: Los recursos más importantes utilizados para la realización del proyecto han sido los recursos humanos, necesarios para desarrollar las principales acciones del proyecto.

Los servicios externos contratados han sido necesarios para la ejecución de los resultados y las actividades previstas, destacando el activismo comprometido unido a la especialización profesional en los temas trabajados.

Los viajes y dietas realizados se consideran necesarios para el desarrollo de las actividades previstas.

Recursos técnicos. Servicios externos contratados:

RELACIÓN DE CONTRATOS DE SERVICIOS TÉCNICOS Y PROFESIONALES			
Razón social	Nombre y apellidos del profesional	DNI o NIE o NIF	Fecha de inicio y fin del contrato
Eduxarxa SCCL	Ángela García Lladó	46243172Q	06/07/2023-20/09/2023
Quatre Films Producciones S.L	Juan López Camps	B56990419.	09/07/2024-01/08/2024
Universidad de Alicante	Carla Rodríguez Sánchez, Franco Sancho Esper y Liudmila Ostrovskaya Fedorova	Q0332001G	28/11/2023-31/05/2024
Avanter Auditores	Rafael Machuca Montesino	G82257064	31/07/2024-30/11/2024
Arrels Consultoría Social Coop, V	Marta Marichal	F67997098	30/09/2024-30/11/2024

Recursos económicos:

En el caso del proyecto actual, en general se considera que la inversión disponible para efectuar el proyecto ha sido contenida. No entramos a valorar en este informe la pertinencia de los gastos realizados, ya que se va a realizar una auditoría específica para hacer esta valoración. Se considera que, a pesar de las variaciones entre partidas, se ha hecho un adecuado seguimiento económico. Así el gasto presupuestado, en comparación al gasto ejecutado, queda como sigue:

	PPTO APROBADO	GASTO REALIZADO	% variación
A.1 Línea de Base	2.500,00	2.500,00	0.00%
A3. Evaluación externa	3.500,00	2.500,00	28.57%
A4. Auditoría externa	3.500,00	1.210,00	65.42%
A.5 Arrendaments / Arrendamientos	1.300,00	137,94	89.38%
A6. Materiales y suministros	2.480,00	2.970,72	19.75%
A7. Personal	55.492,15	55.492,15	0.00%
A.8 Voluntariado	24,00	97,31	305.45%
A9. Servicios profesionales/técnicos	24.355,00	27.055,91	11.08%
A11. Viajes, alojamientos y dietas	5.659,00	5.362,00	5.24%
A.12 Actividades de formación y coordinación	2.388,00	3.872,12	62.14%
TOTAL COSTES DIRECTOS	101.198,15	101.198,15	0%
Costes de funcionamiento	10.000,00	10.000,00	0%
TOTAL COSTES INDIRECTOS	10.000,00	10.000,00	0%
TOTAL GENERAL EUROS	111.198,15	111.198,15	0,00%

La proporción entre las componentes de gestión y técnica dentro del gasto ejecutado, queda:

Componente	Gasto ejecutado)	% respecto al gasto total
Comp.Gestión	16.210,00	14.58%
Comp.Técnica	94.988,15	85.42%
Total	111.198,15	100%

Fuente: Elaboración propia a partir del cuadro del control del gasto.

Tal como se aprecia en el cuadro, encontramos que el reparto del gasto ejecutado entre las dos componentes es coherente con la lógica de intervención, con un mayor peso en la componente técnica donde se han incluido los gastos de Servicios profesionales/técnicos, Arrendamientos, Materiales y Suministros, Viajes, Alojamientos y dietas, Voluntariado y Personal en sede. El componente con menor gasto en relación al gasto económico total es el de gestión donde se ha incluido el gasto en los gastos de Línea de base, Evaluación Final, Auditoría Externa y Costes Indirectos.

Teniendo en cuenta que es un proyecto de EpD, donde el peso de la actividad y de la financiación se imputa al personal, la distribución entre dichos componentes refleja la priorización del componente técnico.

La valoración de la **eficiencia** es alta.

Resultados

Análisis de la eficacia en el cumplimiento de los indicadores, resultados y objetivos establecidos en la matriz de planificación

Se analiza el grado en el que la intervención ha logrado, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluyendo los resultados diferenciados entre grupos. La eficacia del proyecto pretende medir el grado de consecución del objetivo y los resultados de la intervención en términos de indicadores de cantidad, calidad y tiempo, es decir, si la ejecución de las actividades programadas permitió alcanzar los resultados previstos y si éstos contribuyeron a conseguir el objetivo específico. Se ha analizado la metodología de intervención, la adecuación del cronograma de ejecución y su coherencia con las actividades para alcanzar los resultados previstos.

Se ha analizado también la pertinencia de los indicadores, de las hipótesis, de los recursos humanos y materiales previstos y del modelo de intervención.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención? ¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención? ¿Se han logrado otros efectos no previstos? ¿Han encontrado dificultades los destinatarios para acceder a las actividades de la intervención?	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, cuestionarios, entrevistas.

Los indicadores formulados para el Objetivo Específico y los Resultados para la realización del seguimiento del proyecto se consideran adecuados, y han resultado de utilidad. En el informe final se detalla la consecución de cada uno de ellos.

Las fuentes de verificación revisadas han resultado de utilidad, si bien se sugieren mejoras, de manera que se facilite el seguimiento del proyecto..

El análisis de hipótesis y riesgos establecido en la formulación inicial, así como las medidas propuestas para prevenir y minimizar dicho riesgo, ha sido adecuado: el liderazgo en la coordinación ha permitido prever cualquier tipo de incidente con antelación y buscar conjuntamente una solución viable.

Necesidad de formación docente continua: El impacto del proyecto es más efectivo cuando los docentes reciben capacitación constante y apoyo para aplicar las metodologías propuestas. Sin este acompañamiento, los docentes podrían tener dificultades para replicar las actividades de manera efectiva, especialmente en entornos más grandes o cuando no hay recursos adicionales.

Enfoque participativo y vivencial: Los resultados más exitosos se lograron cuando las actividades permitieron la participación activa de los y las estudiantes. Sin embargo, la eficacia de estas acciones depende en gran medida del compromiso tanto del profesorado como del alumnado. Cuando se ofrecieron experiencias vivenciales o prácticas, los y las estudiantes mostraron un mayor compromiso y conexión con el tema tratado.

Las actividades realizadas se consideran pertinentes y adecuadas para conseguir los resultados y objetivos. El diseño de las actividades está muy planificado, con mucho detalle. La identificación real, la comunicación muy fluida y la predisposición de las personas involucradas han facilitado los procesos. En el caso de las actividades realizadas con Save the Children en el campamento urbano, el proyecto ha permitido profundizar en el tema de la emergencia climática. Sin embargo, no se considera que se haya generado un gran impacto inmediato, principalmente por la dificultad de involucrar a las familias y la falta de motivación de los más jóvenes para tratar el tema más allá de la actividad lúdica. Las microcampañas y las acciones de recogida de residuos fueron bien recibidas, con un impacto positivo, sobre todo en actividades donde se involucraron otras asociaciones.

En cuanto a los materiales han sido muy bien recibidos aquellos visuales y muy prácticos. Aquellos que no han sido tan prácticos, han pasado desapercibidos.

Se ha logrado un buen nivel de implicación en las universidades y en los centros de secundaria, con algunas diferencias notables dependiendo de la ubicación y la disponibilidad de los recursos. El profesorado y los estudiantes universitarios han mostrado un alto nivel de interés y participación en las actividades formativas.

En algunos casos, los cambios actitudinales en los participantes son visibles, aunque resulta difícil medirlos a corto plazo debido a la naturaleza del proyecto. Se ha observado que, en general, los estudiantes universitarios han adquirido herramientas de reflexión crítica sobre la emergencia climática. Para el alumnado de los campamentos urbanos, el principal resultado visible es que las personas participantes han reflexionado sobre su entorno, sobre la importancia del reciclaje y se han afianzado ciertos aprendizajes para su vida diaria. Aunque la comprensión completa de la emergencia climática aún no se ha alcanzado, los pequeños cambios observados en el comportamiento (como el uso de botellas de agua reutilizables) indican que el proyecto tiene efectos positivos a nivel de conciencia.

Se pone en valor que AeA implementa recomendaciones generadas para proyectos previos que le sirven como mejora en su estrategia de intervención. El hecho de que haya sido un proyecto a medio plazo, no facilita la revisión continua con margen para la introducción de mejoras en la implementación, y aún así se pone el foco en la estrategia de las entidades.

Se presenta a continuación un [análisis por cada uno de los indicadores](#) del proyecto. Se trabaja con el análisis de indicadores realizado por el equipo técnico de Ayuda en Acción (Informe final), con la revisión de las FFVV:

Se considera que el proyecto es **EFICAZ**, con espacios de mejora:

INDICADOR inicial/conseguido ⁴ /evaluación	FUENTE prevista/revisada	OBSERVACIONES
OBJETIVO ESPECÍFICO Aumentar el conocimiento, visión crítica y acción transformadora de la juventud valenciana frente a los retos de la emergencia climática, transversalizando la perspectiva ecofeminista y el enfoque de género y basado en derechos humanos.		
<p>I1OE: 1021 jóvenes (550 alumnos/as de primaria y secundaria, 230 universitarios/as y FP y 241 scouts) de las 3 provincias participan en procesos formativos y el 80% conocen las causas y efectos de la emergencia climática desde una perspectiva ecofeminista.</p> <p>CONSEGUIDO: 1964 jóvenes (1217 alumnos/as de primaria y secundaria, 538 universitarios/as y FP, y 209 scouts) de las 3 provincias participan en los procesos formativos y el 90% muestran interés e implicación hacia los problemas relativos al cambio climático, siendo más conscientes del impacto de sus actuaciones</p> <p>EVALUACIÓN: En los cuestionarios realizados tras los talleres, de media, el 81.12% han reconocido contar con herramientas útiles y haber aumentado sus conocimientos en materia de cambio climático</p>	<p>I1.FV1. Informe conclusión de las evaluaciones antes/después con ficha testeo: nivel de conocimientos.</p> <p>I1. FV2- Material de apoyo contenidos formativos</p> <p>I1. FV3- Testimonios de jóvenes y docentes.</p> <p>I1. FV4- Listado asistencia a las formaciones.</p> <p>I1. FV5- Recursos fotográficos y audiovisuales de las actividades.</p> <p>REVISADAS: Informe conclusión de las evaluaciones Material de apoyo contenidos formativos Listado asistencia Recursos audiovisuales</p>	<p>Para que las FFVV, concretamente los cuestionarios, faciliten la medida del indicador, deben incluirse las preguntas precisas que den respuesta a lo que se pretende medir..</p> <p>Con el objetivo de hacer manejables aquellas FFVV que conlleven muchos documentos, se sugiere la sistematización de la información, tal y como se describe en la correspondiente recomendación.</p>
<p>I2OE. 1021 jóvenes (550 alumnos/as de primaria y secundaria, 230 universitarios/as y FP y 241 scouts) de las 3 provincias participan en los procesos formativos y el 80% muestran interés e implicación hacia los problemas relativos al cambio climático, siendo más conscientes del impacto de sus actuaciones a nivel local y global.</p> <p>CONSEGUIDO: 1964 jóvenes (1217 alumnos/as de primaria y secundaria, 538 universitarios/as y FP, y 209 scouts) de las 3 provincias participan en los procesos formativos y el 90% muestran interés e implicación hacia los problemas relativos al cambio climático, siendo más conscientes del impacto de sus actuaciones.</p> <p>EVALUACIÓN: En los cuestionarios realizados tras los talleres, de media, el 81.18% han reconocido que se podrían movilizar y cambiar hábitos en la lucha contra el cambio climático</p>	<p>I2. FV1- Informe de conclusión de las evaluaciones antes/después con ficha testeo nivel de conciencia</p> <p>I2. FV2- Testimonios de adolescentes y población universitaria.</p> <p>REVISADAS: Informe conclusión de las evaluaciones</p>	

⁴ Del informe final preparado por la entidad ejecutora

<p>I3OE: El 70% de los/las jóvenes participantes son capaces de generar contenidos propios sobre el cambio climático con enfoque de género y basado en derechos humanos</p> <p>CONSEGUIDO: El 90% de los jóvenes participantes de las 3 provincias son capaces de generar contenidos propios sobre el cambio climático con enfoque de género y basado en derechos humanos.</p> <p>EVALUACIÓN: Si bien en la muestra de contenidos se aprecia el trabajo realizado por los y las jóvenes participantes, con la encuesta no puede determinarse cuantitativamente el número de jóvenes capaces de generar contenido</p>	<p>I3. FV1- Informe de conclusión de las evaluaciones antes/después I3. FV2- Testimonios de jóvenes. I3. FV3- Muestra de los contenidos propios elaborados por los jóvenes.</p> <p>REVISADAS: Informe de conclusión de las evaluaciones Muestra de los contenidos propios elaborados por los jóvenes.</p>	<p>Para que las FFVV, concretamente los cuestionarios, faciliten la medida del indicador, deben incluirse las preguntas precisas que den respuesta a lo que se pretende medir. Los cuestionarios no recogen la información por perfil</p>
<p>I4OE. Más de 300 alumnos/as de centros educativos, universidades y entidades juveniles de las 3 provincias presentan, bajo distintos formatos (campañas de comunicación/sensibilización, exposiciones, publicaciones) sus propuestas, formando parte de un movimiento global de lucha contra la emergencia climática.</p> <p>CONSEGUIDO: Más de 300 alumnos/as de centros educativos, universidades y entidades juveniles de las 3 provincias presentan, bajo distintos formatos (campañas de comunicación/sensibilización, exposiciones, publicaciones) sus propuestas, formando parte de un movimiento global de lucha contra la emergencia climática.</p> <p>EVALUACIÓN: Con las FFVV aportadas no puede apreciarse cuantitativamente que número de alumnado ha participado en la presentación de propuestas</p>	<p>I4. FV1- Diseño de actividades. I4. FV2- Certificados de participación. I4. FV3- Informe gráfico de actividades. I4. FV4- Impactos en medios online y offline.</p> <p>REVISADAS: Diseño de actividades. Certificados de participación. Informe gráfico de actividades. Impactos en medios online y offline. Informe de conclusión de las evaluaciones</p>	<p>Las FFVV deben servir para medir el indicador asociado.</p>
<p>I5OE: Un estudio/investigación sobre jóvenes y emergencia climática en clave ecofeminista, es recogido por mínimo 3 instancias públicas y 2 privadas influyentes de la Agenda 2030 en la C.V</p> <p>CONSEGUIDO: Un estudio/investigación sobre jóvenes y emergencia climática en clave ecofeminista, es recogido por mínimo 3 instancias públicas y 2 privadas influyentes de la Agenda 2030 en la C.V</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>I5. FV1- Estudio publicado por AeA. I5. FV2- Presentación mínima a 3 instancias públicas y 2 privadas influyentes. I5. FV3- Dossier acto de presentación a titulares de obligación y titulares de responsabilidad. I5. FV4- Impactos en medios de comunicación local y medios de difusión de Ayuda en Acción.</p> <p>REVISADAS: Informe publicado. Presentación a instancias Dossier acto de presentación Impactos en medios de comunicación</p>	<p>Las FFVV deben servir para medir el indicador asociado</p>
<p>R.1 Alumnado de 5 centros educativos de Alicante, 2 centros educativos de Valencia, aumentan sus conocimientos sobre las causas y efectos de la emergencia climática.</p>		
<p>I1. R1: 550 alumnos/as de primaria y secundaria de los centros educativos que participan en el proyecto, reciben formación específica sobre emergencia climática desde una perspectiva ecofeminista, complementando el proceso formativo del proyecto Just1Planet</p> <p>CONSEGUIDO: 1.217 alumnos/as de primaria y secundaria de los centros educativos han participado en el proyecto y recibieron formación específica sobre cambio climático desde una perspectiva ecofeminista.</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV1. R1: Contenidos formativos talleres. FV2. R1: Listado de asistencia. FV3. R1: Registro fotográfico de las actividades. Testimonios audiovisuales.</p> <p>REVISADAS: Contenidos formativos Listado de asistencia Registro fotográfico</p>	
<p>I2.R1: 80% de los y las participantes de los centros educativos conocen y asimilan las principales causas y efectos del cambio climático y su interdependencia con la acción humana.</p> <p>CONSEGUIDO: El 80,8% de los y las participantes de los centros educativos conocen y asimilan al menos una causa y el 82,5% de las y los participantes reconocen los principales efectos acerca del cambio climático y su interdependencia con la acción humana.</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV4. R1: Informe de las encuestas de evaluación de participantes. FV5. R1: Testimonios audiovisuales.</p> <p>REVISADAS: Informe de las encuestas</p>	
<p>I3.R1: 50% de los y las participantes conocen mínimo 2 acciones locales y 1 acción internacional para combatir el cambio climático.</p> <p>CONSEGUIDO: Un 51.7% conoce acciones a nivel local y un 38,4% conoce acciones a nivel internacional</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV6. R1: Contenido de las formaciones. FV7. R1: Relación de prácticas y ejemplos inspiradores contra el cambio climático.</p> <p>REVISADAS: Contenido de las formaciones. Bitácora (prácticas y ejemplos CC) Informe de las encuestas</p>	

<p>R2 Alumnado de Universidades en Valencia, Castellón, Alicante y de formación profesional, aumentan sus conocimientos sobre las causas y efectos de la emergencia climática incorporando herramientas de comunicación e incidencia.</p>		
<p>I1. R2: 230 jóvenes de las universidades y de formación profesional que participan en el proyecto, reciben formación específica sobre emergencia climática desde una perspectiva ecofeminista.</p> <p>CONSEGUIDO: 530 jóvenes de las universidades y de formación profesional que participan en el proyecto, reciben formación específica sobre emergencia climática desde una perspectiva ecofeminista.</p> <p>EVALUACIÓN: ok.</p>	<p>FV1. R2: Contenidos formativos talleres. FV2. R2: Listado de asistencia a las formaciones. FV3. R2: Registro fotográfico y testimonios audiovisuales de las formaciones. FV4. R2: Relación de recursos que generan las y los jóvenes</p> <p>REVISADAS: Contenidos formativos talleres Listado de asistencia Recursos que generan los jóvenes Registro audiovisual</p>	
<p>I2.R2: 80% de jóvenes participantes conocen y utilizan fuentes de información diversas de calidad para acceder a contenidos fiables sobre las causas y efectos del cambio climático</p> <p>CONSEGUIDO: El 75% del alumnado se informa a través de las RRSS pero se cuestiona la información que recibe. El 100% se informa a través de charlas o talleres y confía en la información. El 100% de las personas que asistieron al taller de Foto-denuncia afirman que ha servido para poder identificar de forma más clara fuentes y contenido fiable sobre el cambio climático.</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV5. R2: Informe de las encuestas de evaluación de los participantes en los talleres. FV6. R2: Listados de fuentes utilizadas por los participantes. FV7. R2: Propuestas y recursos generados por las y los jóvenes participantes.</p> <p>REVISADAS: Informe de las encuestas de evaluación Listados de fuentes Recursos generados por las y los jóvenes</p>	
<p>I3.R2: 50% de los y las participantes conocen mínimo 2 acciones locales y 1 acción internacional para combatir el cambio climático.</p> <p>CONSEGUIDO: El 91,7% conocía una acción local e internacional.</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV7. R2: Contenido de las formaciones. FV8. R2: Relación de prácticas y ejemplos inspiradores contra el cambio climático.</p> <p>REVISADAS: Contenido de las formaciones. Prácticas y ejemplos contra el cambio climático. Informe de las encuestas de evaluación</p>	
<p>I4.R2: 60% de los y las participantes aumentan sus habilidades en herramientas digitales conociendo un mínimo de 2 herramientas de comunicación digital seguras.</p> <p>CONSEGUIDO: 167%El 87% de los y las participantes aumentan sus habilidades en herramientas digitales conociendo un mínimo de 2 herramientas de comunicación digital seguras. El 75% del alumnado se informa a través de las RRSS pero se cuestiona la información que recibe. El 100% confía en la información de charlas o talleres y de la universidad.</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV9. R2: Contenido de las formaciones. FV10. R2: Listado de asistencia. FV11. R2: Registro fotográfico y testimonios audiovisuales. FV12. R2: Contenidos campaña marketing social.</p> <p>REVISADAS: Contenido de las formaciones. Listado de asistencia. Registro fotográfico y testimonios audiovisuales. Contenidos campaña marketing social. Informe de las encuestas de evaluación</p>	
<p>I5.R2: Creación de 2 comités por la emergencia climática</p> <p>CONSEGUIDO: 1 comité constituido en la Universidad Politécnica de Valencia y la continuidad del comité en la Universidad de Alicante.</p> <p>EVALUACIÓN: OK</p>	<p>FV13. R2: Relación de participantes en los comités de emergencia FV14. R2: Actas de las principales reuniones mantenidas por los comités FV15. R2: Registro fotográfico y audiovisual FV16. R2: Difusión de las actividades promovidas por los comités</p> <p>REVISADAS: Participantes comités Actas reuniones comités Registro fotográfico Difusión actividades comités</p>	

<p>I6. R2: Cocreación de recursos propios para generar cambios de comportamiento entorno a la emergencia climática en la población juvenil</p> <p>CONSEGUIDO: - Creación campaña Marketing basada en los resultados de la investigación. - Creación de productos audiovisuales (4 píldoras y 1 video)</p> <p>EVALUACIÓN: OK</p>	<p>FV17. R2: Edición de una publicación compartida sobre fotodenuncia ambiental.</p> <p>FV18. R2: Contenidos campaña de márketing social</p> <p>FV19.R2: Resultados ecoauditorías</p> <p>FV20. R2: Registro fotográfico y audiovisual de los procesos creativos</p> <p>FV10. R2: Difusión de ambos recursos</p> <p>REVISADAS: Edición publicación fotodenuncia Contenidos campaña de márketing social Resultados ecoauditorías Registro fotográfico y audiovisual de los procesos creativos Difusión de ambos recursos</p>	
<p>R3. Jóvenes del movimiento escolta de Valencia (scouts), aumentan sus conocimientos y generan contenidos propios sobre las causas y efectos de la emergencia climática incidiendo en la sociedad y en las instituciones</p>		
<p>I1. R3: 90%, de los 241 jóvenes scouts participantes, experimentan una mayor sensibilidad con la protección ambiental y el desarrollo sostenible (ODS 13).</p> <p>CONSEGUIDO: El 90,2% de los 209 jóvenes scouts y de centros juveniles experimentan una mayor sensibilidad con la protección ambiental y el desarrollo sostenible</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV1. R3: Análisis de las encuestas de Capacidades, Actitudes y Prácticas.</p> <p>FV2. R3: Listados de asistencia.</p> <p>FV3. R3: Testimonios audiovisuales.</p> <p>FV4. R3: Contenidos formativos.</p> <p>REVISADAS: Análisis de las encuestas CAP. Listados de asistencia Contenidos formativos</p>	
<p>El 90,2% de los 209 jóvenes scouts y de centros juveniles experimentan una mayor sensibilidad con la protección ambiental y el desarrollo sostenible</p> <p>CONSEGUIDO: El 87,5% de las personas participantes declara haber modificado conductas de consumo de bienes y ocio hacia otros más sostenibles</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV5. R3: Informe de encuestas antes y después a la juventud participante, sobre hábitos de consumo personal y familiar.</p> <p>FV6. R3: Testimonios audiovisuales.</p> <p>REVISADAS: Informe de encuestas</p>	
<p>I3. R3: Elaborada 1 exposición itinerante sobre fotodenuncia ambiental creada por las y los jóvenes scout.</p> <p>CONSEGUIDO: 1 Exposición en Casa Mediterraneo en Alicante y 1 Exposición en el Centro juvenil de Catarroja</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV7. R3: Exposición fotográfica.</p> <p>FV8. R3: Listado de participantes.</p> <p>FV9. R3: Registro audiovisual del proceso de creación.</p> <p>FV10. R3: Relación de espacios donde se muestra la exposición.</p> <p>FV11.R3: Recursos de difusión de la exposición.</p> <p>REVISADAS: Listado de participantes Espacio exposición Recursos difusión exposición</p>	<p>Se sugiere que la recogida de fotografías como FFVV se sistematice (se desarrolla como recomendación)</p>
<p>R4. Estudiantes de secundaria, universitarios y jóvenes del movimiento scout incorporan el enfoque ecofeminista y de género basado en derechos humanos en su abordaje en la lucha contra la emergencia climática</p>		
<p>I1. R4: 100% de materiales y actividades de formación impartidas al alumnado tienen incorporada la perspectiva ecofeminista y el enfoque de género y basado en ddhh</p> <p>CONSEGUIDO: El 100% de materiales y actividades de formación impartidas al alumnado han incorporado la perspectiva ecofeminista y el enfoque de género y basado en ddhh.</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV1. R4: Contenidos formativos talleres.</p> <p>REVISADAS: Contenidos formativos</p>	<p>Se recomienda generar una FFVV específica para recoger la integración del enfoque (se sugiere un ejemplo en las recomendaciones)</p>
<p>I2. R4: Elaborado un estudio/investigación sobre jóvenes y emergencia climática en clave ecofeminista, con enfoque de género y basado en DDHH que se presenta a titulares de responsabilidades y titulares de obligaciones influyentes en la Agenda 2030 de la Comunitat</p>	<p>FV2. R4: Estudio publicado.</p> <p>FV3. R4: Presentación mínima a 3 instancias públicas y 2 privadas</p>	

<p>Valenciana</p> <p>CONSEGUIDO: Elaborado el estudio: "La preocupación medioambiental en la juventud valenciana: ¿inhibidor o motivador del comportamiento proambiental?"</p> <p>EVALUACIÓN: OK</p>	<p>influyentes.</p> <p>FV4. R4: Dossier acto de presentación con participación de jóvenes implicado en el proyecto.</p> <p>FV5. R4: Impactos en medios de comunicación local y en espacios de difusión de Ayuda en Acción.</p> <p>REVISADAS: Estudio publicado. Presentación a instancias Dossier acto de presentación Impactos en medios de comunicación</p>	
<p>I3. R4: 80% de jóvenes identifica al menos 2 factores clave entre las causas, efectos y soluciones, en las relaciones de género, para luchar contra la emergencia climática.</p> <p>CONSEGUIDO: El 80% de jóvenes ha identificado al menos 1 factor clave entre las causas, efectos y soluciones, en las relaciones de género, para luchar contra el cambio climático.</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV6. R4: Informe de encuestas ex ante y ex post a participantes que incluya la evaluación de conocimientos sobre relaciones de género ODS13.</p> <p>REVISADAS: Informe de encuestas</p>	
<p>I4. R4: Elaborada agenda de presentaciones e incidencia con dos jóvenes activistas ecofeministas de Honduras que participan en visita a la Comunitat Valenciana.</p> <p>CONSEGUIDO: Elaborada agenda y dossier de la visita de los docentes y alumnado de Bolivia</p> <p>EVALUACIÓN: ok</p>	<p>FV8. R4: Agenda con visita a instituciones públicas, centros educativos y medios de comunicación.</p> <p>FV9. R4: Impactos en medios de comunicación local</p> <p>FV10. R4: Registro fotográfico y audiovisual.</p> <p>REVISADAS: Agenda con visita Impactos en medios de comunicación local Registro fotográfico</p>	

Se considera que el proyecto es **EFICAZ**, siempre con espacios de mejora.

Análisis del Impacto: Efectos generados por la intervención: preguntas referidas a los efectos a medio - largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por la intervención, intencionalmente o no.

Conocemos en qué medida se ha alcanzado el objetivo general previsto en el proyecto; si se han producido impactos no previstos y en su caso, si los hubiera, cómo han afectado los mismos al alcance del objetivo general; cómo ha percibido el impacto la población meta; si ha supuesto un fortalecimiento de las capacidades de los y las actores involucrados; y si se ha logrado a través de las actividades la adecuada transferencia de conocimientos.

Para valorar el impacto del proyecto, se ha trabajado con las opiniones de los y las informantes clave a través de las herramientas cualitativas desarrolladas: con las entrevistas realizadas a los y las agentes clave del proceso. Se ha valorado el análisis de los cuestionarios y los informes elaborados por la entidad gestora.

A pesar de lo difícil que resulta valorar el impacto de una intervención de corta duración en el tiempo y que se trabaja a través de sesiones y momentos puntuales, de EpD y orientada hacia la formación en valores, sí se ha considerado importante señalar como positivos algunos procesos que apuntan posibles cambios y avances hacia la transformación social y mejoras a futuro.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<p>¿Qué diferencia ha hecho el Proyecto? ¿Qué cambios ha hecho posible en las personas, en los grupos, y en las instituciones con las cuales se ha trabajado?</p> <p>¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo específico propuesto?</p> <p>¿Se ha logrado aumentar el conocimiento, visión crítica y acción transformadora de la juventud valenciana frente a los retos de la emergencia climática?</p> <p>¿Se ha logrado fomentar una ciudadanía activa crítica entre la juventud de la Comunitat Valenciana que contribuya a la lucha contra la emergencia climática y al cumplimiento de los ODS de la Agenda 2030?</p> <p>¿Se ha logrado un impacto positivo en el alumnado?</p> <p>¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre el alumnado?</p> <p>¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre el alumnado?</p>	<p>Análisis de impacto</p>	<p>Informe final, entrevistas.</p>

El proyecto se ha centrado en *"Aumentar el conocimiento, visión crítica y acción transformadora de la juventud valenciana frente a los retos de la emergencia climática, transversalizando la perspectiva ecofeminista y el enfoque de género y basado en derechos humanos."*

Se ha alcanzado el objetivo general previsto: *"Fomentar una ciudadanía activa crítica entre la juventud de la Comunitat Valenciana que contribuya a la lucha contra la emergencia climática y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, desde la transformación de actitudes propias y de su entorno"*

Concienciación y cambio de actitud: El proyecto ha tenido un impacto positivo en la concienciación de los y las estudiantes sobre temas como la sostenibilidad, el ecofeminismo y los derechos humanos. Sin embargo, los y las docentes coinciden en que el impacto a largo plazo dependerá de la capacidad de integrar estos conocimientos de forma transversal en el currículo y de fomentar un compromiso activo y duradero en el alumnado.

Redes y colaboración: Un impacto notable ha sido la creación de redes de colaboración entre los y las docentes y las entidades externas, lo que ha permitido la integración de los temas tratados en el proyecto en la vida cotidiana del alumnado. Este enfoque colaborativo ha permitido una mayor visibilidad y difusión de los temas tratados.

Generación de impacto en la juventud: en el caso del campamento urbano, aunque los chicos y las chicas mayores han mostrado más interés en la temática, las criaturas más pequeñas aún no comprenden completamente la importancia de la emergencia climática. No obstante, la reflexión sobre estos temas ha comenzado a tener una trascendencia en su vida diaria, como el uso de objetos más sostenibles en el hogar, lo que refleja un cambio de mentalidad inicial.

El principal valor añadido que aporta AeA fue la sinergia y las alianzas generadas a través de la colaboración con diferentes actores. AeA permitió conectar la temática con un enfoque más participativo y transversal, involucrando tanto a estudiantes como a las comunidades en torno al centro educativo.

El impacto de las actividades se percibe principalmente en el nivel de concienciación y reflexión crítica sobre la emergencia climática en los centros educativos y universidades. En particular, se destaca que la reflexión crítica ha sido importante, aunque los resultados tangibles, como la adopción de comportamientos sostenibles, aún no son claramente evidentes.

La implicación de los profesores en la formación y la replicación de los aprendizajes en las aulas ha sido significativa, aunque no todos están igualmente dispuestos a formarse.

En términos de participación, se han encontrado diferencias de género, con una mayor implicación de mujeres en las actividades, especialmente en las universidades, donde la continuidad en la participación es más notoria.

No se perciben efectos negativos en la ejecución de las acciones previstas. Ni entre hombres y mujeres participantes, ni hacia otros colectivos que pudieran haberse visto afectados por la intervención.

El **impacto** valorado es alto con espacios de mejora recogidos en el apartado de las RECOMENDACIONES

Análisis de la Sostenibilidad: estudio de las posibilidades reales de materialización de un proyecto tal y como ha sido formulado de manera que los impactos positivos se puedan mantener en el tiempo.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES UTILIZADAS
<p>¿Cuáles son las capacidades financieras, económicas, sociales e institucionales existentes que darán soporte a la continuidad de las acciones después de la finalización de la intervención?</p> <p>¿En qué medidas los beneficios generados por el proyecto se mantendrán a mediano y largo plazo?</p> <p>¿Qué elementos, acciones o estrategias se perciben como sostenibles y cuáles tendrán dificultades para ello?</p>	<p>Análisis de la coordinación establecida y acuerdos con otros actores</p>	<p>Informe final y entrevistas</p>

Aunque no se puede afirmar que se hayan generado cambios que vayan a ser sostenibles en el tiempo, con este trabajo se ha despertado el interés. Los cambios evidentes están vinculados a la toma de conciencia generada ante la vulneración de derechos, el compromiso personal y la transformación para la acción.

La población meta con la que se ha trabajado ha vinculado su área de interés temático a las herramientas trabajadas, apropiándose de los conocimientos adquiridos de una manera muy vivencial.

Dependencia de entidades externas: Muchos docentes destacan que la participación de entidades externas como AeA ha sido crucial para la implementación del proyecto, pero también señalan que este apoyo no puede ser sostenido a largo plazo sin la involucración del profesorado y de los centros educativos. Se necesita fortalecer la capacidad del profesorado para integrar estas temáticas de manera autónoma, con el objetivo de que el proyecto perdure más allá de la duración del acompañamiento externo.

Integración de los temas en el currículo: Para garantizar la sostenibilidad del proyecto, se debe trabajar en la integración de estos temas en el currículo de forma más estructurada. Esto incluye asegurar que las actividades no sean eventos aislados, sino que se conviertan en una parte integral del aprendizaje diario de los estudiantes, con un enfoque transversal que abarque todas las asignaturas.

Alianzas con la comunidad: También se subraya la importancia de establecer alianzas a nivel local (con ONGs, autoridades locales, etc.) para garantizar la continuidad y el impacto del proyecto en la comunidad. Estas alianzas pueden ser clave para asegurar que los conocimientos adquiridos por los y las estudiantes se apliquen fuera del aula y que el proyecto continúe teniendo efectos más allá del contexto escolar. Se menciona la importancia de trabajar más con las familias y consolidar las alianzas con las asociaciones vecinales y las AMPAS para que la sensibilización sobre la emergencia climática y la ciudadanía activa se sigan promoviendo de manera continua.

Capacitación para replicabilidad: Las actividades pueden ser replicadas en el futuro por los y las docentes de los centros, lo que da cuenta de la sostenibilidad del proyecto. Las actividades no dependen exclusivamente de la presencia de AeA, sino que pueden ser asumidas por los y las docentes para seguir trabajando el tema de la emergencia climática identificando avances en la creación de capacidades locales para continuar trabajando en temas relacionados con la emergencia climática. Sin embargo, la falta de tiempo y la necesidad de formación continua son desafíos para que los centros puedan seguir trabajando de manera autónoma una vez que el proyecto termine. Aunque los centros educativos ya realizan actividades vinculadas al medioambiente (como huertos escolares o reciclaje), la formación continua para los profesores sigue siendo esencial para asegurar la sostenibilidad a largo plazo.

Para garantizar que los aprendizajes se mantengan a futuro, se han propuesto mecanismos de seguimiento post-proyecto, como la inclusión de formación para el profesorado a través de los CEFIRE y la creación de recursos didácticos.

La sostenibilidad se puede fortalecer mediante la planificación estratégica, la visibilización de los logros y la consolidación de alianzas. La continuidad de las actividades, así como el foco generacional son claves para maximizar el impacto y asegurar la pertinencia y sostenibilidad a largo plazo.

En la medida que puede valorarse la **SOSTENIBILIDAD** a futuro de este tipo de intervenciones, podemos concluir que se ha desarrollado de manera correcta y hay margen de trabajo para la continuidad.

Análisis de la transversalización de los enfoques:

Enfoque de Género: El enfoque de género busca visibilizar y cuestionar las desigualdades y las discriminaciones basadas en el género, tanto en el ámbito educativo como en otros contextos sociales. Este enfoque promueve la igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres, hombres y personas no binarias, reconociendo las diferencias de género y la necesidad de eliminar las barreras que perpetúan la discriminación. La transversalización del enfoque de género implica incorporar una perspectiva que cuestione las relaciones de poder, los roles tradicionales de género y las normativas sociales que limitan las posibilidades de todas las personas, independientemente de su sexo o identidad de género.

La incorporación del enfoque de género ha sido destacada en las entrevistas, especialmente en la medida en que las actividades y los talleres promovieron la reflexión crítica sobre las desigualdades de género y la necesidad de cuestionar los roles tradicionales. Sin embargo, algunos/as docentes señalaron que la motivación y la implicación del profesorado pueden ser limitadas, lo que dificulta la plena integración del enfoque de género de manera transversal en el currículo. En el proyecto, no se ha percibido un trabajo explícito sobre el enfoque ecofeminista, lo que sugiere que este enfoque no se ha integrado de manera visible o directa en las actividades del proyecto. Aunque no se aborda específicamente en el contenido de las actividades, esto podría indicar que la perspectiva de género no ha sido suficientemente transversalizada en las dinámicas del proyecto.

El proyecto no ha hecho un esfuerzo claro por integrar el enfoque ecofeminista, que conecta los problemas ambientales con las desigualdades de género, lo cual podría ser clave para profundizar en el impacto diferenciado que la emergencia climática tiene sobre las mujeres y niñas, especialmente en contextos vulnerables.

Fortalezas: La temática del ecofeminismo y los derechos de las mujeres fue bien recibida en algunos contextos, sobre todo cuando hubo un trabajo directo con estudiantes para sensibilizarlos/as sobre estas cuestiones.

Áreas de mejora: Es necesario trabajar más en la formación continua del profesorado para que pueda incorporar de manera efectiva los principios de igualdad de género en todas las materias. Además, algunos docentes destacaron que, sin un acompañamiento externo (como el de AeA), la implementación del enfoque de género sería menos efectiva debido a la falta de tiempo y recursos. Se recomienda que futuras actividades incorporen explícitamente temáticas de género, con el fin de reflexionar sobre cómo la crisis climática afecta de manera desproporcionada a las mujeres y niñas, especialmente en comunidades marginalizadas.

Enfoque de Derechos Humanos: El enfoque de derechos humanos se centra en el respeto, la protección y la promoción de los derechos fundamentales de todas las personas. Este enfoque aboga por la igualdad, la dignidad y la no discriminación, así como por el acceso a derechos básicos como la educación, la salud y la participación política. En un contexto educativo, la transversalización del enfoque de derechos humanos implica que todas las actividades y programas se alineen con los principios universales de los derechos humanos, promoviendo valores como la justicia social, la no violencia, la solidaridad y el respeto por la diversidad. Los principios fundamentales de los Derechos Humanos están presentes, probablemente en el marco de las actividades y objetivos del proyecto.

El enfoque de Derechos Humanos se refleja de manera más evidente en las actividades del proyecto, especialmente en relación con el derecho a un ambiente sano. Además, este enfoque contribuye a que los niños y niñas comprendan la emergencia climática como una cuestión de justicia social, conectando la crisis ambiental con la lucha por los derechos básicos, como el acceso al agua limpia, la salud y un futuro libre de desastres.

El enfoque de derechos humanos ha sido de gran relevancia en las entrevistas, especialmente en relación con la sensibilización de los y las estudiantes y la creación de conciencia sobre temas como la igualdad y la justicia social. El trabajo realizado permitió al estudiantado comprender que los derechos humanos son una parte fundamental de la vida cotidiana y cómo se conectan con temas como la sostenibilidad y el ecofeminismo.

Se podría profundizar más en la relación de Derechos Humanos y emergencia climática, integrando actividades que expliquen los derechos de los niños y niñas en el contexto de los efectos del cambio climático, y cómo defender estos derechos a nivel local y global.

Fortalezas: El trabajo sobre derechos humanos se vinculó bien con la reflexión crítica en torno a las desigualdades sociales y las necesidades de cambio en la sociedad.

Áreas de mejora: Aunque el enfoque fue bien recibido, algunos docentes señalaron la necesidad de integrar de manera más profunda los derechos humanos en las actividades y temas del día a día del aula, asegurando que los estudiantes no solo los comprendan teóricamente, sino que también los apliquen de manera práctica.

Enfoque de Sostenibilidad Ambiental: El enfoque de sostenibilidad ambiental tiene como objetivo promover la protección del medio ambiente y el uso responsable de los recursos naturales, garantizando que las generaciones futuras puedan satisfacer sus propias necesidades. Implica el desarrollo de una conciencia ecológica que permita a las personas comprender los impactos de sus acciones sobre el entorno y actuar para reducir estos impactos. En la educación, la transversalización de la sostenibilidad ambiental significa integrar los principios de la sostenibilidad en todas las áreas del currículo y fomentar una cultura de respeto hacia el medio ambiente entre los estudiantes, al mismo tiempo que se promueven acciones concretas para la conservación del planeta.

La sostenibilidad ambiental fue uno de los enfoques más destacados y presentes en las actividades descritas en las entrevistas. La sensibilización sobre la crisis climática y la importancia de adoptar prácticas sostenibles se reflejó en las acciones del proyecto. Sin embargo, algunos/as docentes señalaron que la sostenibilidad no solo debe ser un tema aislado, sino una cuestión transversal que se debe integrar en todas las áreas del conocimiento.

La sostenibilidad ambiental se ha trabajado de manera significativa, aunque la profundización en la urgencia de la crisis climática podría ser mayor. Es necesario continuar con actividades que no solo enseñen sobre prácticas sostenibles, sino que también generen una reflexión crítica sobre las causas estructurales de la emergencia climática, su impacto y las formas de acción colectiva para mitigarla.

Se recomienda integrar el enfoque ecofeminista dentro de la sostenibilidad ambiental, profundizando en el vínculo entre la crisis ambiental y la equidad de género, así como las posibles soluciones comunitarias y colaborativas.

Fortalezas: Las actividades que promueven la conciencia ambiental y la acción proactiva, como la participación en proyectos de reciclaje y la sensibilización sobre el cambio climático, fueron muy bien recibidas.

Áreas de mejora: A pesar de la buena recepción, se destacó que la sostenibilidad debe integrarse de manera más profunda y continuada en todos los aspectos del currículo, no solo en actividades puntuales, para lograr un impacto duradero en los estudiantes.

Enfoque de Transferencia de Conocimientos: La transferencia de conocimientos se refiere al proceso de compartir, adaptar y aplicar conocimientos de un contexto a otro, con el objetivo de promover el aprendizaje, la innovación y el desarrollo. En el ámbito educativo, la transferencia de conocimientos implica no sólo transmitir contenidos teóricos, sino también fomentar la capacidad de los estudiantes para aplicar ese conocimiento de manera práctica en su vida cotidiana. Este enfoque promueve la construcción de saberes entre docentes, estudiantes y comunidades, y favorece el aprendizaje colaborativo, el pensamiento crítico y la aplicación de lo aprendido fuera del aula.

El enfoque de transferencia de conocimientos ha sido una parte fundamental del proyecto, ya que ha permitido que los y las estudiantes no solo reciban información, sino que también la pongan en práctica en su vida diaria y en la comunidad. Sin embargo, el impacto real de esta transferencia depende de la capacidad de los docentes para crear espacios de reflexión y de aplicación práctica del conocimiento fuera del aula.

La transferencia de conocimientos ha sido exitosa en términos de aplicar lo aprendido en la vida cotidiana, especialmente en el caso de las personas más jóvenes. Sin embargo, hay espacio para reforzar esta transferencia, especialmente en términos de metodología. Las alianzas con otras entidades locales podrían aprovecharse más para expandir el alcance del conocimiento y garantizar que los aprendizajes sean sostenibles en el tiempo.

Se recomienda fomentar la replicabilidad de las actividades en otros contextos, capacitando a los y las docentes para que puedan aplicar las metodologías aprendidas sin la presencia constante de AeA, y extendiendo estos conocimientos a otras comunidades a través de proyectos locales de educación ambiental.

Fortalezas: La incorporación de prácticas y actividades vivenciales permitió una transferencia significativa de los conocimientos adquiridos, promoviendo una participación activa de los y las estudiantes.

Áreas de mejora: Aunque la transferencia de conocimientos fue efectiva en algunos casos, algunos docentes señalaron que el tiempo limitado y la falta de recursos dificultaron la creación de experiencias más profundas y duraderas para el alumnado.

6. LECCIONES APRENDIDAS

Durante la implementación del proyecto de Ayuda en Acción (AeA) en la Comunitat Valenciana, se han identificado diversas buenas prácticas que pueden generar un impacto significativo y que serían valiosas para replicar en futuras fases del proyecto, adaptándolas según las necesidades contextuales y las lecciones aprendidas, permitirá maximizar el impacto y asegurar la sostenibilidad de los resultados.

A continuación, se detallan estas recomendaciones, resaltando su efectividad y las para su continuidad y mejora.

1. Talleres prácticos de recogida y análisis de residuos: Estas actividades permiten al alumnado participar activamente en la recolección y análisis de residuos, vinculando los resultados con el impacto ambiental y fomentando una reflexión crítica sobre la sostenibilidad. Además, facilitan el trabajo en red con asociaciones locales, fortaleciendo los lazos comunitarios. Han generado una alta participación y han despertado interés por el medio ambiente entre los y las estudiantes. La naturaleza práctica y visual de los talleres facilita la comprensión de conceptos complejos y promueve la acción directa hacia prácticas más sostenibles. Replicar esta práctica en futuros proyectos, proporcionando guías y materiales que permitan a los docentes.

2. Sistematización y organización previa: La implementación de herramientas para mapear contactos, proveedores y actividades ha permitido una gestión más eficiente y organizada del proyecto. Además, se ha creado una base de datos que incluye presentaciones mejoradas para los centros educativos y mapeos detallados de proveedores. Esta sistematización ha agilizado la ejecución del proyecto, reducido problemas administrativos y mejorado la coordinación entre los diferentes actores involucrados. Ha facilitado la planificación y permitido un seguimiento más riguroso de las actividades realizadas. Estandarizar este sistema para todos los proyectos futuros, asegurando su actualización constante y accesibilidad para todo el equipo. Desarrollar manuales operativos que incluyan lecciones aprendidas y pasos para organizar actividades similares de manera efectiva.

3. Materiales Visuales y Prácticos Adaptados a Diferentes Edades. El uso de herramientas visuales como infografías, guías ilustradas y dinámicas lúdicas facilita el aprendizaje de temas complejos como el ecofeminismo y el impacto del cambio climático. Estos materiales están adaptados a las diferentes edades y niveles educativos de los participantes. Permiten alcanzar a un público diverso, desde estudiantes de Formación Profesional (FP) hasta universitarios, fomentando un aprendizaje significativo y adaptado a sus capacidades cognitivas. La naturaleza visual y práctica de los materiales incrementa la retención de conocimientos. Elaborar kits educativos reutilizables que puedan ser distribuidos en diferentes centros. Incluir actividades prácticas que permitan a los estudiantes aplicar lo aprendido en su entorno inmediato, consolidando así los conocimientos adquiridos.

4. Formación del Profesorado a través del CEFIRE. La colaboración con los Centros de Formación, Innovación y Recursos Educativos (CEFIRE) permite ofrecer formación específica al profesorado sobre emergencias climáticas y enfoques transversales como género y derechos humanos. Permite que los y las docentes integren estos temas en su práctica educativa, incrementando la sostenibilidad de las acciones del proyecto. El profesorado capacitado puede replicar las actividades de manera autónoma, extendiendo el impacto del proyecto más allá de la intervención directa de AeA. Consolidar esta alianza con CEFIRE y ampliar los módulos formativos disponibles. Ofrecer formación continua y avanzada para asegurar que los docentes mantengan actualizados sus conocimientos y metodologías.

5. Integración de actividades en las comisiones escolares de medio ambiente: Fomentar que los centros educativos incorporen áreas ambientales en sus propias iniciativas, como huertos escolares, programas de reciclaje y voluntariados ambientales gestionados por comisiones escolares. Se fortalecerá la autonomía de los centros para trabajar temas ambientales de manera constante, promoviendo una cultura de sostenibilidad que se integra en la vida cotidiana de los estudiantes y la comunidad educativa. Proveer asesoría inicial y recursos que apoyen a estas comisiones en su planificación y ejecución. Facilitar la creación de redes entre comisiones de diferentes centros para compartir buenas prácticas y recursos.

6. Movilización y reflexión crítica del alumnado en sesiones grupales. Actividades que promueven el debate y la discusión sobre temas como ecofeminismo, justicia climática y consumo responsable, incentivando a los participantes a cuestionar sus propios comportamientos y entender las implicaciones de sus decisiones. Generan cambios en las perspectivas de los participantes, aumentando su interés por actuar en su entorno y fomentando una ciudadanía más consciente y activa en temas ambientales. Incluir metodologías de aprendizaje dialógico que potencien el impacto en aulas con mayor resistencia. Capacitar a las personas facilitadoras para manejar discusiones de manera efectiva y garantizar que los y las participantes se sientan en un espacio seguro para compartir sus opiniones.

7. Eventos de sensibilización de gran alcance mediático. Iniciativas como campañas de comunicación y actividades prácticas que logran una amplia difusión en medios y redes sociales, amplificando el mensaje del proyecto y llegando a públicos más allá de los participantes directos. Estas actividades aumentan la visibilidad del proyecto, atrayendo a un público más amplio y promoviendo la conciencia ambiental en la comunidad general. El impacto online es particularmente positivo, y el formato presencial ha mostrado menores resultados. Diseñar estrategias de comunicación integradas con mensajes claros y atractivos para captar la atención del público general. Utilizar herramientas digitales para maximizar el alcance y la efectividad de las campañas, asegurando una mayor penetración del mensaje.

10. Cursos con continuidad para alumnado universitario Itinerarios educativos diseñados específicamente para estudiantes universitarios, con sesiones estructuradas que combinan teoría y práctica, facilitando un aprendizaje más profundo y comprometido. Se fomenta un mayor nivel de aprendizaje y compromiso entre los estudiantes, superando la dispersión de actividades aisladas. Estos cursos han permitido una mayor integración de los conocimientos adquiridos en el currículo académico y en las prácticas personales de los estudiantes. Ampliar estos cursos a más universidades, garantizando la participación de docentes comprometidos y la inclusión de módulos avanzados que permitan una profundización continua en los temas tratados. Evaluar la posibilidad de crear certificaciones o créditos académicos para incentivar la participación.

7. RECOMENDACIONES

A continuación, el equipo evaluador plantea una serie de recomendaciones operativas y estratégicas orientadas a la mejora de la intervención evaluada y futuras intervenciones, que en general puedan mejorar el diseño, procedimientos de gestión, resultados e impacto de la actuación. Estas recomendaciones son propuestas que han suscitado las conclusiones de la evaluación con la finalidad de mejorar la calidad de la intervención evaluada mediante la consolidación de sus fortalezas y la reducción de las debilidades. Implementar estas recomendaciones puede ayudar a superar los desafíos actuales, optimizar los recursos y esfuerzos, y garantizar que las siguientes fases del proyecto logren un mayor impacto, pertinencia y sostenibilidad.

Como recomendación 0 y con el fin de facilitar este ejercicio de diseño de acciones futuras, el equipo evaluador considera indispensable que se compartan los resultados de la evaluación y propiciar un ejercicio de reflexión sobre los mismos con los principales actores implicados.

Recomendación 1. Referente al criterios de la PERTINENCIA

- 1.1. Adecuar las actividades a los contextos y niveles educativos: Es importante diseñar actividades y enfoques que se adapten a las diferentes realidades de los centros educativos (primaria, secundaria, universidad). Esto implica considerar las limitaciones de tiempo, recursos y la diversidad de motivación entre el profesorado y el alumnado.
- 1.2. Fomentar la participación activa de los estudiantes: Asegurar que las actividades sean participativas y que permitan a los estudiantes conectar el contenido con su propia vida, especialmente en temas como la

sostenibilidad, la ciudadanía activa y los derechos humanos. Actualizar metodologías de participación e innovar en estrategias más deliberativas para impulsar la participación.

- 1.3. Involucrar más a las familias: Si bien para este proyecto las familias no estaban entre el público objetivo con el que trabajar, se recomienda el trabajo con las familias en próximas propuestas, ya que dichas familias no siempre interiorizan los temas tratados, se recomienda fortalecer el trabajo con las mismas, proporcionando recursos específicos que les ayuden a comprender la importancia de la emergencia climática y cómo pueden contribuir desde su ámbito familiar. Este esfuerzo podría ser clave para aumentar el impacto entre el alumnado.
- 1.4. Adaptación a las edades de los participantes: Las actividades deben estar más personalizadas según las edades de los niños y niñas, para lograr una mayor comprensión y relevancia. En particular, dividir las actividades por grupos de edad (por ejemplo, niños más pequeños y adolescentes) facilitaría que los contenidos sean más accesibles y apropiados para cada grupo.
- 1.5. Fortalecer la perspectiva de género: Asegurarse de integrar de manera más explícita el enfoque de género en todas las actividades del proyecto, especialmente en aquellos relacionados con la emergencia climática. Esto implica no solo mencionar las consecuencias del cambio climático para las mujeres, sino también integrar más elementos de ecofeminismo en los contenidos y hacer un monitoreo y evaluación con perspectiva de género.
- 1.6. Ampliar el trabajo con el Sur Global: Mejorar la interacción con comunidades del Sur Global, no solo a través de visitas estudios programadas con más centros educativos y organizaciones acordes a los perfiles de las personas que vienen, además de charlas, webinars y actividades virtuales que permitan un intercambio constante. Incluir más testimonios y experiencias directas del Sur en el desarrollo de materiales y actividades.
- 1.7. Involucrar más a las comunidades locales: En el futuro, se recomienda un mayor enfoque en las entidades informales y comunitarias locales, como las organizaciones de mujeres migrantes, para alcanzar una mayor diversidad de perfiles.
- 1.8. Fortalecer las alianzas institucionales mediante la formalización de convenios con universidades y asociaciones para asegurar una mayor coordinación y participación continua.

Recomendación 2. Referente al criterios de la EFICACIA

- 2.1. Asegurar la motivación del profesorado: Es necesario proporcionar formación constante a los docentes para que puedan aplicar los enfoques propuestos sin depender completamente de entidades externas. Incluir en los programas educativos más recursos didácticos y metodológicos que favorezcan la participación y la reflexión crítica de los estudiantes. Implementar más programas de formación continua para el profesorado, especialmente aquellos que no son expertos en la temática. La formación debe ser más integral y de mayor duración para asegurar que los docentes puedan replicar el aprendizaje en el aula de manera efectiva. Incentivar la mejora de la comunicación interna en los centros educativos para garantizar que todos los docentes estén informados sobre los proyectos. Buscar incentivos para la participación del profesorado, especialmente en contextos universitarios.
- 2.2. Promover la inclusión de valores en todas las asignaturas: Integrar los enfoques de sostenibilidad y derechos humanos de manera transversal, asegurando que los valores trabajados no queden limitados a una materia específica, sino que permeen en todos los aspectos del currículo.
- 2.3. Aumentar la motivación para la implicación del alumnado en el tema: Es necesario trabajar más en la implicación de los más pequeños, que tienden a estar más interesados en la actividad lúdica que en el contenido educativo en sí. Para ello, se pueden introducir actividades más interactivas y divertidas, que combinen la diversión con el aprendizaje. Enfocar las actividades en mensajes positivos y soluciones prácticas para reducir la ansiedad asociada al cambio climático. Diseñar experiencias vivenciales, como actividades locales o debates, para incrementar la conexión con el tema. Mantener el enfoque dinámico y juvenil,

adaptándose a las necesidades de cada nivel educativo. Continuar visibilizando el trabajo realizado en redes sociales y otros medios para aumentar el impacto y la motivación. En el caso del alumnado universitario, adaptar las actividades universitarias a su nivel de reflexión, fomentando debates y conexiones con su futura práctica profesional. Mantener el enfoque dinámico y juvenil, adaptándose a las necesidades de cada nivel educativo. Continuar visibilizando el trabajo realizado en redes sociales y otros medios para aumentar el impacto y la motivación.

- 2.4. Profundizar en el tema de la emergencia y vulnerabilidad climática: Aunque el tema ya se ha tratado en el centro, se debe seguir profundizando y trabajando con mayor intensidad, dado que el impacto inmediato fue limitado. Aumentar el número de actividades y reforzar la conexión del contenido con la realidad cotidiana podría generar una mayor conciencia y compromiso.
- 2.5. Integrar actividades interactivas y de reflexión: Asegurarse de que todas las actividades no solo sean informativas, sino también interactivas y que favorezcan la reflexión crítica. El trabajo práctico y visual, como las actividades de recogida de residuos, ha tenido un buen impacto y debe ser potenciado en futuras intervenciones.
- 2.6. Se propone para los materiales crear recursos audiovisuales e interactivos diseñados por y para el alumnado. Asegurar la actualización constante de los materiales, alineándose con contextos actuales. Diseñar materiales accesibles, con equilibrio entre teoría y práctica, adaptados a los niveles educativos y contextos culturales. Potenciar herramientas colaborativas (como documentos compartidos) que faciliten la continuidad y el uso
- 2.7. Mejorar la implicación de jóvenes: Se recomienda dedicar más tiempo a trabajar con los estudiantes de secundaria en cuestiones de ecofeminismo y emergencia climática, ya que se identificó cierta resistencia en esos grupos a abordar estos temas. Utilizar espacios seguros de discusión podría ser clave para fomentar un diálogo abierto.
- 2.8. Para mejorar el seguimiento de los indicadores de la matriz de planificación, se recomienda:
 - Se recomienda generar una FFVV específica para recoger la integración del enfoque a través de una tabla con los ítems que sirvan para valorar la transversalización del enfoque (en el caso de género, por ejemplo: lenguaje inclusivo, imágenes, etc...) y en las columnas los materiales, talleres, exposiciones, etc a valorar. Se dará puntuación acorde a un baremo creado a tal fin.
 - Incluir indicadores claros para evaluar resultados y planificar el seguimiento a largo plazo.
 - Para recoger la información cuantitativa precisa, en los cuestionarios se debe incluir una pregunta que de respuesta precisa al indicador que se quiere medir.
 - Los cuestionarios deben recoger información del perfil que contesta, para poder analizar las respuestas en función de esta variable.
 - Con el objetivo de hacer manejables aquellas FFVV que conllevan muchos documentos, se sugiere la sistematización de la información. Por ejemplo:
 - En el caso de listados de certificados de asistencia, por ejemplo, se podría generar una tabla con los centros educativos, actividad concreta, número de participantes (desagregados), indicador(es) a los que responde y un enlace que al pinchar lleve al propio certificado, sin necesidad de aportar toda la información de manera repetida.
 - En el caso del material de apoyo, se puede presentar en una tabla, con el nombre del material, el perfil al que va dirigido, la actividad en la que se ha implementado, indicador(es) a los que responde y un enlace que al pinchar lleve al propio certificado.
 - Si hay fotografías, se sugiere que se realice en un documento en que se pueda poner un pie de foto con la fecha, lugar, actividad, participantes (nombre o número), de esta manera puede quedar recogido para una memoria interna del proyecto, para la elaboración de una infografía para su presentación, o para una rápida ubicación cuando se necesite

Recomendación 3. Referente al criterios de la EFICIENCIA

- 3.1. Optimizar la gestión del tiempo y recursos: Dado que el tiempo y los recursos son limitados, es fundamental planificar las actividades con antelación para garantizar que se pueda cumplir con los objetivos del proyecto sin sobrecargar a los y las docentes ni a los y las estudiantes. Diseñar cronogramas desde el curso anterior, considerando los tiempos reales de ejecución y posibles retrasos. Integrar fases de evaluación y seguimiento posterior en la planificación inicial.
- 3.2. Simplificar la burocracia y la gestión administrativa: La gestión de tiempos y fondos debe ser más flexible para poder adaptar el proyecto a las necesidades reales del centro y de los estudiantes. Reducir las barreras burocráticas permitirá una mayor fluidez en la ejecución. Crear comisiones formales para involucrar a más docentes en roles de planificación y seguimiento. Mantener una comunicación fluida entre coordinadores, docentes y facilitadores
- 3.3. Mejorar la planificación y logística de materiales: Se recomienda que las entidades que vayan a disponer recursos, planifiquen cuidadosamente los materiales y recursos necesarios para las actividades, asegurándose de que todo funcione correctamente (por ejemplo, prever problemas técnicos con equipos de proyección y audiovisuales). Además, se debe avisar con antelación sobre las necesidades logísticas para garantizar que los recursos estén disponibles y operativos.
- 3.4. Dividir las actividades por semanas: En el caso de las actividades en campamentos urbanos y para mejorar la organización y aprovechamiento del tiempo, se sugiere dividir las actividades en semanas temáticas, en lugar de concentrarlas todas en una sola semana. Esto permitiría una planificación más estructurada y ayudaría a mantener el enfoque durante todo el proyecto.
- 3.7. Optimizar la logística de eventos y visitas: Las visitas y eventos, aunque enriquecedores, requieren una mejor planificación logística y de recursos. Las actividades como las visitas deben ser repensadas o ajustadas, ya que son muy costosas en términos de tiempo y dinero. Se sugiere Ampliar el trabajo Sur global con visitas estudios programadas con más centros educativos y organizaciones acordes a los perfiles de las personas que vienen, así como considerar webinars o eventos virtuales como alternativas más eficientes.
- 3.8. Ampliar el uso de herramientas de seguimiento y evaluación: Continuar utilizando herramientas como mapas de proveedores y seguimiento en Excel, ya que facilitan la organización de los recursos y actividades. Además, fortalecer los sistemas de retroalimentación para poder ajustar el proyecto de forma ágil a lo largo de su implementación.
- 3.9. Gestionar mejor los recursos humanos: Si bien el equipo de trabajo ha sido suficiente, en futuros proyectos podría ser útil contar con más personal o aumentar la jornada de trabajo de los actuales coordinadores para poder cubrir el alto volumen de talleres y actividades.

Recomendación 4. Referente al criterios del IMPACTO

- 4.1. Generar cambios de actitud y comportamiento a largo plazo: No basta con sensibilizar al alumnado; es crucial que el proyecto logre cambios sostenibles en sus actitudes, comportamientos y en su involucramiento en temas como el ecofeminismo, los derechos humanos y la sostenibilidad. Para esto, se deben fomentar prácticas y actividades que conecten con la vida real de los estudiantes.
- 4.2. Fomentar la creación de redes y la colaboración: Crear redes de colaboración entre estudiantes, docentes y entidades externas, para generar un impacto comunitario más amplio y para asegurar que el mensaje trascienda más allá de los límites del aula.
- 4.3. Fomentar la reflexión continua: A pesar de que el impacto fue moderado, es importante seguir fomentando la reflexión constante sobre la emergencia climática en la vida diaria de los niños y las niñas, especialmente en

actividades fuera del aula. Se sugiere implementar actividades que inviten a los y las jóvenes a aplicar lo aprendido en su entorno inmediato (por ejemplo, en sus hogares o barrios).

- 4.4. Reforzar la colaboración con entidades locales: promover las alianzas con otras entidades (como asociaciones vecinales, AMPAS, otros centros educativos) para asegurar que la temática de la emergencia climática se mantenga viva y trascienda más allá de las actividades directamente propuestas por el proyecto.
- 4.5. Monitoreo del cambio actitudinal a largo plazo: Desarrollar estrategias de evaluación que permitan medir de manera más sostenible y a largo plazo los cambios actitudinales, ya que el impacto inmediato es difícil de capturar en proyectos de corta duración.
- 4.6. Aumentar el alcance de las actividades: Es importante que las actividades puedan generar un mayor impacto en los grupos más amplios dentro de los centros educativos, incluyendo aquellos que no participan directamente en las actividades. Esto podría lograrse mediante materiales de fácil acceso o actividades más interactivas que involucren a la comunidad educativa en su totalidad.
- 4.7. Seguir promoviendo la reflexión crítica en las universidades: Aprovechar el entorno universitario para seguir trabajando en la reflexión crítica sobre la emergencia climática y las desigualdades sociales. Asegurarse de que la formación impartida tenga un enfoque transversal en diferentes áreas del conocimiento.

Recomendación 5. Referente al criterios de la SOSTENIBILIDAD

- 5.1. Fortalecer las alianzas con la comunidad y otras entidades: Aumentar la colaboración con ONGs, administraciones locales y otras instituciones para que las acciones educativas tengan un mayor impacto en la comunidad. Es necesario generar un compromiso real con la sostenibilidad de las acciones más allá del proyecto, asegurando que los alumnos y docentes sigan involucrados.
- 5.2. Incorporar la reflexión continua: Proveer espacios de reflexión dentro del currículo y fuera del aula, con un enfoque crítico hacia los temas tratados, y conectar estos temas con la realidad de los estudiantes. Esta reflexión permitirá que los estudiantes internalicen los conocimientos y los lleven a la práctica en su vida diaria.
- 5.3. Replicabilidad de las actividades: Se recomienda que las actividades realizadas puedan ser fácilmente replicadas por el personal docente del centro, con el fin de asegurar que el impacto del proyecto perdure más allá de la participación de AeA. Esto incluye ofrecer formación y recursos para que el personal educativo pueda llevar a cabo las actividades sin necesidad de apoyo externo.
- 5.4. Fortalecer la colaboración a largo plazo: Para asegurar que los resultados del proyecto tengan un impacto duradero, es esencial seguir fomentando la colaboración a largo plazo con otras entidades locales y actores comunitarios. Esto incluye trabajar con las asociaciones de vecinos, los colegios e institutos, y explorar cómo involucrar a las AMPAS en el proyecto, de manera que la ciudadanía activa y crítica se continúe promoviendo entre los jóvenes a lo largo del tiempo.
- 5.5. Fortalecer la autonomía de los centros educativos: Para garantizar la sostenibilidad a largo plazo, es fundamental que los centros educativos sean capacitados no solo en la implementación de actividades, sino también en la creación de contenidos propios y la adaptación de los mismos a sus contextos particulares. Proveer recursos y herramientas para que los docentes puedan continuar con los temas sin la presencia constante de Ayuda en Acción.
- 5.6. Crear espacios de seguimiento y apoyo post-proyecto: Se recomienda implementar mecanismos de seguimiento que permitan que los centros educativos sigan trabajando en los temas tratados en el proyecto, como el cambio climático y la sostenibilidad, una vez finalizado el mismo. La formación continua de profesorado y la creación de materiales didácticos accesibles podrían ser claves para garantizar esta continuidad.

Recomendaciones 6: para la transversalización de los enfoques:

- 6.1. Género: Fortalecer la formación continua del profesorado en el enfoque de género, promoviendo una reflexión crítica sobre la igualdad y los roles tradicionales de género. Fomentar la implicación activa de los docentes para que el enfoque de género se integre de manera más efectiva en todas las áreas del currículo. Incorporar el enfoque ecofeminista de forma más sistemática en todas las actividades, vinculándolo con temáticas concretas como cambio climático, migraciones o desigualdad de género. Promover la teoría de los cuidados. Crear alianzas. Casos prácticos y experiencias personales. Utilizar ejemplos concretos, historias de vida o casos de estudio que muestren la conexión entre la sostenibilidad ambiental y los roles de género.
- 6.2. Derechos Humanos: Continuar sensibilizando a los estudiantes sobre los derechos humanos, pero con un enfoque práctico que permita su aplicación en la vida cotidiana. Incorporar más actividades que vinculen los derechos humanos con problemas sociales actuales.
- 6.3. Sostenibilidad Ambiental: Integrar la sostenibilidad ambiental de manera transversal en todas las materias del currículo, fomentando acciones concretas en la vida diaria de los estudiantes. Asegurar que la sostenibilidad no sea un tema aislado, sino parte del ADN del proyecto educativo. Incorporar materiales ecológicos no solo sería una forma de reforzar el mensaje del proyecto, sino también de promover prácticas más sostenibles dentro de la misma intervención.
- 6.4. Transferencia de Conocimientos: Mejorar la capacidad de los docentes para generar experiencias vivenciales que permitan una transferencia efectiva del conocimiento. Crear más espacios de reflexión y aplicación práctica para los estudiantes, fomentando el aprendizaje activo y colaborativo.

Puntos que mejorarían la intervención en cada fase:

1. Fase de planificación:

- Involucrar más a las entidades locales desde el principio: Aunque en la formulación del proyecto no se tomaron en cuenta las entidades locales, como aquellas del barrio, sería valioso que participaran desde el inicio. La inclusión de estas entidades en la fase de planificación puede aportar una perspectiva más cercana y ajustada a las necesidades y realidades locales, lo que enriquecería el diseño del proyecto y garantizaría su pertinencia.
- Coordinarse con actores clave del país de origen: A nivel de planificación, sería recomendable también coordinarse de manera más temprana con actores relevantes del país de origen de las personas migrantes. Esto ayudaría a incluir su mirada en el proyecto, asegurando que las actividades sean culturalmente relevantes y alineadas con las realidades de las comunidades migrantes, así como promover una visión más global y contextualizada de los temas que se abordan.

2. Fase de ejecución:

- Incorporar más actividades comunitarias: Durante la ejecución, sería útil expandir el alcance de las actividades a la comunidad local, no solo a los centros educativos y universidades. Las actividades que involucren a los vecinos y a las entidades del barrio proporcionarán un sentido de propiedad y participación más amplio, y permitirán que el proyecto tenga un mayor impacto en la comunidad en su conjunto.
- Fomentar la participación activa de las entidades informales: A medida que se ejecutan las actividades, se debe buscar activar y fortalecer las redes locales. Establecer una coordinación más estrecha con las entidades informales del barrio, como las asociaciones de mujeres o grupos juveniles, podría facilitar la implicación de más personas y hacer que las actividades sean más accesibles y cercanas a los beneficiarios.

3. Fase de seguimiento:

- Asegurar la retroalimentación continua de los participantes y las entidades locales: Es importante no solo realizar un seguimiento formal de las actividades, sino también crear mecanismos para que los participantes y las entidades locales puedan expresar sus opiniones y ofrecer retroalimentación constante. Esto puede lograrse a través de reuniones regulares, encuestas o espacios de consulta. Este enfoque permitirá identificar áreas de mejora a tiempo y ajustar el proyecto en función de las necesidades que surjan durante la implementación.
- Mejorar la documentación de los resultados y la replicabilidad: Un buen seguimiento implica también documentar de manera más sistemática las actividades y los aprendizajes. Sistematizar los procesos para que sean más replicables en otras comunidades sería un avance significativo. Esto podría incluir la digitalización de materiales, la creación de manuales o guías de buenas prácticas que puedan ser utilizados por los centros educativos y las entidades locales después del cierre del proyecto.

4. Fase de cierre:

- Involucrar a las entidades locales en el cierre del proyecto: Es fundamental que al finalizar el proyecto se invite a las entidades locales y comunitarias a participar activamente en la evaluación del impacto y el cierre. Su participación asegurará que el proyecto no solo se cierre desde la perspectiva de los actores institucionales, sino también desde la perspectiva de la comunidad, permitiendo una evaluación más integral de los resultados.
- Fomentar la reflexión sobre la sostenibilidad del proyecto: En el cierre, se debería dedicar tiempo a la reflexión sobre cómo mantener los logros del proyecto una vez concluido. Esto incluye la creación de planes de sostenibilidad en colaboración con las entidades locales, que puedan seguir trabajando en los temas tratados, como la emergencia climática, educación en derechos humanos, etc., sin la necesidad de una intervención directa de Ayuda en Acción.

8. ANEXOS

Guiones entrevistas: [W GUION HERRAMIENTAS ev-ldb AeA .docx](#)

Ficha CAD:

Título: "Proyecto: Education4ThePlanet: jóvenes x una Comunitat Valenciana + inclusiva y sostenible"		
Sector: Educación para el Desarrollo (EPD)	Lugar: Comunidad Valenciana	Coste: Su coste total es 111.198€, de los cuales 100.000,00€ corresponden a la subvención concedida por la GVA y 11.198,15 € son aportaciones de AeA
Tipo de evaluación: Final externa	Agente ejecutor: FARMAMUNDI	Población meta: En el proyecto se ha trabajado con un total de 167 personas que han recibido un impacto directo de las actividades del proyecto. Del total de personas, 15 son mujeres titulares de derecho; 99 son alumnas y alumnos de la Cátedra AVANT de la Universidad Politécnica de Valencia y de la Universidad de Valencia; 25 TdR del tejido asociativo y 28 TdR y TdO, entre las que se incluyen tanto la administración pública, el sistema sanitario y la mancomunidad.
Fecha de la intervención: Del 01/03/2023 al 31/08/2024		
Fecha de la evaluación externa: Sept-Nov 2024	Equipo evaluador: Eva Solá, Marta Marichalde ARRELS CS	
<p>Antecedentes y Objetivo General de la Intervención: <u>El Objetivo General</u> del programa objeto de esta evaluación ha sido "Fomentar una ciudadanía activa crítica entre la juventud de la Comunitat Valenciana que contribuya a la lucha contra la emergencia climática y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, desde la transformación de actitudes propias y de su entorno". Como Objetivo Específico se ha querido "Aumentar el conocimiento, visión crítica y acción transformadora de la juventud valenciana frente a los retos de la emergencia climática, transversalizando la perspectiva ecofeminista y el enfoque de género y basado en derechos humanos". Para ello, se han alcanzado 4 resultados, a través del desarrollo de las correspondientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultado 1: Alumnado de 5 centros educativos de Alicante, 2 centros educativos de Valencia, aumentan sus conocimientos sobre las causas y efectos de la emergencia climática • Resultado 2: Alumnado de universidades en Valencia, Castellón, Alicante y de formación profesional, aumentan sus conocimientos sobre las causas y efectos de la emergencia climática incorporando herramientas de comunicación e incidencia. • Resultado 3: Jóvenes del movimiento scout de Valencia (MEV), aumentan sus conocimientos y generan contenidos propios sobre las causas y efectos de la emergencia climática incidiendo en la sociedad y en las instituciones • Resultado 4: Estudiantes de secundaria, universitarios/as y jóvenes del MEV incorporan el enfoque ecofeminista y de género basado en derechos humanos en su abordaje en la lucha contra la emergencia climática 		
<p>Principios y objetivos de la evaluación externa: El objetivo principal que se ha tratado de alcanzar con este proceso ha sido el determinar en qué medida se han alcanzado los resultados esperados, y el objetivo específico planteado, y se ha contribuido al alcance del objetivo general, además de promover la rendición de cuentas tanto a nivel interno como externo, y la identificación de lecciones aprendidas que puedan ser utilizadas por la organización para la mejora de sus actuaciones.</p>		
<p>Resumen de metodologías y herramientas: El proceso de evaluación desarrollado ha sido participativo, incorporando la visión detallada del proceso, combinando métodos de recogida de información, tanto cualitativa como cuantitativa, y considerando el contexto específico. Se ha incorporado una muestra suficientemente representativa de la población beneficiaria en la evaluación, que ha permitido analizar sus opiniones sobre el proyecto, fomentando su autonomía, fortaleciendo su capacidad y reforzando su sentido de apropiación, pertenencia y apoyo. En este sentido, las personas destinatarias de la intervención han sido actores principales en la evaluación, involucrados en la misma a lo largo de todo el proceso, ya citados anteriormente. La participación de cada colectivo involucrado en el proceso de evaluación se definió en la fase inicial de estudio de gabinete, en consulta con el equipo técnico asignado a la coordinación de la evaluación por parte de las entidades gestoras, tomando siempre en consideración los siguientes criterios de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel de participación en el proyecto. - Grado de responsabilidad en la toma de decisiones. - Grado de involucramiento en la puesta en marcha de las acciones derivadas y recomendaciones de la evaluación. <p>Para la ejecución del trabajo de campo se han diseñado herramientas que se han compartido con actores involucrados. La evaluación ha conocido y valorado la relación existente entre los resultados teóricamente previstos o esperados y los logrados en el desarrollo del proyecto y, junto a ello, las fortalezas del mismo, de manera que la experiencia puede ser tenida en consideración en actuaciones futuras; igualmente, posibles debilidades que tras su estudio y análisis puedan ser evitadas o reformadas. En definitiva, con la presente evaluación se ha pretendido obtener una valoración crítica de la intervención realizada, que proporcione los elementos de juicio necesarios para saber si las actividades realizadas y los resultados conseguidos hasta ahora encajan adecuadamente en los objetivos del proyecto, y si éstos eran los apropiados, así como extraer conclusiones y recomendaciones. Para todo ello se ha establecido una adecuación entre la intervención y la metodología utilizada y las posibles acciones complementarias que refuercen la sostenibilidad de los logros alcanzados.</p>		

Resumen de Conclusiones por criterio:

Pertinencia:

- El proyecto es relevante, pero requiere adaptarse a las condiciones de cada centro y nivel educativo, con énfasis en la motivación de docentes y alumnos.

Eficacia:

- La eficacia del proyecto depende de la formación continua del profesorado y de la participación activa de los estudiantes en actividades vivenciales.

Eficiencia:

- Las limitaciones de tiempo, recursos y gestión administrativa son barreras para la implementación eficiente. Es necesario reducir la burocracia y permitir mayor flexibilidad.

Impacto:

- El proyecto ha tenido un impacto positivo en la concienciación de los estudiantes, pero se necesita un enfoque continuo para garantizar que los cambios en actitud y comportamiento perduren.

Sostenibilidad:

- El proyecto depende del apoyo de entidades externas, pero se debe trabajar en la integración de estos temas en el currículo y en la creación de alianzas con la comunidad para garantizar su continuidad y aplicación fuera del aula.

Resumen de Recomendaciones:

Pertinencia:

- Adaptar actividades a diferentes niveles educativos y contextos.
- Fomentar la participación activa de estudiantes, conectando los contenidos con sus vidas.

Eficacia:

- Asegurar la capacitación continua del profesorado.
- Integrar valores y enfoques de sostenibilidad de manera transversal en todas las asignaturas.

Eficiencia:

- Optimizar la gestión de tiempo y recursos, con planificación previa.
- Reducir la burocracia y gestionar los fondos y tiempos de forma flexible.

Impacto:

- Fomentar cambios duraderos en actitudes y comportamientos de los estudiantes.
- Crear redes de colaboración entre los actores involucrados (estudiantes, docentes, entidades externas).

Sostenibilidad:

- Fortalecer alianzas con la comunidad y otras entidades para asegurar la continuidad.
- Promover espacios de reflexión y acción que conecten los contenidos con la realidad cotidiana de los estudiantes.

MATRIZ DE EVALUACIÓN:

NIVELES DE ANÁLISIS	CRITERIOS EVALUACIÓN	GUÍA PREGUNTAS EVALUACIÓN	PREGUNTAS EVALUACIÓN	INDICADORES	FUENTES INFORMACION/METODOLOGÍA	Socio Líder	Tít. Obligaciones	Tít. Responsabilidades	Tít. Derechos	Org./personas subcont	Entidad financiadora
DISEÑO	PERTINENCIA	¿El Proyecto lleva adelante las actividades adecuadas?.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Han respondido las actividades y estrategias del proyecto al contexto a las necesidades/prioridades del colectivo meta a quienes va dirigido? ¿Y del financiador? • ¿El proyecto se enmarca en estrategias y planes internacionales, estatales y/o autonómicos? • ¿Son las propuestas formativas destinadas a la población meta apropiadas para el logro de los resultados previstos en el proyecto? • ¿Han cambiado las prioridades del grupo/grupos meta desde el diseño/formulación del Proyecto? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a dichos cambios? • ¿Qué grado de apropiación tenía y ha tenido la población meta? ¿ha participado en los procesos de toma de decisiones en las diferentes fases del proyecto? ¿Cómo lo hizo y para qué temas en particular? • ¿Cómo se ha seleccionado a la población meta? ¿cómo ha sido el proceso? 	Análisis de la población meta en la identificación/formulación del proyecto N° de acciones del proyecto dirigidas a la población meta	Documento de identificación, cuestionarios y entrevistas	x	x	x	x		x
		¿El Proyecto está alcanzando los objetivos que se ha planteado?.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado el objetivo específico planteado? • ¿En qué medida el Proyecto ha alcanzado los resultados esperados? • ¿Se ha logrado un aumento del conocimiento de la población meta en la materia tratada? • ¿Se ha logrado un aumento de la movilización de la población meta en la materia tratada? • El/los grupos meta del Proyecto ¿han tenido dificultades para acceder a o participar en las actividades propuestas? • ¿En qué medida se han utilizado e integrado las conclusiones y recomendaciones de las evaluaciones realizadas previamente? 	Análisis de resultados	Informes de seguimiento, cuestionarios y entrevistas	x	x	x	x		x
		¿En qué medida los resultados alcanzados se mantendrán en el tiempo?	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Hasta qué punto las entidades participantes disponen de capacidades suficientes para asegurar el mantenimiento de los logros obtenidos? ¿Se han generado capacidades entre la población participante para asegurar la sostenibilidad a medio-largo plazo de los logros del proyecto? • ¿Qué medidas se tomaron en el proyecto para garantizar que los resultados alcanzados en la intervención sean sostenibles a lo largo del tiempo? • ¿Qué capacidades financieras, económicas, sociales, ambientales e institucionales existen para sostener los resultados alcanzados en el tiempo? • ¿Continuarán los efectos de la intervención una vez finalizada la financiación externa? 	Análisis de la coordinación establecida y acuerdos con otros actores	Informes de seguimiento, documentos relacionados con la sostenibilidad y entrevistas	x	x	x	x		x

<p>TRANSVERSAL</p>	<p>GÉNERO, DERECHOS HUMANOS, INTERSECCIONALIDAD Y SALUD PLANETARIA</p>	<p>¿Se hace un análisis de los enfoques en todas las fases del proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se ha incorporado el enfoque de género en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera? ¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género? • ¿Se ha integrado el enfoque de derechos en cada fase del Proyecto? ¿De qué manera? • ¿Cómo se incorpora el enfoque de Interseccionalidad en el diseño, planificación, implementación y los resultados logrados del proyecto? • ¿Cómo se incorpora el enfoque salud planetaria en el diseño, planificación, implementación y los resultados logrados del proyecto? 	<p>Análisis de resultados Análisis aplicación enfoques</p>	<p>Informes de seguimiento, cuestionarios y entrevistas</p>	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>x</p>	<p>x</p>		<p>x</p>
---------------------------	--	--	--	--	---	----------	----------	----------	----------	--	----------