

## Informe de evaluación final del proyecto

“#YOUTHINMOTION: juventud andaluza, migración forzada y derecho a una vida digna. Promoviendo liderazgo y ciudadanía activa en la defensa de la Agenda 2030 (ODS10. metas 2 y 7) en entornos con alto porcentaje de población migrante”

Nº de expediente 0ED054/2023

Proyecto desarrollado por la Fundación Ayuda en Acción y financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo (AACID).

Evaluación realizada por Ana Martínez López y Fernando Martín Cobos.

envés



Consejería de la Presidencia,  
Interior, Diálogo Social y  
Simplificación Administrativa

Agencia Andaluza de  
Cooperación Internacional  
para el Desarrollo

# Índice

1. Resumen ejecutivo.....	2
2. Introducción.....	4
Antecedentes y objeto de la evaluación.....	4
Preguntas principales y criterios de valor.....	4
3. Descripción de la intervención evaluada.....	6
Contexto del proyecto.....	6
Actividades objetivos, resultados e indicadores englobados en el proyecto.....	6
Actores implicados y población beneficiaria.....	12
4. Metodología empleada en la evaluación.....	12
Plan de trabajo.....	13
Elementos limitantes y condiciones.....	14
5. Análisis de la información recopilada.....	14
Análisis global del proyecto, sus objetivos y resultados.....	14
Actividades para el Resultado 1.....	15
Actividades para el Resultado 2.....	18
Actividades para el Resultado 3.....	21
Actividades para el Resultado 4.....	24
Análisis de resultados de las actividades por preguntas y criterios de valor.....	27
6. Conclusiones de la evaluación.....	37
7. Lecciones aprendidas y recomendaciones.....	37
8. Difusión de la evaluación y sus resultados.....	39
Anexo 1. Listado de fuentes secundarias utilizadas.....	40
Anexo 2. Entrevista a Ayuda en Acción.....	41
Anexo 3. Cuestionarios.....	56
Anexo 4. Resultados de cuestionarios.....	62

## 1. Resumen ejecutivo

FICHA DE EVALUACIÓN					
<i>Título</i>	“#YOUTHINMOTION: juventud andaluza, migración forzada y derecho a una vida digna. Promoviendo liderazgo y ciudadanía activa en la defensa de la Agenda 2030 (ODS10. metas 2 y 7) en entornos con alto porcentaje de población migrante”			<i>Lugar</i>	Andalucía
<i>Sector</i>	9982000 Fomento de sensibilización cooperación al desarrollo				
<i>Tipo de evaluación</i>	Evaluación final	<i>Coste (€)</i>	92.863 €		
<i>Fecha de la intervención</i>	Desde febrero de 2024 a octubre de 2025	<i>Agente ejecutor</i>	Fundación Ayuda en Acción	<i>Colectivo meta</i>	Alumnado de centros educativos andaluces.
<i>Fecha de la evaluación</i>	Desde octubre de 2025 a marzo de 2026.	<i>Agente evaluador</i>	Ana Martínez López y Fernando Martín Cobos (Envés Consultoría)		
<i>Antecedentes y objetivo general de la intervención</i>	#YOUTHINMOTION se ha centrado en los movimientos humanos forzados para reivindicar, desde el liderazgo de los jóvenes andaluces de zonas de alto porcentaje de población migrante, el cumplimiento del ODS10 metas 2 y 7. El proyecto se ha desarrollado prioritariamente con alumnado de 3º de la ESO buscando el diálogo entre culturas en pos de una transformación social que fomente el respeto y la convivencia. Todo ello con un EGYBDH, visibilizando las diferencias de género en los procesos migratorios.				
<i>Principios y objetivos de la evaluación</i>	La presente evaluación busca verificar toda la información recopilada por Ayuda en Acción a lo largo del desarrollo del proyecto y analizar el mismo según los siete criterios de evaluación (eficiencia y viabilidad, impacto conseguido y esperado, sostenibilidad, apropiación y fortalecimiento institucional, enfoque de género en desarrollo, sostenibilidad ambiental y respeto a la diversidad cultural). El análisis de los criterios planteados se ha realizado atendiendo al proyecto en su conjunto y basándose en principios de transparencia y participación activa de diferentes actores.				
<i>Metodología y herramientas</i>	La evaluación se ha realizado a través de una recopilación documental y varias actividades de campo: investigación y análisis de las fuentes de verificación aportadas por el informe final y los informes intermedios y entrevistas a agentes relevantes y realización de cuestionarios.				
<i>Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención</i>	<i>Eficiencia</i>	La gestión global fue adecuada, permitiendo el cumplimiento de objetivos mediante una adaptación presupuestaria justificada por la ampliación del plazo y cambios logísticos en los centros. Se recomienda mejorar la sincronización con los calendarios académicos universitarios para evitar desajustes en la participación del alumnado.			
	<i>Viabilidad</i>	El proyecto demostró una alta capacidad de respuesta ante incidencias, como la sustitución de alumnado universitario por personas voluntarias expertas para asegurar la calidad de los productos finales. Los perfiles técnicos fueron coherentes con las responsabilidades exigidas por la intervención.			

	<i>Impacto conseguido y esperado</i>	Se ha logrado una transformación significativa en las actitudes del alumnado, incrementando la empatía y el conocimiento crítico sobre la movilidad humana forzada. La opinión de los colectivos participantes es muy satisfactoria, destacando la utilidad de los aprendizajes en su vida cotidiana.
	<i>Sostenibilidad</i>	El apoyo institucional está garantizado mediante la aprobación de los Consejos Escolares y la incorporación del proyecto en los Planes de Centro. Los recursos generados (Unidad Didáctica, podcasts y narrativas) son reutilizables de forma autónoma por los centros sin necesidad de financiación extra.
	<i>Apropiación y fortalecimiento institucional</i>	Se han consolidado alianzas estratégicas entre entidades sociales, centros educativos e instituciones públicas. La claridad en el reparto de responsabilidades permitió que los colectivos asumieran el liderazgo de los procesos de incidencia impulsados.
	<i>Enfoque de género en desarrollo</i>	La incorporación de una persona experta aseguró la transversalización del enfoque en todos los materiales y actividades. Se visibilizó con éxito el papel de la mujer en los procesos migratorios y en las cadenas globales de cuidados.
	<i>Sostenibilidad ambiental</i>	El tratamiento fue transversal a través de los ODS de la Agenda 2030. En la gestión, se aplicaron medidas para minimizar el impacto ambiental de los desplazamientos y la reutilización de materiales.
	<i>Respeto a la diversidad cultural</i>	La intervención fue altamente pertinente al adaptarse a los contextos específicos de barrios con alta concentración de población migrante. La participación de colectivos diversos como Andalucía Acoge o Scouts reforzó la legitimidad intercultural de las acciones.
	<i>Otros</i>	Se ha generado un documento de sistematización de buenas prácticas replicables en futuras convocatorias. El uso de metodologías de debate colaborativo se identificó como un elemento innovador para el empoderamiento juvenil.
<i>Conclusiones de carácter específico</i>	El proyecto se desarrolló correctamente como un "ente vivo", permitiendo que la metodología de Educación para la Ciudadanía Global se ajustara a las necesidades reales de la población beneficiaria. La alianza con entidades especializadas aseguró un alto nivel técnico y un impacto pedagógico reforzado.	
<i>Recomendaciones de carácter específico</i>	Es fundamental proponer las acciones a los centros en septiembre para facilitar su integración en el calendario lectivo. Se recomienda dotar al alumnado de marcos o plantillas predefinidas para homogeneizar el diseño de sus propuestas de transformación.	
<i>Agentes que han intervenido en la evaluación</i>	Fundación Ayuda en Acción, Envés Consultoría, profesorado de los IES (Muriel, Távara, Diamantino), Facultad de Comunicación (US), personas voluntarias, Andalucía Acoge, porCausa, Scouts de Andalucía y Consejo de la Juventud de Andalucía.	

## 2. Introducción

### Antecedentes y objeto de la evaluación

#YouthInMotion se ha centrado en los movimientos humanos forzados para reivindicar, desde el liderazgo de jóvenes andaluces de zonas con alto porcentaje de población migrante, el cumplimiento del ODS10, metas 2 y 7. El proyecto se ha desarrollado prioritariamente con alumnado de 3º de la ESO, buscando el diálogo entre culturas en pos de una transformación social que fomente el respeto y la convivencia. Todo ello con un EGYBDH, visibilizando las diferencias de género en los procesos migratorios. El proyecto comenzó su ejecución en febrero de 2024, desarrollando las acciones con el público objetivo hasta junio de 2025 y con fecha de finalización en octubre de 2025.

Esta evaluación analiza todos los ámbitos de intervención: informes de resultados del proceso e impacto del mismo en el alumnado, participación de las distintas entidades e instituciones y alcance del impacto en coherencia con la matriz lógica.

### Preguntas principales y criterios de valor

Las preguntas de evaluación permiten verificar el cumplimiento de los criterios de calidad de la cooperación andaluza. Dichos criterios se analizan a través de diferentes preguntas, clasificadas por ítems.

#### Eficiencia y viabilidad

Hace una comparación entre los elementos relacionados con la gestión y planificación del proyecto en su conjunto, contrastando esta planificación con el desempeño final y posibles modificaciones implementadas durante la ejecución del proyecto.

- ¿La gestión global del proyecto ha sido la adecuada?
- ¿La colaboración con los diferentes agentes ha sido la adecuada?
- ¿El perfil de los responsables ha sido el adecuado a sus responsabilidades?
- ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento? En caso negativo se justificará por qué y las decisiones tomadas al respecto.
- ¿Se han respetado el cronograma y tiempos previstos? En caso negativo justificar por qué y las decisiones tomadas al respecto.
- ¿Cómo se han ejecutado en tiempo y forma las modificaciones sobrevenidas aprobadas?
- ¿Cómo se ha desarrollado el sistema de gestión y seguimiento del proyecto?
- ¿La dotación de recursos presupuestarios, materiales y humanos destinados ha sido suficiente? Justificar por qué o en qué medida.

#### Impacto conseguido y esperado

Permite identificar en qué medida los resultados obtenidos en la fase de ejecución del proyecto se corresponden con los resultados esperados en la fase de formulación.

- ¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto? ¿En qué medida, de qué forma ha contribuido?

- ¿En qué medida se ha logrado el impacto esperado en los destinatarios?
- ¿Cuál es la opinión de los colectivos participantes acerca de las actividades en las que han participado?
  - ¿Reconocen y concretan los colectivos en especial el alumnado su aprendizaje y la utilidad del mismo en su vida cotidiana?

### Sostenibilidad

Permite valorar los aspectos que influyen en que el proyecto mantenga sus resultados una vez finalizada la intervención.

- ¿Qué acciones se han previsto para asegurar la sostenibilidad de las acciones implementadas?
  - ¿Cuenta el proyecto con apoyo institucional para su sostenibilidad?
  - ¿Tienes los colectivos implicados (alumnado, profesorado) intención de continuar implicados en los procesos que el proyecto ha generado?
  - ¿Qué perspectivas tiene la intervención para volver a realizarse en el mismo contexto o en otro diferente?
  - ¿En qué medida es sostenible económicamente?

### Apropiación y fortalecimiento institucional

Valora hasta qué punto las entidades beneficiarias ejercen un liderazgo efectivo implementando las actuaciones del proyecto una vez finalizado, y en qué medida y de qué manera requieren apoyo adicional en futuro.

- ¿Qué ha supuesto para la organización la realización de este proyecto?, aprendizajes, fortalezas.
  - ¿Cómo han asumido los diferentes colectivos participantes la responsabilidad y el liderazgo de su participación en los procesos impulsados por el programa?
    - Aspectos que han podido condicionar la implicación de los colectivos.
    - ¿Cómo valoran los colectivos el trabajo y el acompañamiento de la entidad? ¿Y la implicación del resto de los colectivos?

### Enfoque de Género en Desarrollo

Busca valorar la incorporación del enfoque de género dentro del desarrollo del proyecto y sus intervenciones.

- ¿Cómo se ha trabajado el enfoque de género en el proyecto?
- ¿Han sido necesarias medidas que promuevan y faciliten la participación de las mujeres y las niñas?
  - Uso del lenguaje y las imágenes en los materiales y producciones generadas por las actividades.

### Sostenibilidad Ambiental

Permite identificar el tratamiento y análisis de parámetros ambientales del proyecto.

- ¿Las actividades realizadas recogen y visibilizan la sostenibilidad medioambiental?
  - ¿Se han aplicado medidas de sostenibilidad ambiental en la gestión del proyecto?

### Respeto de la diversidad cultural

Valora la atención del proyecto a la participación de diferentes grupos culturales y cómo se ha asegurado dicha participación.

- ¿Han participado diferentes colectivos en la intervención? En caso afirmativo: ¿Cuáles han sido los diferentes colectivos participantes?
- ¿Qué estrategias se han realizado para adecuar la intervención a sus características culturales?

### Otros

- ¿Del proceso de implementación del proyecto, se pueden rescatar lecciones aprendidas y/o sistematizar buenas prácticas?
- ¿Cuáles son las recomendaciones principales para mejorar iniciativas futuras promovidas por las instituciones y organizaciones promotoras y gestoras de la evaluación?

## **3. Descripción de la intervención evaluada**

### **Contexto del proyecto**

La movilidad humana ha sido, es y será consustancial a los procesos de desarrollo económico y arroja riqueza sobre aspectos económicos, sociales y culturales. Sin embargo, existe una fuerte asociación de la migración con problemáticas en lugares privilegiados del planeta, así como una intensificación de los factores que generan vulnerabilidad y determinan el desplazamiento forzado de seres humanos.

El proyecto se ha centrado en los movimientos humanos forzados para reivindicar desde el liderazgo de jóvenes andaluces de zonas con alto porcentaje de población migrante, el cumplimiento del ODS 10, metas 2 y 7.

El proyecto se ha desarrollado prioritariamente con alumnado de 3º de la ESO buscando el diálogo entre culturas en pos de una transformación social que fomente el espacio y convivencia, todo ello con un Enfoque de Género Basado en Derechos Humanos, visibilizando las diferencias de género en los procesos migratorios.

### **Actividades objetivos, resultados e indicadores englobados en el proyecto**

**Objetivo general** Promover ciudadanía activa en la defensa de la Agenda 2030 en especial ODS10. Metas 2 y 7, con Enfoque de Género y Basado en Derechos Humanos (EGyBDH) desde el liderazgo de jóvenes de entornos con alto porcentaje de población migrante.

**Objetivos específicos** Jóvenes de zonas con alta concentración de población migrante mejoran actitudes y acción transformadora sobre el ODS10.M2y7, desde el conocimiento crítico sobre la movilidad humana forzada (MHF) con EGyBDH y la diversidad intercultural andaluza.

### Indicadores

- I.O.E.1. N° de alumnado (alum.) de 3 IES de Almería y Sevilla de zonas con concentración de población migrante y de la Fac. de Comunicación (Unv Sevilla) con mayor conocimiento sobre MHF desde la formación y el análisis de la diversidad intercultural andaluza.
- I.O.E.2. N° de alum. de los 3 IES y Unv. de Sevilla que muestra mayor empatía hacia la realidad de la MHF, y genera propuestas de sensibilización, transformación en su entorno e incidencia, vinculando lo local y lo global, en alianza con otros jóvenes.
- I.O.E.3. N° de acciones de incidencia vinculadas al ODS10.2 y 7 lideradas por jóvenes -Titulares de Derecho (TD)- ejecutadas y presentadas ante la comunidad educativa e instituciones locales y autonómicas -titulares de responsabilidad (TR) y obligación (TO).
- I.O.E.4. N° de jóvenes que identifican desigualdades de género en los procesos de MHF (en origen, tránsito y destino) y elaboran contenidos que visibilicen la importancia del EGyDDH en las políticas migratorias y el valor de los cuidados en estos procesos.

**Resultado esperado R1** Jóvenes de Andalucía (Alum. de IES y Unv.) sensibilizado y formado con responsabilidad crítica en la promoción del respeto a los DDHH con EG en los procesos de MHF (M10.2 y 7) desde el análisis de la diversidad intercultural andaluza.

### Indicadores

- I1.R1 N° de IES andaluces que aprueban en Consejo Escolar e introducen en su Plan de Centro como Situación de Aprendizaje y/o Proyecto Educativo la implementación del proyecto, como estrategia de apropiación del proceso de toda la comunidad educativa.
- I2.R1 N° de recursos pedagógicos y didácticos generados y testados en aula para incluir la defensa del ODS10.M2 y 7, en la curricula de secundaria a través de Situaciones de Aprendizaje y Proyectos reflejados en la nueva LOMLOE (ODS4.7)
- I3.R1 N° de alum. de 1 IES de El Ejido, Almería, y 2 del Distrito Amate, Sevilla, participan en procesos formativos sobre las causas y consecuencias de la MHF en origen, tránsito y destino, y los rumores que dificultan la convivencia en la diversidad.
- I4.R1 N° de alum. de la Fac. de Comunicación (Sevilla) que se forman sobre MHF con EGyBDH a través de talleres de periodismo y nuevas narrativas migratorias para el combate de discursos odio impartidos en colaboración con PorCausa.

### Actividades

- A1.R1: Creación de una Mesa de Trabajo y Coordinación de personas expertas (50%<sub>m</sub>) en MHF con EGyBDH para el asesoramiento en la elaboración de los contenidos didácticos y metodológicos del proyecto y el acompañamiento de las actuaciones posteriores.
- A2.R1: Formación a personas voluntarias sobre temática de movilidad humana forzada con EGYBDH.

- A3.R1: Elaboración de un Plan de Comunicación del proyecto por parte de AeA que será socializado y enriquecido con los aportes de las distintas instituciones participantes del proyecto (IES, Grupo de Inv. COMPOLITICAS, RICCAP, Dir. Gnal de Migraciones).
- A4.R1: Diseño e implementación de Encuesta CAP (Conocimiento, Actitudes y Prácticas adquiridas) dirigidas al alumnado de secundaria y universitario sobre el ODS10 metas 2 y 7 con EGYBDH.
- A5.R1: Presentación del proyecto por parte de los equipos directivos y docentes implicados de IES ante Consejo Escolar, para la apropiación de la implementación del mismo y su incorporación al Plan de Centro.
- A6.R1: Creación de una Unidad Didáctica sobre MHF con EGYBDH con contenido formativo y ejemplos de acciones de transformación e incidencia en a nivel local (Caja de Herramientas) para trabajar en la ESO a través de Situaciones de Aprendizaje y/o Proyectos.
- A7.R1: Implementación en los IES de 4 talleres formativos por grupo de alumnado (24 en total) sobre la comprensión de causas y consecuencias de la MHF con EGBBH en origen, tránsito y destino, y la situación actual de las migraciones en el contexto andaluz.
- A8.R1: Implementación en 4 grupos de la Fac. de Comunicación de la Unv. de Sevilla de 2 talleres formativos por grupo de alumnado (8 en total) sobre MHF, periodismo y nuevas narrativas migratorias para el combate de discursos de odio.

**Resultado esperado R2** Alum. de 3 IES participantes y de la Unv de Sevilla analiza, generan contenidos y propuestas propias sobre el ODS10 metas 2 y 7, los comparten y establecen alianzas con jóvenes de otros contextos ya organizados (Scouts, Consejo de la Juventud) y AL.

#### Indicadores

- I1.R2: N° alum. de la Fac. de Comunicación (Sevilla) que, desde lo aprendido sobre MHF y nuevas narrativas migratorias, participan de una propuesta de Aprendizaje Servicio (ApS) en colaboración con Grupo de Inv. COMPOLITICAS de la Unv. de Sevilla.
- I2.R2: N° de acciones de comunicación generadas y difundidas en radios escolares y RRSS por el alum. de IES y Unv. (en el marco de la propuesta de ApS) y jóvenes de Perú, conectando la realidad intercultural de Andalucía a procesos globales de MHF.
- I3.R2: N° alumnado de los 3 IES que promueve una actividad de sensibilización en su propio centro que visibilice a las personas migrantes y refugiadas en sus entornos y la carga positiva del enriquecimiento que supone la diversidad cultural en Andalucía.
- I4.R2 N° alum. de los 3 IES que recoge y analiza experiencias y saberes del barrio, a través de entrevistas sobre los procesos de MHF, desarrollando mayor empatía hacia las personas migrantes desde el análisis de la diversidad intercultural en Andalucía.
- I5.R2: N° de propuestas transformadoras que incidan en entornos con alta concentración de población migrante para la consecución de la M2.ODS10 diseñadas por el alum de IES desde el conocimiento crítico adquirido a partir de las formaciones y entrevistas.

- I6.R2: N° de espacios de intercambio generados para el debate de conocimientos y propuestas vinculadas al ODS10.M 2 y 7 y la búsqueda de alianzas entre el alumnado de los IES participantes con movimientos juveniles (Scouts, Consejo de la Juventud, otros).
- I7.R2: N° redes y asociaciones de jóvenes que participan de espacios de intercambio para el debate, que fortalecen y amplifican las propuestas de transformación e incidencia y sirven de referentes de participación democrática al alum. de los IES.

### Actividades

- A1.R2: Elaboración, con el liderazgo del Grupo de Investigación COMPOLITICAS de la Unv. de Sevilla y la colaboración del RICCAP, de una propuesta específica de ApS y para apoyar al alum. de los IES en la construcción de Podcast y mensajes para RRSS.
- A2.R2: Selección, con el apoyo del profesorado universitario, del alum. de la Facultad de Comunicación que participará de la propuesta de ApS para la realización de podcast en los IES participantes.
- A3.R2: Realización de un Taller de Creación de Podcast y mensajes para RRSS (ApS) por parte del alum. (IES y Unv.) y jóvenes de Perú, y difusión de los mismos en radios escolares y comunitarias de ambos países y RRSS de los propios IES, AeA y otros.
- A4.R2: Celebración del Día de Andalucía (28F) en los IES a través de actividades que bajo el lema “Andalucía Diversa” visibilice a las personas migrantes y refugiadas y la carga positiva del enriquecimiento que supone la diversidad cultural en Andalucía.
- A5.R2: Sesiones de trabajo con la Dir. Gnal de Migraciones y docentes para la definición de entrevista de recopilación de experiencias y saberes del barrio sobre la realidad de la MHF desde del análisis de la diversidad intercultural en Andalucía con EGYBDH.
- A6.R2: Realización de entrevistas para la recopilación de experiencias y saberes del barrio sobre la realidad de la migración desde del análisis de la diversidad intercultural en Andalucía con EGYBDH por parte del alumnado de los IES.
- A7.R2: Análisis de entrevistas y elaboración de 1 árbol de problemas por IES donde reflejar las situaciones y/o saberes de barrio identificados por el alum., que sirvan de base para las propuestas de transformación e incidencia en su entorno.
- A8.R2: Diseño de propuestas de transformación e incidencia en su entorno para la mejora de la convivencia y la puesta en valor de la riqueza intercultural que supone las migraciones diseñadas por el alum de los IES.
- A9.R2: Celebración de 3 Jornadas de debate colaborativo del alumnado de los IES con otros jóvenes de movimientos juveniles (Scouts, Consejo de la Juventud) para la mejora de las propuestas de transformación e incidencia en su entorno y búsqueda de alianzas.
- A10.R2: Testeo en aulas de 2 IES de entornos sin alta concentración de población migrante de las actividades incluidas en UD #YouthInMotion (contenidos formativos, entrevistas, actividades de análisis y caja de herramientas).

**Resultado esperado R3** Alum. de 3 IES participantes y la Unv de Sevilla que como TD inciden sobre su entorno local e instituciones (TR y TO) con propuestas propias para la defensa de los DDHH en procesos de MHF y el cumplimiento del ODS10.M y7, en alianza con otros jóvenes

#### Indicadores

- I1.R3: N° de Publicaciones que visibiliza la realidad de los procesos de MHF descritos desde la realidad de los barrios en los que se insertan los IES participantes y la carga positiva del enriquecimiento que supone la diversidad cultural.
- I2.R3: N° acciones de transformación e incidencia en su entorno para la mejora de la convivencia intercultural ejecutadas y lideradas por el alum. en alianza con otros jóvenes pertenecies a movimientos juveniles desde una mejor comprensión de la MHF.
- I3.R3: N° personas (alum. y vecina/os) que participan de acciones de transformación e incidencia para la mejora de la convivencia intercultural lideradas por el alum. desde la mejor comprensión de la MHF, en alianza con movimientos juveniles
- I4.R3: N° de propuestas para el uso de nuevas narrativas migratorias elaboradas y compartidas por el alum. de la Fac. Comunicación (Unv. Sevilla) y TR del mundo de la comunicación en Andalucía (RTVA y otros) mediante un espacio de diálogo e incidencia.
- I5.R3: N° de alum. de 3 IES con alta concentración de población migrante que participa de 1 espacio de convivencia para la búsqueda de soluciones globales desde lo local, a través de lo aprendido en las actividades del proyecto para abordar el ODS10. M 2 y 7.
- I6.R3: N° de posicionamientos elaborados y presentados por el alum. ante instituciones TR (medios de comunicación) y TO (Ayuntamiento, Dir. Gnal. Migraciones de la Junta de Andalucía) que recogen propuestas para el cumplimiento del ODS10 metas 2 y 7.
- I7.R3: N° de documentos de sistematización de experiencias que permitan la devolución de resultados a los distintos actores implicados y la socialización de los mismos ante terceros.

#### Actividades

- A1.R3: Ejecución por parte del alumnado de los IES en alianza con otros colectivos de jóvenes, de las acciones de transformación e incidencia en su entorno para la contribución a la consecución del ODS10.2 buscando la participación del vecindario.
- A2.R3: Elaboración por parte del alum. de la Fac. Comunicación (Unv. Sevilla) de un documento con propuestas para el uso de nuevas narrativas migratorias partiendo de lo aprendido en los talleres y del trabajo práctico realizado en el aula.
- A3.R3: Celebración de un espacio de encuentro entre periodistas, alumnado de la Fac. de Comunicación para la socialización del documento de nuevas narrativas migratorias para el combate de discursos de odio vinculados a los ODS10.M2 y 7.
- A4.R3: Organización de 1 encuentro presencial del alum. de los 3 IES para la puesta en común de las actividades realizadas en sus IES y barrios, extrapolando, desde lo local, aprendizajes y conclusiones para la contribución al ODS10.M2 y 7 a nivel global.

- A5.R3: Acto final cierre de las actividades del proyecto para la presentación, por parte del alum. de los IES ante TR y O, de los aprendizajes adquiridos, las acciones de incidencia locales y el posicionamiento común elaborado en el encuentro.
- A6.R3: Revisión y edición final de la Unidad Didáctica #YouthInMotion” con las mejoras introducidas a partir de su testeo en aulas y la retroalimentación de la jornada de evaluación.
- A7.R3: Celebración de 1 jornada de evaluación para la sistematización y cierre del proyecto con un formato online para facilitar la participación de los distintos agentes implicados.
- A8.R3: Elaboración de material gráfico que recoja el proceso participativo y que se incorpore los productos disponibles tanto para el Plan de Comunicación del proyecto como para las Acciones de Incidencia y la Unidad Didáctica.

**Resultado esperado R4** Alum. de 3 IES participantes y la Univ. de Sevilla incorporan elementos del enfoque de género en análisis de los procesos de MHF (en origen, tránsito y destino) y se posicionan reivindicando el EGYBDH en las políticas migratorias.

#### Indicadores

- I1.R4: N° de recursos pedagógicos y didácticos para incluir la defensa del ODS10.M2 y 7 en la curricula de secundaria, a través de Situaciones de Aprendizaje y Proyectos reflejados en la nueva LOMLOE (ODS4.7), que incorporan el EGYBDH.
- I2.R4: N° de alum. de 3 IES y la Univ. de Sevilla que, desde la formación y la sensibilización, identifican diferencias de género en los factores de arraigo y expulsión y en las situaciones de vulnerabilidad e incumplimiento de DDHH en los procesos de MHF.
- I3.R4: N° de propuestas de comunicación y sensibilización generadas por el alum (IES y Unv) para radios y rrss sobre el ODS10.M2 y 7 con EGYBDH, centradas en la visibilización del aporte de las mujeres a diversidad intercultural en Andalucía.
- I4.R4: N° de preguntas en los guiones de las entrevistas para la recopilación experiencias y saberes del barrio centradas en las diferencias de género en los procesos de MHF propiciando su visibilización y comprensión por parte del alum.
- I4.R4: N° de entrevistas a mujeres que exponen su visión sobre las diferencias de género en los procesos de MHF, y su impacto en la diversidad cultural desde Andalucía y en las cadenas globales de cuidados, propiciando su protagonismo y empoderamiento.
- I6.R4: N° de publicaciones protagonizadas por mujeres que sobre procesos migratorios y la carga positiva que supone su presencia para el enriquecimiento y la diversidad cultural desde los saberes presentes en los barrios de los IES.
- I7.R4: N° de propuestas para el uso de nuevas narrativas migratorias presentadas y compartidas por el alum. de la Fac. Comunicación (Unv. Sevilla) y TR del mundo de la comunicación en Andalucía (RTVA y otros) que visibilizan específicamente el EGYBDH.

#### Actividades

- A1.R4: Inclusión del EGYBDDHH los materiales, diseño y ejecución de actividades en especial de la Unidad Didáctica, a través de la incorporación de una persona experta en la Mesa de Trabajo y Coordinación.

- A2.R4: Incorporación transversal del EGYBDH en las encuestas CAP incluyendo al menos 2 preguntas específicas sobre diferencias de género en los factores de arraigo y expulsión y situaciones de vulnerabilidad e incumplimiento de DDHH en los procesos de MHF.
- A3.R4: Desarrollo de un bloque formativo específico sobre MHF con EGYBDH en IES y Unv. orientado a identificar diferencias de género en los factores de arraigo y expulsión y en las situaciones de vulnerabilidad e incumplimiento de DDHH en los procesos de MHF.
- A4.R4: Inclusión en las entrevistas para recopilar experiencias de barrio sobre procesos de MHF y su impacto en la diversidad cultural de 2 preguntas centradas en identificar desigualdades de género y la visibilización de los cuidados en dichos procesos.
- A5.R4: Elaboración por parte del propio alumnado de los IES participantes de una publicación sobre la MHF, las mujeres y su impacto en la diversidad cultural y en los cuidados a nivel global.

## **Actores implicados y población beneficiaria**

### Entidad organizativa: Ayuda en Acción

Ayuda en Acción es la entidad organizadora de este proyecto. Dentro de su desarrollo, la Mesa de Trabajo y las personas voluntarias forman parte del proyecto desarrollando y dinamizando las actividades dirigidas a las beneficiarias directas.

### Beneficiarias directas: alumnado

Son beneficiarias directas de este proyecto el alumnado de 3º de la ESO de institutos de educación secundaria y alumnado de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Sevilla.

### Entidades colaboradoras

Las siguientes entidades han participado de manera puntual en el proyecto o bien como consultora externa: US, UPO, Scouts, CJA, Experta en EGYBDH, Periodistas, productora audiovisual, Directora General de Migraciones, Jóvenes del Norte de Perú, COMPOLÍTICAS, RICACAP, Fundación Por Causa, Andalucía Acoge y Consultoría Experta en LOMLOE.

## **4. Metodología empleada en la evaluación**

Para la evaluación de este proyecto se han empleado técnicas de análisis documental y entrevistas individuales y cuestionarios virtuales. Se ha optado por un enfoque mixto de metodologías y técnicas cuantitativas y cualitativas de recopilación de información, así como una mezcla de fuentes de verificación primarias y secundarias; lo cual ha contribuido notablemente a mejorar el conocimiento sobre el proyecto. Se ha realizado una triangulación metodológica para corroborar la información recopilada por Ayuda en Acción a través de la realización de entrevistas con el equipo evaluador.

## Plan de trabajo

### Fase 1. Inmersión en el proyecto

El equipo evaluador solicitó toda la documentación a Ayuda en Acción para realizar una inmersión en el proyecto y asegurar su comprensión y entendimiento. Se ha establecido el contacto, a través de email y videollamada con la entidad gestora para el envío de toda la documentación necesaria para la evaluación, incluidos todos los informes, respuestas a formularios y otras fuentes de verificación de la información. Así el equipo evaluador ha podido tener un punto de vista informado y consciente de toda la realidad del proyecto.

### Fase 2. Trabajo de gabinete

Una vez en posesión de toda la documentación y analizadas las fuentes de información, éstas se han filtrado y vinculado a los resultados, indicadores y objetivos propuestos, con el objetivo de analizar los puntos fuertes y débiles de cada actividad y poder obtener una visión global de los resultados de cada actividad y del propio proyecto en sí. Esta información quedó recopilada en el informe preliminar de gabinete. En esta fase también se desarrolló el guión de la entrevista y las encuestas.

### Fase 3. Trabajo de campo

Durante el trabajo de campo se realizó una entrevista online a AeA, encuestas online para las entidades participantes y análisis global del proyecto y sus indicadores, así como un análisis del proyecto a través de las preguntas de evaluación. Las actividades de campo realizadas son las siguientes:

#### 1. Revisión de fuentes de verificación

Como primera herramienta de evaluación se han utilizado las fuentes de verificación asociadas a cada indicador. Estas fuentes de verificación se encuentran reflejadas en el informe final de evaluación del proyecto, por lo que para evitar duplicidad de documentos no se anexan en el presente informe. Todos los resultados, actividades, indicadores y fuentes de verificación asociadas se encuentran en el Anexo 1.

#### 2. Entrevista al personal técnico de Ayuda en Acción

Para verificar toda la información obtenida y realizar un contraste de los resultados, se ha realizado una entrevista con cada las personas responsables del proyecto por parte de Ayuda en Acción. Esta entrevista se ha realizado de manera online, cuya transcripción se encuentra en el Anexo 2.

#### 3. Encuestas a entidades participantes

Para verificar toda la información obtenida y realizar un contraste de los resultados, se ha realizado una encuesta para cada una de las entidades participantes en el proyecto. Los resultados de las encuestas se muestran en los anexos 3 y 4. Las encuestas se han realizado en formato online a través de un formulario de Forms (Google), segmentado en diferentes secciones para cada grupo de participantes: profesorado de los IES y de la Universidad, voluntarias y entidades colaboradoras (Fundación Sur Acoge, ASDE-Scouts de Andalucía y Fundación porCausa).

#### 4. Triangulación y método de evaluación

Una vez recopilada toda la información obtenida a través de las herramientas, se aplica la metodología de evaluación con criterios de pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y apropiación. Para cada actividad se han realizado las preguntas englobadas en el apartado "Preguntas principales y criterios de valor".

##### Fase 4. Trabajo de elaboración

Una vez en posesión de todos los datos analizados y tratados, así como su contraste mediante la fase de trabajo de campo, enfocado siempre a responder las preguntas contenidas en los TdR, se elabora el presente informe de evaluación de acuerdo con los parámetros especificados también en los mismos.

### **Elementos limitantes y condiciones**

El inicio del trabajo de campo ha sufrido retrasos con respecto a su planteamiento inicial debido a demoras internas de Ayuda en Acción, lo cual ha limitado el desarrollo de entrevistas y encuestas. No obstante, el desarrollo online ha permitido realizarla cumpliendo con los objetivos planteados.

#### 5. **Análisis de la información recopilada**

A continuación se detalla el análisis de los resultados y actividades atendiendo a las fuentes de consulta y elementos examinados como parte del proceso de evaluación.

### **Análisis global del proyecto, sus objetivos y resultados**

Este proyecto buscaba promover una ciudadanía activa en la defensa de la Agenda 2030 en especial ODS10. Metas 2 y 7, con EGyBDH desde el liderazgo de jóvenes de entornos con alto porcentaje de población migrante. A esto se suma el objetivo específico de que jóvenes de zonas con alta concentración de población migrante mejoran actitudes y acción transformadora sobre el ODS10.M2y7, desde el conocimiento crítico sobre la movilidad humana forzada (MHF) con EGyBDH y la diversidad intercultural andaluza.

<b>Indicadores específicos</b>	<b>Cumplimiento de los indicadores</b>
<b>I1.OE:</b> Nº de alumnado (alum.) de 3 IES de Almería y Sevilla de zonas con concentración de población migrante y de la Fac. de Comunicación (US) con mayor conocimiento sobre MHF desde la formación y el análisis de la diversidad intercultural andaluza.	<b>145%</b> 277 alum. participante con conocimientos sobre procesos, causas y consecuencias de la MHF.
<b>I2.OE:</b> Nº de alum. de los 3 IES y Univ. de Sevilla que muestra mayor empatía hacia la realidad de la MHF, y genera propuestas de sensibilización, transformación en su entorno e incidencia, vinculando lo local y lo global, en alianza con otros jóvenes.	<b>123%</b> 235 alumnado muestra empatía. <b>62%</b> 13 propuestas sensibilización.

<b>I3.OE:</b> N° de acciones de incidencia vinculadas al ODS10.2 y 7 lideradas por jóvenes -Titulares de Derecho (TD)- ejecutadas y presentadas ante la comunidad educativa e instituciones locales y autonómicas -titulares de responsabilidad (TR) y obligación (TO)	<b>100%</b> 3 acciones de incidencia y 2 posicionamientos presentados
<b>I4.OE:</b> N° de jóvenes que identifican desigualdades de género en los procesos de MHF (en origen. tránsito y destino) y elaboran contenidos que visibilicen la importancia del EGyBDH en las políticas migratorias y el valor de los cuidados en estos procesos.	<b>50%</b>

## Actividades para el Resultado 1

Resultado esperado R1: Jóvenes de Andalucía (alumnado de IES y Unv.) sensibilizado y formado con responsabilidad crítica en la promoción del respeto a los DDHH con EG en los procesos de MHF desde el análisis de la diversidad intercultural andaluza.

<b>A1.R1: Creación de una Mesa de Trabajo y Coordinación de personas expertas (50%M) en MHF con EGyBDH para el asesoramiento en la elaboración de los contenidos didácticos y metodológicos del proyecto y el acompañamiento de las actuaciones posteriores.</b>
<p>Se construyó una Mesa de Trabajo con personal de AeA y 4 personas (al menos 50%M) expertas en migraciones, interculturalidad, EGyBDH y en participación de la juventud con el objetivo de contribuir al diseño de UD (A6.R1) y acompañar la planificación, implementación y evaluación de las actividades.</p> <p>Se comprueba a través del informe intermedio del proyecto que se ha completado esta actividad de manera satisfactoria durante el primer semestre del proyecto.</p>
<b>A2.R1: Formación a personas voluntarias sobre temática de movilidad humana forzada con EGYBDH.</b>
<p>En colaboración con la UPO de Sevilla y la Unv. de Sevilla se seleccionaron y formaron 3 personas voluntarias en MHF, interculturalidad, EGyBDH y participación juvenil que acompañaran en las actividades del proyecto.</p> <p>Se comprueba a través del informe intermedio la satisfactoria realización esta actividad durante el segundo semestre. A través de las encuestas se comprueba que las voluntarias valoran muy positivamente la creación de un espacio respetuoso de diálogo y que invitaba a la participación de una manera enriquecedora.</p>
<b>A3.R1: Elaboración de un Plan de Comunicación del proyecto por parte de AeA que será socializado y enriquecido con los aportes de las distintas instituciones participantes del proyecto.</b>
<p>AeA elaboró un Plan de Comunicación al inicio del proyecto. Este Plan fue compartido y enriquecido con los aportes de las distintas instituciones participantes, sumando los canales de dichas instituciones (en especial de los IES) a las vías de difusión de los mensajes y actividades del proyecto.</p> <p>Se comprueba el desarrollo de esta actividad a través de la FV21. El documento desarrollado integra a las instituciones y está alineada con el proyecto, priorizando la socialización de la comunicación del proyecto.</p>

**A4.R1: Diseño e implementación de Encuesta CAP dirigidas al alumnado de secundaria y universitario sobre el ODS10 metas 2 y 7 con EGYBDH.**

El personal técnico del proyecto, con el aporte y validación de la Mesa de trabajo, diseñó una encuesta CAP que fue cumplimentada por las y los jóvenes participantes al inicio y finalización del proyecto, con el fin de obtener información que permitió evaluar su impacto.

Se comprueba a través del informe intermedio del proyecto que se ha completado esta actividad de manera satisfactoria durante el segundo semestre del proyecto.

El desarrollo de esta encuesta permite valorar cualitativamente y cuantitativamente los conocimientos del alumnado y el impacto del proyecto, considerándose altamente positiva su implementación.

**A5.R1: Presentación del proyecto por parte de los equipos directivos y docentes implicados de IES ante Consejo Escolar, para la apropiación de la implementación del mismo y su incorporación al Plan de Centro.**

En trabajo conjunto con el personal de AeA, fueron los propios equipos directivos de cada IES quienes expusieron el proyecto ante sus Consejos Escolares para su apropiación e inclusión en el Plan de Centro a través de Situaciones de Aprendizaje o una asignatura específica como Proyecto Educativo.

Se comprueba a través del informe intermedio del proyecto que se ha completado esta actividad de manera satisfactoria durante el segundo semestre del proyecto.

Además, se analizan los informes de cada centro (FV3). Los centros educativos participantes valoran positivamente esta presentación y uno considera que con presencia de la propia asociación puede que hubiera podido implicar más a representantes de padres y madres.

**A6.R1: Creación de una Unidad Didáctica sobre MHF con EGYBDH con contenido formativo y ejemplos de acciones de transformación e incidencia en a nivel local (Caja de Herramientas) para trabajar en la ESO a través de Situaciones de Aprendizaje y/o Proyectos.**

Con una consultoría experta en la LOMLOE y el acompañamiento de la Mesa de Coordinación se creó la Unidad Didáctica #YouthInMotion (versión 0) para su implementación y validación en los IES. Los aprendizajes fueron incorporados a la Unidad Didáctica al finalizar el proyecto para su edición final.

Se comprueba a través del informe intermedio del proyecto que esta actividad se comenzó a desarrollar durante el primer semestre.

**A7.R1: Implementación en los IES de 4 talleres formativos por grupo de alumnado (24 en total) sobre la comprensión de causas y consecuencias de la MHF con EGBBHH en origen, tránsito y destino, y la situación actual de las migraciones en el contexto andaluz.**

Se dividieron en 2 sesiones sobre causas y consecuencias de MHF con EGYBDH en origen, tránsito y destino (Unidad Didáctica #YouthInMotion) y 2 sobre la realidad migratoria en Andalucía desde el análisis crítico de información en colaboración con Andalucía Acoge (recursos Stop Rumores).

La valoración cualitativa de esta actividad en los centros muestra unos resultados obtenidos “notablemente positivos e incluso sorprendentes”. Se considera altamente positivo el seguimiento y evaluación continua de los talleres.

**A8.R1: Implementación en 4 grupos de la Fac. de Comunicación de la Unv. de Sevilla de 2 talleres formativos por grupo de alumnado (8 en total) sobre MHF,**

**periodismo y nuevas narrativas migratorias para el combate de discursos de odio.**

Se llevaron a cabo 2 talleres de MHF y periodismo y nuevas narrativas migratorias en las asignaturas de Comunicación para el Desarrollo Social y de Publicidad en Sectores Económicos y Sociales de la Fac. de Comunicación de la Sevilla en colaboración con la Fundación PorCausa.

Se comprueba el desarrollo y consecución de esta actividad a través del informe intermedio. Se valora positivamente el desarrollo de estos talleres por parte de las personas participantes, aumentando sus conocimientos sobre la temática. El profesorado de la US valora positivamente la actividad y su impacto, considerando que se deben planificar con más antelación las actividades y teniendo en cuenta el calendario de la US.

<b>Indicadores fijados</b>	<b>Cumplimiento de los indicadores</b>
<b>I1.R1:</b> Nº de IES andaluces que aprueban en Consejo Escolar e introducen en su Plan de Centro como Situación de Aprendizaje y/o Proyecto Educativo la implementación del proyecto, como estrategia de apropiación del proceso de toda la comunidad educativa.	<b>100%</b> 3 IES Aprueban en Consejo e incluyen el proyecto en el plan de centro.
<b>I2.R1:</b> Nº de recursos pedagógicos y didácticos generados y testados en aula para incluir la defensa del ODS10.M2 y 7, en la curricula de secundaria a través de Situaciones de Aprendizaje y Proyectos reflejados en la nueva LOMLOE (ODS4.7)	<b>100%</b> 1 unidad generada y testada en 5 IES.
<b>I3.R1:</b> Nº de alumnado de 1 IES de El Ejido, Almería, y 2 del Distrito Amate, Sevilla, participan en procesos formativos sobre las causas y consecuencias de la MHF en origen, tránsito y destino, y los rumores que dificultan la convivencia en la diversidad.	<b>100%</b> 132 alumnado participa en 5 talleres de sensibilización ( total 30 talleres).
<b>I4.R1:</b> Nº de alumnado de la Fac. de Comunicación (Sevilla) que se forman sobre MHF con EGyBDH a través de talleres de periodismo y nuevas narrativas migratorias para el combate de discursos odio impartidos en colaboración con PorCausa	<b>80,5%</b> 145 alumnos/as participan en los talleres formativos.

## Actividades para el Resultado 2

Resultado esperado R2: alumnado de 3 IES participantes y de la Unv de Sevilla analiza, generan contenidos y propuestas propias sobre el ODS10 metas 2 y 7, los comparten y establecen alianzas con jóvenes de otros contextos ya organizados (Scouts, Consejo de la Juventud) y AL.

**A1.R2: Elaboración, con el liderazgo del Grupo de Investigación COMPOLITICAS de la Unv. de Sevilla y la colaboración del RICCAP, de una propuesta específica de ApS y para apoyar al alumnado de los IES en la construcción de Podcast y mensajes para RRSS**

AeA conjuntamente con el SEJ456: Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social (Compoliticas) de la Unv. de Sevilla, definirá una propuesta de ApS que contará con el asesoramiento y el apoyo de la RICCAP para propuestas en el uso de radios escolares.

Se comprueba a través del informe intermedio del proyecto que se ha completado esta actividad durante el segundo semestre del proyecto. Además, se revisan las FV18, 11, 19 y 20. Se valora positivamente el interés por el proyecto por parte de la Universidad de Cádiz. El desarrollo de esta actividad se ha visto condicionado por el periodo lectivo y la falta de participación por parte del alumnado. Por ello, se realizó con las personas voluntarias. Las personas voluntaria participante en esta actividad valora de manera muy satisfactoria el desarrollo de esta actividad, destacando su buen desarrollo en las aulas.

**A2.R2: Selección, con el apoyo del profesorado universitario, del alumnado de la Facultad de Comunicación que participará de la propuesta de ApS para la realización de podcast en los IES participantes.**

Al igual que la A1.R2, el desarrollo de esta actividad se vio condicionado por el fin del periodo lectivo de la asignatura del profesor de contacto de la Facultad y la falta de participación del alumnado.

**A3.R2: Realización de un Taller de Creación de Podcast y mensajes para RRSS (ApS) por parte del alumnado (IES y Unv.) y jóvenes de Perú, y difusión de los mismos en radios escolares y comunitarias de ambos países y RRSS de los propios IES, AeA y otros.**

Desde la propuesta de ApS el alumnado (Universidad e IES) creó 6 podcast y 9 publicaciones para RRSS sobre MHF e interculturalidad. AeA realizará la misma actividad con jóvenes del norte de Perú (con alta presencia de migración venezolana), incorporando conexiones y difusión compartida de todos los productos. La revisión de las FV21, 4 y 9 permite validar el desarrollo de esta actividad.

**A4.R2: Celebración del Día de Andalucía (28F) en los IES a través de actividades que bajo el lema “Andalucía Diversa” visibilice a las personas migrantes y refugiadas y la carga positiva del enriquecimiento que supone la diversidad cultural en Andalucía.**

Los IES participantes celebraron el Día de Andalucía con una Feria Gastronómica Intercultural. El proyecto incluyó la realización actuaciones similares en los 3 IES con el alumnado como promotor de las mismas desde el liderazgo en la elaboración de carteles y la propuesta y animación de actividades.

El desarrollo de esta actividad ha tenido una gran acogida por parte de los IES, destacando su relevancia en la sensibilización del alumnado sobre la diversidad cultural.

**A5.R2: Sesiones de trabajo con la Dir. Gnal de Migraciones y docentes para la definición de entrevista de recopilación de experiencias y saberes del barrio sobre la realidad de la MHF desde del análisis de la diversidad intercultural en Andalucía con EGYBDH**

Conjuntamente con la Dir. Gnal. de Migraciones de la Junta de Andalucía el personal y docentes de AeA establecieron las pautas comunes sobre cómo realizar las entrevistas y un guión de preguntas para las mismas. Se tuvo especial cuidado en facilitar su apropiación por el alumnado del proyecto.

Se comprueba a través del informe intermedio del proyecto que se ha completado esta actividad durante el segundo semestre del proyecto.

**A6.R2: Realización de entrevistas para la recopilación de experiencias y saberes del barrio sobre la realidad de la migración desde del análisis de la diversidad intercultural en Andalucía con EGYBDH por parte del alumnado de los IES**

El alumnado de los IES realizó un total de 58 entrevistas a miembros de la vecindad. A través de estas historias de vida y desde el conocimiento crítico adquirido en los talleres se reflexionó sobre los procesos de MHF y la percepción en sus entornos del valor de la interculturalidad.

Un centro destaca esta actividad como la que causó mayor sensibilización con respecto a los Derechos Humanos.

**A7.R2: Análisis de entrevistas y elaboración de 1 árbol de problemas por IES donde reflejar las situaciones y/o saberes de barrio identificados por el alumnado, que sirvan de base para las propuestas de transformación e incidencia en su entorno.**

Una de las actividades de la UD se dedicó a la elaboración de árboles de problemas para analizar las situaciones y saberes reflejados en las entrevistas y se pudo definir a través de ellos la estructura de las actividades de transformación a realizar por el alumnado en sus vecindarios.

Uno de los centros educativos valora esta actividad como la que causó mayor sensibilización del alumnado en movilidad humana forzada.

**A8.R2: Diseño de propuestas de transformación e incidencia en su entorno para la mejora de la convivencia y la puesta en valor de la riqueza intercultural que supone las migraciones diseñadas por el alum de los IES**

Desde el conocimiento crítico adquirido a partir de las formaciones y el análisis de las entrevistas mediante la elaboración de los Árboles de Problemas y con la ayuda de la Caja de Herramientas incluida en la UD, el alumnado generó 1 propuesta por IES de transformación e incidencia en su entorno.

Todos los centros coinciden en que esta actividad generó un impacto alto en el alumnado, mejorando la asimilación de conceptos y disfrutando de la actividad.

**A9.R2: Celebración de 3 Jornadas de debate colaborativo del alumnado de los IES con otros jóvenes de movimientos juveniles (Scouts, Consejo de la Juventud) para la mejora de las propuestas de transformación e incidencia en su entorno y búsqueda de alianzas.**

De forma previa a su implementación, el alumnado de los IES presentó las propuestas de transformación e incidencia su entono a otros jóvenes de grupos organizados a través de la técnica de Debate Colaborativo (Metodología JÓVENES PROMESAS), para buscar su implicación en la implementación de las mismas. Los centros valoran estas actividades muy positivamente, generando un alto impacto en el alumnado y aportando mayor sensibilización en derechos humanos y movilidad humana forzada.

**A10.R2: Testeo en aulas de 2 IES de entornos sin alta concentración de población migrante de las actividades incluidas en UD #YouthInMotion (contenidos formativos, entrevistas, actividades de análisis y caja de herramientas)**

2 IES de entornos sin concentración de población migrante y con características diferenciadas, implementarán las actividades de la UD (A6.R1) testando su idoneidad en otros contextos educativos y sin el acompañamiento en aula de AeA, para recoger aprendizajes con vistas a su replicabilidad.

Indicadores fijados	Cumplimiento de los indicadores
<b>I1.R2:</b> N° alumnado de la Fac. de Comunicación (Sevilla) que, desde lo aprendido sobre MHF y nuevas narrativas migratorias, participan de una propuesta de Aprendizaje Servicio (ApS) en colaboración con Grupo de Inv. COMPOLITICAS de la Unv. de Sevilla.	<b>90%</b> 9 personas voluntarias implicadas en las acciones del ApS.
<b>I2.R2:</b> N° de acciones de comunicación generadas y difundidas en radios escolares y RRSS por el alumnado de IES y Unv. (en el marco de la propuesta de ApS) y jóvenes de Perú, conectando la realidad intercultural de Andalucía a procesos globales de MHF.	<b>153%</b> 6 podcast y 17 publicaciones para RRSS.
<b>I3.R2:</b> N° alumnado de los 3 IES que promueve una actividad de sensibilización en su propio centro que visibilice a las personas migrantes y refugiadas en sus entornos y la carga positiva del enriquecimiento que supone la diversidad cultural en Andalucía.	<b>63%</b> alumnado <b>67%</b> actividad. 69 alum. de 2 IES Implicados de en las actividades sobre interculturalidad.
<b>I4.R2</b> N° alum. de los 3 IES que recoge y analiza experiencias y saberes del barrio, a través de entrevistas sobre los procesos de MHF, desarrollando mayor empatía hacia las personas migrantes desde el análisis de la diversidad intercultural en Andalucía.	<b>120%</b> alum. <b>105 %</b> desarrolla mayor empatía. 132 alum. Realizan 58 entrevistas.
<b>I5.R2:</b> N° de propuestas transformadoras que incidan en entornos con alta concentración de población migrante	<b>67%</b> 2 propuestas de transformación para incidir en el entorno.

para la consecución de la M2.ODS10 diseñadas por el alum de IES desde el conocimiento crítico adquirido a partir de las formaciones y entrevistas	
<b>I6. R2:</b> N° de espacios de intercambio generados para el debate de conocimientos y propuestas vinculadas al ODS10.M 2 y 7 y la búsqueda de alianzas entre el alumnado de los IES participantes con movimientos juveniles (Scouts, Consejo de la Juventud, otros)	<b>200%</b> 1 espacio por aula (6 espacios de debate colaborativo).
<b>I7. R2:</b> N° redes y asociaciones de jóvenes que participan de espacios de intercambio para el debate, que fortalecen y amplifican las propuestas de transformación e incidencia y sirven de referentes de participación democrática al alumnado de los IES	<b>150%</b> 3 redes participan de las actividades de los IES.

### Actividades para el Resultado 3

Resultado esperado R3: alumnado de 3 IES participantes y la Unv de Sevilla que como TD inciden sobre su entorno local e instituciones (TR y TO) con propuestas propias para la defensa de los DDHH en procesos de MHF y el cumplimiento del ODS10.M y 7 en alianza con otros jóvenes.

**A1.R3: Ejecución por parte del alumnado de los IES en alianza con otros colectivos de jóvenes, de las acciones de transformación e incidencia en su entorno para la contribución a la consecución del ODS10.2 buscando la participación del vecindario.**

Con el apoyo del personal de AeA, docentes y en alianza con otros jóvenes, el alumnado de los IES liderará acciones de transformación e incidencia en su entorno para la convivencia intercultural, invitando a toda la comunidad educativa, vecindario y asociaciones e instituciones del barrio.

**A2.R3: Elaboración por parte del alumnado de la Fac. Comunicación (Unv. Sevilla) de un documento con propuestas para el uso de nuevas narrativas migratorias partiendo de lo aprendido en los talleres y del trabajo práctico realizado en el aula.**

El alumnado del grupo de Periodismo para el Desarrollo Social, como práctica de la asignatura y desde lo aprendido en los talleres, elaboró propuestas para utilización de nuevas narrativas migratorias en medios de comunicación en Andalucía que se recogieron en un documento público.

Se comprueba el desarrollo de esta actividad a través de la FV29.

El profesor de la asignatura considera este contenido novedoso y bien explicado, generando un impacto alto en el alumnado universitario.

**A3.R3: Celebración de un espacio de encuentro entre periodistas, alumnado de la Fac. de Comunicación para la socialización del documento de nuevas narrativas migratorias para el combate de discursos de odio vinculados a los ODS10.M2 y 7.**

Se propició un espacio de encuentro (Desayuno de trabajo) entre periodistas, en especial de la RTVA como ente público, y el alum de la Fac. de Comunicación, así como con el alumnado de los IES, para el análisis tratamiento de la información relacionada con procesos migratorios y la socialización de las propuestas de nuevas narrativas.

Los participantes coinciden en que la actividad generó un impacto positivo alto en el alumnado con respecto a la sensibilización y a la puesta en común de actividades.

**A4.R3: Organización de 1 encuentro presencial del alumnado de los 3 IES para la puesta en común de las actividades realizadas en sus IES y barrios, extrapolando, desde lo local, aprendizajes y conclusiones para la contribución al ODS10.M2 y 7 a nivel global.**

Se organizó entre el alumnado de los IES 1 encuentro presencial unificado con el A3R3 para el intercambio de experiencias y la elaboración, a partir de todo lo aprendido en el proyecto, de un posicionamiento común con propuestas para contribuir, desde lo local, a la consecución del ODS10.M2 y 7 a nivel global.

Los centros participantes coinciden en que la actividad generó un impacto positivo alto en el alumnado con respecto a la sensibilización y a la puesta en común de actividades.

**A5.R3: Acto final cierre de las actividades del proyecto para la presentación, por parte del alumnado de los IES ante TR y O, de los aprendizajes adquiridos, las acciones de incidencia locales y el posicionamiento común elaborado en el encuentro**

Se realizará, con un papel protagónico de las y los jóvenes implicados que promueva su empoderamiento, un acto público de cierre y presentación de los resultados obtenidos con las acciones de incidencia a nivel local (Ax.R3) y el posicionamiento conjunto elaborado durante el encuentro (AX.R3).

**A6.R3: Revisión y edición final de la Unidad Didáctica #YouthInMotion” con las mejoras introducidas a partir de su testeo en aulas y la retroalimentación de la jornada de evaluación**

A partir de la versión 0 de la UD (A6.R1) y con los aprendizajes del proyecto y el testeo en otros IES (Ax.R2) se realizó una revisión de la misma para su redacción, maquetación y edición final. El documento se distribuyó a través de una publicación online en la web de AeA y los IES.

La Unidad Didáctica generada ha tenido buena acogida entre el profesorado de los centros, creando contenido que traspasa este propio proyecto y puede ser utilizado por más personas, amplificando su impacto.

**A7.R3: Celebración de 1 jornada de evaluación para la sistematización y cierre del proyecto con un formato online para facilitar la participación de los distintos agentes implicados.**

El equipo de AeA elaboró un documento con la sistematización de las actividades realizadas y lecciones aprendidas que fue presentado a los distintos actores involucrados en el proyecto en una reunión de evaluación para su socialización y recogida de aprendizajes y propuestas de mejora.

La reunión de socialización se llevó a cabo con los agentes implicados, que mostraron su gratitud con el proyecto y su desarrollo, así como mostrando su valoración muy positiva del mismo.

**A8.R3: Elaboración de material gráfico que recoja el proceso participativo y que se incorporen los productos disponibles tanto para el Plan de Comunicación del proyecto como para las Acciones de Incidencia y la Unidad Didáctica.**

Con la participación de una productora especializada en materiales audiovisuales dirigidos a un público adolescente, se elaboraron productos identificados en el Plan de Comunicación (A3.R1) que aporten y aumenten el impacto del proyecto y sus actividades, en especial las A3,4,8.R2 y las A1,3,4,5.R3.

Los contenidos generados han sido publicados en las redes de AeA y en la web, aumentando su incidencia más allá del propio proyecto.

Indicadores fijados	Cumplimiento de los indicadores
<p><b>I1.R3:</b> N° de Publicaciones que visibiliza la realidad de los procesos de MHF descritos desde la realidad de los barrios en los que se insertan los IES participantes y la carga positiva del enriquecimiento que supone la diversidad cultural</p>	<p><b>100%</b> 1 publicación realizada.</p>
<p><b>I2.R3:</b> N° acciones de transformación e incidencia en su entorno para la mejora de la convivencia intercultural ejecutadas y lideradas por el alumnado en alianza con otros jóvenes que pertenecen a movimientos juveniles desde una mejor comprensión de la MHF.</p>	<p><b>67%</b> 2 acciones de transformación.</p>
<p><b>I3.R3:</b> N° personas (alum. y vecina/os) que participan de acciones de transformación e incidencia para la mejora de la convivencia intercultural lideradas por el alumnado desde la mejor comprensión de la MHF, en alianza con movimientos juveniles</p>	<p><b>120%</b> 132 alumnas/os participan en las acciones. <b>0%</b> 0 vecinas/os.</p>
<p><b>I4.R3:</b> N° de propuestas para el uso de nuevas narrativas migratorias elaboradas y compartidas por el alumnado de la Fac. Comunicación (Unv. Sevilla) y TR del mundo de la comunicación en Andalucía (RTVA y otros) mediante un espacio de diálogo e incidencia</p>	<p><b>100%</b> 1 documento de propuestas elaborado y presentado ante profesionales de la comunicación.</p>
<p><b>I5.R3:</b> N° de alum. de 3 IES con alta concentración de población migrante que participa de 1 espacio de convivencia para la búsqueda de soluciones globales desde lo local, a través de lo aprendido</p>	<p><b>65%</b> 58 alum. participan en el encuentro.</p>

en las actividades del proyecto para abordar el ODS10. M 2 y 7	
<b>I6.R3:</b> N° de posicionamientos elaborados y presentados por el alumnado ante instituciones TR (medios de comunicación) y TO (Ayuntamiento, Dir. Gnal. Migraciones de la Junta de Andalucía) que recogen propuestas para el cumplimiento del ODS10 metas 2 y 7.	<b>75%</b> 3 posicionamiento presentado (2 de los IES junto con el posicionamiento intercentros unificados en el encuentro). 1 acto institucional
<b>I7.R3:</b> N° de documentos de sistematización de experiencias que permitan la devolución de resultados a los distintos actores implicados y la socialización de los mismos ante terceros.	<b>100%</b> 1 publicación de sistematización de la experiencia. 6 nuevos actores (Fund.XUL, MAD África, Periodistas evento (3) y Colegio de periodistas de Andalucía).

### Actividades para el Resultado 4

Resultado esperado R4: alumnado de 3 IES participantes y la Unv de Sevilla incorporan elementos del enfoque de género en análisis de los procesos de MHF (en origen, tránsito y destino) y se posicionan reivindicando el EGyBDH en las políticas migratorias.

**A1.R4: Inclusión del EGyBDDHH los materiales, diseño y ejecución de actividades en especial de la Unidad Didáctica, a través de la incorporación de una persona experta en la Mesa de Trabajo y Coordinación.**

Una persona experta en EGyBDH aseguró, a través de la validación Mesa de Coordinación (A1.R1), la incorporación de este enfoque en las actividades del proyecto, en especial en UD (A5.R1 y A7.R3), podcast (A3.R2), entrevistas (A5.R2) y doc. con propuestas para nuevas narrativas migratorias (A2.R3).

La incorporación de esta persona fue fundamental para dotar de este enfoque a las actividades, considerándose fundamental para que la Unidad Didáctica tuviera gran impacto en el alumnado y cumpliendo sus objetivos.

**A2.R4: Incorporación transversal del EGyBDH en las encuestas CAP incluyendo al menos 2 preguntas específicas sobre diferencias de género en los factores de arraigo y expulsión y situaciones de vulnerabilidad e incumplimiento de DDHH en los procesos de MHF**

La consultora experta en EGyBDH aseguró la inclusión de este enfoque, con al menos 2 preguntas específicas en el diseño de la encuesta CAP (A4.R1) cumplimentada por los jóvenes al inicio y finalización del proyecto, para obtener información que nos permita evaluar el impacto.

Se comprueba a través del informe intermedio del proyecto que se ha completado esta actividad durante el segundo semestre del proyecto. La incorporación de este eje transversal fue lo que potenció el impacto de los conceptos en el alumnado.

**A3.R4: Desarrollo de un bloque formativo específico sobre MHF con EGYBDH en IES y Unv. orientado a identificar diferencias de género en los factores de**

**arraigo y expulsión y en las situaciones de vulnerabilidad e incumplimiento de DDHH en los procesos de MHF**

Una de las temáticas específicas de formación (A7 y A9 del R1) fue dedicada a comprender diferencias en los procesos de MHF por razón de género para su conocimiento por parte de las y los jóvenes y la aplicación del EGyBDH en la elaboración de contenidos y propuestas que ellos mismos realicen.

Se comprueba a través del informe intermedio del proyecto que se ha completado esta actividad durante el segundo semestre del proyecto. Se valora positivamente que se incluyeran sesiones de refuerzo para asegurar la comprensión del alumnado. Las encuestas al profesorado de centros educativos muestra que la MHF es uno de los ámbitos que mayor impacto e interés ha generado en el alumnado.

**A4.R4: Inclusión en las entrevistas para recopilar experiencias de barrio sobre procesos de MHF y su impacto en la diversidad cultural de 2 preguntas centradas en identificar desigualdades de género y la visibilización de los cuidados en dichos procesos.**

El alumnado de los IES realizó un total de 38 entrevistas a miembros de la vecindad. (A6.R2) Todas ellas incluirán al menos 2 preguntas centradas en identificar desigualdades de género y visibilizar los cuidados en los procesos de MHF y su aporte en la riqueza de la interculturalidad.

Se comprueba a través del informe intermedio del proyecto que se ha completado esta actividad durante el segundo semestre del proyecto. Se valora positivamente la inclusión de estas preguntas por parte del profesorado. Además, los centros valoran el impacto de esta actividad en el alumnado como alto.

**A5.R4: Elaboración por parte del propio alumnado de los IES participantes de una publicación sobre la MHF, las mujeres y su impacto en la diversidad cultural y en los cuidados a nivel global**

Con apoyo de AeA y desde las entrevistas realizadas (A6.R2), el alumnado elaboró un documento con historias de vida de mujeres y el ODS10.M2y7, que visibilice especialmente su papel en las llamadas cadenas globales de cuidados y su aporte al bienestar en la sociedad actual y la diversidad cultural.

El enfoque de género en la MHF es considerado una de las temáticas que más ha impactado en el alumnado a través del análisis de experiencias y entrevistas en el barrio.

Indicadores fijados	Cumplimiento de los indicadores
<b>I1.R4:</b> Nº de recursos pedagógicos y didácticos para incluir la defensa del ODS10.M2 y 7 en la curricula de secundaria, a través de Situaciones de Aprendizaje y Proyectos reflejados en la nueva LOMLOE (ODS4.7), que incorporan el EGyBDH	<b>100%</b> Generada y testada 1 UD sobre MHF con EGyBDH.
<b>I2.R4:</b> Nº de alumnado de 3 IES y la Unv de Sevilla que, desde la formación y la sensibilización, identifican diferencias de género en los factores de arraigo y expulsión y en las situaciones de	<b>62%</b> 56% reconoce y comprende los factores de desigualdad.

vulnerabilidad e incumplimiento de DDHH en los procesos de MHF	
<b>I3.R4:</b> N° de propuestas de comunicación y sensibilización generadas por el alum (IES y Unv) para radios y rrrs sobre el ODS10.M2 y 7 con EGyBDH, centradas en la visibilización del aporte de las mujeres a diversidad intercultural en Andalucía	<b>100%</b> 3 publicaciones específicas con EGyBDH.
<b>I4.R4:</b> N° de preguntas en los guiones de las entrevistas para la recopilación experiencias y saberes del barrio centradas en las diferencias de género en los procesos de MHF propiciando su visibilización y comprensión por parte del alumnado.	<b>200%</b> 4 preguntas específicas para identificar desigualdades de género.
<b>I5.R4:</b> N° de entrevistas a mujeres que exponen su visión sobre las diferencias de género en los procesos de MHF, y su impacto en la diversidad cultural desde Andalucía y en las cadenas globales de cuidados, propiciando su protagonismo y empoderamiento	<b>110%</b> 33 de 58 entrevistas tienen a una mujer como protagonista.
<b>I6.R4:</b> N° de Publicaciones protagonizadas por mujeres que sobre procesos migratorios y la carga positiva que supone su presencia para el enriquecimiento y la diversidad cultural desde los saberes presentes en los barrios en los que se ubican los IES	<b>100%</b> 1 publicación sobre la temática protagonizada por mujeres.
<b>I7.R4:</b> N° de propuestas para el uso de nuevas narrativas migratorias presentadas y compartidas por el alumnado de la Fac. Comunicación (Unv. Sevilla) y TR del mundo de la comunicación en Andalucía (RTVA y otros) que visibilizan específicamente el EGyBDH	<b>100%</b> 1 apartado centrado en EGyBDH.

## Análisis de resultados de las actividades por preguntas y criterios de valor.

		RESULTADO 1	RESULTADO 2	RESULTADO 3	RESULTADO 4
Eficiencia y viabilidad	<i>¿La gestión global del proyecto ha sido la adecuada?</i>	Sí, la gestión del proyecto ha permitido el cumplimiento de los objetivos establecidos.	La gestión ha sido adecuada incluyendo la capacidad de respuesta ante las incidencias y las modificaciones generadas para su subsanación.	La gestión global ha sido adecuada pudiendo hacer frente a las dificultades encontradas.	Se han cumplido los objetivos asociados al resultado e incluso varios de ellos se han superado demostrando una correcta gestión, excepto en los que la situación de partida era distinta de la prevista en el I2.R4 donde se mantiene la tendencia ascendente pero no se ha llegado al resultado esperado.
	<i>¿La colaboración con los diferentes agentes ha sido la adecuada?</i>	La colaboración ha sido adecuada en su mayor parte en cuanto a la definición de objetivos y la resolución de incidencias.	La colaboración con la facultad de comunicación no fue posible por la finalización de la asignatura antes del inicio de la colaboración.	Si bien la colaboración con la universidad no fue posible, la implicación de voluntarias permitió suplir esta necesidad de manera plenamente satisfactoria.	La colaboración entre agentes ha permitido cumplir y superar casi todos los objetivos previstos.
	<i>¿El perfil de los responsables ha sido el adecuado a sus responsabilidades?</i>	Los perfiles eran adecuados y coherentes con las necesidades del proyecto, sus objetivos y el rol de las entidades y personas responsables.	Las personas responsables han sabido llevar a cabo las tareas previstas y hacer frente a las incidencias.	Sí, los perfiles han resultado adecuados para las responsabilidades fijadas.	Los perfiles han sido adecuados para la realización de las actividades asociadas al resultado.

<p><i>¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento? En caso negativo se justificará por qué y las decisiones tomadas al respecto.</i></p>	<p>Se modificaron las siguientes partidas presupuestarias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A.I.5. "Arrendamientos" el aumento de esta partida viene condicionado por el desplazamiento interno dentro de la localidad, del alumnado de los IES en el evento de clausura e incidencia.</li> <li>- A.I.6. "Materiales y suministros", motivada por la reutilización de materiales de proyectos anteriores para la elaboración de un roll-up y material fungible, materiales propios de los IES y uso de herramientas digitales, hay un remanente que se destinó al aumento de las partidas de A.I.4. y A.I.5.</li> <li>- A.I.8. "Viajes, alojamientos y dietas".</li> <li>- A.I.9. "Personal en sede".</li> </ul>	<p>Se modificaron las siguientes partidas presupuestarias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A.I.5. "Arrendamientos".</li> <li>- A.I.8. "Viajes, alojamientos y dietas" se disminuyó por el cambio de localización de los centros de Almería a Huelva. El sobrante se destinó a A.I.9. para cubrir la ampliación del proyecto.</li> <li>- A.I.9. "Personal en sede" se aumentó por la ampliación de 3 meses de plazo de ejecución del proyecto, lo que permitió compartir experiencias y ampliar el conocimiento desde la perspectiva de los centros educativos.</li> </ul>	<p>Se modificaron las siguientes partidas presupuestarias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A.I.5. "Arrendamientos".</li> <li>- A.I.6. "Materiales y suministros".</li> <li>- A.I.8. "Viajes, alojamientos y dietas".</li> <li>- A.I.9. "Personal en sede".</li> </ul>	<p>Se modificaron las siguientes partidas presupuestarias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A.I.4. "Otros servicios técnicos y profesionales" se vio aumentada, aunque de forma insustancial, por la necesidad de una jornada extra de grabación de cara al evento de clausura. El sobrante se destinó a A.I.9. para cubrir la ampliación del proyecto.</li> <li>- A.I.5. "Arrendamientos".</li> <li>- A.I.9. "Personal en sede".</li> </ul>	
---	--	--	--	--	--

<p><i>¿Se han respetado el cronograma y tiempos previstos? En caso negativo justificar por qué y las decisiones tomadas al respecto.</i></p>	<p>Las actividades se han desarrollado en tiempo y plazo previsto, a excepción de las modificaciones sufridas por un cambio en uno de los IES de Almería que inicialmente estaba en el proyecto y que tuvo que ser sustituido por otro de Huelva. Se han acumulado retrasos administrativos en la parte de evaluación y justificación del proyecto que no han afectado a su ejecución y que siguen respetando los plazos finales de entrega.</p>	<p>Se han producido retrasos y cancelaciones de algunas de las actividades previstas. Estos retrasos se han debido a las dificultades para cuadrar fechas para la realización de actividades y la cancelación de algunas de ellas se ha debido a la imposibilidad de cuadrar fechas disponibles. El cambio de uno de los centros participantes también obligó a la búsqueda de nuevas entidades para su colaboración lo que provocó retrasos.</p>	<p>Se han producido algunos retrasos debido a la necesidad del cambio de personas alumnas de la universidad a personas voluntarias y por las dificultades para cuadrar fechas con los centros educativos para la realización de actividades, pero estos retrasos no han puesto en peligro la integridad del proyecto y el cumplimiento de sus objetivos.</p>	<p>En este caso las actividades asociadas al resultado se han desarrollado de acuerdo con los plazos establecidos.</p>
<p><i>¿Cómo se han ejecutado en tiempo y forma las modificaciones sobrevenidas aprobadas?</i></p>	<p>Se ha tratado de minimizar el impacto de las modificaciones mediante la búsqueda de soluciones similares a las propuestas originalmente, como la selección de un centro con criterios similares al centro que causó baja.</p>	<p>Ante la falta de participantes universitarios se buscó el apoyo de voluntarias que han asumido las tareas. Ante el cambio de centros y la inclusión del centro de la provincia de Huelva se buscó una entidad perteneciente al Movimiento Scout Católico al no estar presente en la zona ASDE. Tanto la nueva entidad como el equipo de personas voluntarias permitió cumplir con los objetivos del proyecto.</p>	<p>El apoyo del equipo de personas voluntarias con experiencia y conocimientos en narrativas migratorias ha sido clave para hacer frente a las modificaciones de manera satisfactoria.</p>	<p>Se ha analizado el I2.R4 con la idea de revisar y mejorar las metodologías para la transmisión de las diferencias de género en los factores de arraigo y expulsión y en las situaciones de vulnerabilidad e incumplimiento de DDHH en los procesos de MHF</p>

	<i>¿Cómo se ha desarrollado el sistema de gestión y seguimiento del proyecto?</i>	Los mecanismos de seguimiento y control han sido apropiados y han servido para la verificación del cumplimiento de indicadores y objetivos.	Los mecanismos de seguimiento y control han sido apropiados y si bien no todas las incidencias se han podido solucionar, no se ha debido a la falta de comunicación o seguimiento. Por contra, el seguimiento ha permitido resolver las incidencias al detectarlas lo antes posible.	Los mecanismos de seguimiento y control han sido apropiados y han servido para la verificación del cumplimiento de indicadores y objetivos, así como la detección de incidencias a tiempo de solucionarlas sin poner en riesgo el cumplimiento de los objetivos.	El proceso de seguimiento y control ha permitido evaluar el desempeño de las actividades y la evolución de los indicadores asociados a su cumplimiento de manera satisfactoria.
	<i>¿La dotación de recursos presupuestarios, materiales y humanos destinados ha sido suficiente? Justificar por qué o en qué medida.</i>	Los recursos asignados han permitido el correcto desarrollo del proyecto. La dotación de materiales la hemos considerado suficiente, y en cuanto a personal, se ha identificado la necesidad de reforzar la parte técnica de acompañamiento a la ejecución, lo cual se ha tenido en cuenta en los presentes proyectos activos.	Los recursos asignados han permitido el correcto desarrollo del proyecto. La dotación de materiales la hemos considerado suficiente, y en cuanto a personal, se ha identificado la necesidad de reforzar la parte técnica de acompañamiento a la ejecución, lo cual se ha tenido en cuenta en los presentes proyectos activos.	Los recursos asignados han permitido el correcto desarrollo del proyecto. La dotación de materiales la hemos considerado suficiente, y en cuanto a personal, se ha identificado la necesidad de reforzar la parte técnica de acompañamiento a la ejecución, lo cual se ha tenido en cuenta en los presentes proyectos activos.	Los recursos asignados han permitido el correcto desarrollo del proyecto. La dotación de materiales la hemos considerado suficiente, y en cuanto a personal, se ha identificado la necesidad de reforzar la parte técnica de acompañamiento a la ejecución, lo cual se ha tenido en cuenta en los presentes proyectos activos.
<b>Impacto</b>	<i>¿Ha contribuido a alcanzar el objetivo global?</i>	Las actividades han permitido sensibilizar y concienciar al alumn. de los centros en consonancia con el objetivo global del proyecto.	Sí, las actividades propuestas están alineadas con el objetivo específico y el objetivo global del proyecto.	Sí, las actividades han contribuido significativamente al cumplimiento del resultado que se encuentra alineado con los objetivos específicos y globales del proyecto.	Todas las actividades han servido para potenciar el cumplimiento del objetivo general y para detectar aspectos en los que incidir en futuras intervenciones.

	<i>¿En qué medida se ha logrado el impacto esperado en los destinatarios?</i>	El impacto esperado se ha cumplido en todas las actividades del resultado a excepción de la participación del alumnado universitario.	Entre las personas destinatarias que han realizado todas las actividades el impacto y la acogida ha sido muy positiva. Las desviaciones con respecto al número previsto de personas beneficiarias se han debido a la imposibilidad de realizar las acciones en uno de los centros.	El impacto ha sido satisfactorio en cuanto a niveles cualitativos y en cuanto a aspectos cuantitativos algunos de ellos han superado el impacto esperado. Por cuestiones logísticas y organizativas algunos de los indicadores de impacto cuantitativos no han podido cumplirse.	Todos los indicadores se han cumplido o superado excepto en el caso del I2.R4 donde si bien no se ha llegado al resultado esperado, sí que ha aumentado significativamente el porcentaje del alum. que reconoce y comprenden factores de desigualdad de género en la MHF.
	<i>¿Cuál es la opinión de los colectivos participantes acerca de las actividades en las que han participado?</i>	La valoración de los participantes de los distintos colectivos es positiva tal y como recogen las fuentes de verificación.	La valoración de las personas participantes, especialmente del profesorado ha sido muy positiva.	La valoración del profesorado, el alumnado y el equipo de personas voluntarias ha sido muy satisfactoria.	Los índices de participación altos y la satisfacción del alumnado y profesorado participante manifiesta una opinión positiva.
	<i>¿Reconocen y concretan los colectivos en especial el alumnado su aprendizaje y la utilidad del mismo en su vida cotidiana?</i>	El alumnado reconoce y concreta el aprendizaje de conocimientos y se manifiesta un aumento de la empatía y sensibilización hacia las cuestiones tratadas.	El alumnado que ha realizado las actividades y acciones propuestas las valora positivamente y manifiesta su utilidad.	El alumnado participante en las actividades reconoce la utilidad de los aprendizajes en su vida cotidiana.	El contraste entre los bajos índices de conocimientos previos y la mejora con respecto al final de la intervención sugiere un reconocimiento de la utilidad de los conocimientos adquiridos.
<b>Sostenibilidad</b>	<i>¿Qué acciones se han previsto para asegurar la sostenibilidad de las acciones implementadas?</i>	La implementación del proyecto ha sido incorporada en la planificación de los tres centros participantes.	El profesorado manifiesta su interés en realizar más acciones de este tipo.	La sistematización de buenas prácticas es una acción enfocada a la sostenibilidad en el tiempo de las acciones implementadas y su replicabilidad.	Muchos de los recursos generados pueden ser reutilizados, como los podcasts, la unidad didáctica y las entrevistas generadas.

<i>¿Cuenta el proyecto con apoyo institucional para su sostenibilidad?</i>	El apoyo institucional procede de los consejos escolares que han aprobado la incorporación del proyecto en la planificación de los centros.	Los centros educativos manifiestan un apoyo directo a la continuidad de las acciones.	El proyecto contó con apoyo institucional, con el fin de maximizarlo se aunaron los actos institucionales para mejorar su impacto y visibilidad.	El apoyo institucional pasan por el apoyo desde los centros y la colaboración en la validación de los materiales generados.
<i>¿Tienes los colectivos implicados intención de continuar implicados en los procesos que el proyecto ha generado?</i>	El profesorado manifiesta su interés en seguir trabajando cuestiones relacionadas con la temática del proyecto a través de los recursos y experiencias generados.	El profesorado manifiesta su intención e interés en continuar desarrollando actividades de este tipo aprovechando como base la información y materiales generados durante el proyecto.	El trabajo en los centros y los conocimientos adquiridos por las voluntarias con experiencia en narrativas migratorias manifiestan la intención de continuar trabajando en líneas compatibles con el proyecto.	Las unidades didácticas y las nuevas narrativas elaboradas tienen intención de ser utilizadas por parte del profesorado en futuras actividades con el alumnado.
<i>¿Qué perspectivas tiene la intervención para volver a realizarse en el mismo contexto o en otro diferente?</i>	Algunos de los recursos generados pueden ser reutilizados a discreción de las entidades participantes.	Varios de los recursos empleados, metodologías y colaboración con entidades pueden ser reutilizados en contextos similares a futuro.	La satisfacción del profesorado y las personas voluntarias sienta las bases para su participación en actividades de similar contexto a futuro.	La replicación de las actividades dependerá del nivel de uso y reutilización de los materiales generados, siendo más probable su reutilización que la replicación del proceso que genera los recursos.
<i>¿En qué medida es sostenible económicamente?</i>	Sin apoyo económico externo el proyecto tal cual ha sido formulado no puede continuar, pero sí existen líneas de acción que pueden continuar de manera autónoma con los recursos generados.	El uso de los recursos ya disponibles y la colaboración con entidades voluntarias es viable, la ampliación de objetivos o replicación del trabajo técnico requiere de nuevas aportaciones económicas.	Todos aquellos recursos ya generados son reutilizables en la replicación de actividades con características similares. El desarrollo de nuevos materiales y la logística de organización y coordinación de futuros proyectos sí requeriría financiación extra.	Formular nuevas actividades o producir nuevos entregables asociados al proyecto requiere de nuevo aporte de fondos. La reutilización de los recursos generados es viable sin financiación extra.

Apropiación Fortalecimiento institucional	<i>¿Qué ha supuesto para la organización la realización de este proyecto?, aprendizajes, fortalezas.</i>	Los mecanismos de evaluación, seguimiento y mejora continua han permitido detectar una serie de buenas prácticas que pueden repercutir en el beneficio de futuros proyectos.	Se han establecido alianzas y relaciones con entidades de carácter asociativo que abren las puertas a futuras calificaciones.	Se ha generado una red de personas voluntarias con experiencia en narrativas migratorias que puede generar las bases de un equipo de trabajo.	La actividad ha supuesto la puesta en valor de las profesionales de AeA expertas en género y su aportación a las nuevas narrativas desde la experiencia de ser mujer y migrante.
	<i>¿Cómo han asumido los participantes la responsabilidad y el liderazgo de su participación en los procesos impulsados?</i>	La claridad en el reparto de responsabilidades y la comunicación fluida sumada a la buena coordinación de AeA ha permitido un correcto desarrollo y la asunción de responsabilidades.	Los colectivos que finalmente se han incorporado a las actividades agrupadas en el resultado han asumido de manera clara sus responsabilidades.	Las entidades incorporadas y participantes han desarrollado sus actividades de manera satisfactoria asumiendo sus responsabilidades y cumpliendo con las aportaciones esperadas.	En las actividades relativas a este resultado la coordinación de AeA y su liderazgo ha sido clave para la consecución de los resultados y el reparto de responsabilidades con el resto de las entidades participantes.
	<i>Aspectos que han podido condicionar la implicación de los colectivos.</i>	Uno de los factores más limitantes para el profesorado es la disponibilidad de tiempo para la preparación y ejecución de actividades y proyectos.	La implicación de la población universitaria se ha visto afectada por el fin de la asignatura que cursaban y que guardaba relación con el objeto del proyecto.	La organización interna para los encuentros presenciales y actos institucionales, el fin de la asignatura de la US y las dificultades para sacar las actividades de las aulas condicionaron la implicación de algunos de los colectivos.	La implicación de los colectivos educativos ha sido condicionada por la disponibilidad y las modificaciones de la calendarización para la subsanación o mitigación de esta falta de disponibilidad.
	<i>¿Cómo valoran los colectivos el trabajo y el acompañamiento de la entidad? ¿Y la implicación del resto de los colectivos?</i>	Según las fuentes de verificación consultadas se valora positivamente el acompañamiento de AeA y la implicación del resto de colectivos participantes.	Según las fuentes de verificación se valora positivamente la labor de AeA tanto en el desempeño de sus funciones como en la búsqueda de soluciones a incidencias.	La coordinación y seguimiento se ha valorado positivamente, la implicación del alumnado ha favorecido que el alcance sea mayor y el trabajo de las voluntarias ha sido excelente.	La valoración de las actividades y resultados resulta positiva incluyendo el acompañamiento de la entidad.

Enfoque Género	<i>¿Cómo se ha trabajado el enfoque de género en el proyecto?</i>	Se ha trabajado la perspectiva de género desde la participación testimonial, la representación y la medición del impacto del proyecto con perspectiva de género.	Se ha trabajado la perspectiva de género desde la participación de mujeres en las actividades y representación de entidades y la medición del impacto del proyecto con perspectiva de género.	En todo momento en el diseño de las actividades se ha trabajado con perspectiva de género y se ha utilizado un lenguaje sensible al mismo.	Se ha trabajado con personas expertas en género, nuevas narrativas y experiencia y vivencia de mujeres migrantes.
	<i>¿Han sido necesarias medidas que promuevan y faciliten la participación de las mujeres y las niñas?</i>	La representatividad de niñas y mujeres en los centros educativos como parte del alumnado no ha requerido de medidas concretas, pero se ha fomentado la inclusión de mujeres en los apartados testimoniales y el trabajo desde otras entidades.	La presencia de niñas y mujeres en los centros educativos ha hecho que las medidas necesarias hayan ido alineadas con la participación de más mujeres en la impartición de actividades y talleres.	La presencia de mujeres y niñas entre las personas voluntarias y el alumnado ha sido representativa, las medidas han ido enfocadas a la selección de personas representantes de colectivos y que comparten su experiencia.	Se ha puesto el énfasis en los testimonios de mujeres migrantes y su implicación y participación.
	<i>Uso del lenguaje y las imágenes en los materiales y producciones generadas por las actividades.</i>	Se ha respetado el lenguaje inclusivo y sensible a la cuestiones de género en las actividades y materiales asociados a las mismas.	Se ha respetado el lenguaje inclusivo y sensible a la cuestiones de género en las actividades y materiales asociados a las mismas.	El lenguaje sensible al género se ha mantenido en las publicaciones y recursos generados.	Se ha empleado lenguaje sensible al género en las actividades y entregables generados a partir de las mismas.
Sostenibilidad Ambiental	<i>¿Las actividades realizadas recogen y visibilizan la sostenibilidad medioambiental?</i>	Las actividades en sí no tienen un tratamiento específico de cuestiones ambientales, aunque se han tratado de manera transversal en la ejecución de las mismas.	Las actividades no tratan sobre cuestiones ambientales, aunque se han tratado de manera transversal durante el proyecto.	Todas las actividades relacionadas con los ODS y la Agenda 2030 tratan de cuestiones ambientales de manera transversal aunque en este caso no era el enfoque prioritario.	No de manera directa pero sí de forma transversal al ser contenidos relacionados con la Agenda 2030 y los ODS.

	<i>¿Se han aplicado medidas de sostenibilidad ambiental en la gestión del proyecto?</i>	Se ha tratado de minimizar el impacto ambiental asociado a los desplazamientos y la compensación de su huella de carbono asociada.	Se ha tratado de minimizar el impacto ambiental de desplazamientos y seleccionar entidades con presencia local para evitarlos.	Se han definido los desplazamientos para minimizar el impacto ambiental asociado a los mismos y se compensaron las emisiones.	En el proyecto en su conjunto se han establecido acciones para minimizar el impacto ambiental negativo del proyecto.
Diversidad Cultural	<i>¿Han participado diferentes colectivos en la intervención? En caso afirmativo: ¿Cuáles han sido los diferentes colectivos participantes?</i>	Sí. En el R1 han participado las beneficiarias directas (IES y alumnado de la US), entidades organizativas (mesa de trabajo y voluntarias) y las siguientes entidades puntuales: consultora experta en LOMLOE, Andalucía ACOGE y Fundación PorCausa.	Sí. En el R2 participaron las beneficiarias directas, entidades organizativas, la Dirección General de Migraciones y las entidades Jóvenes del Norte de Perú, ASDE-Scouts de Andalucía y el Consejo de la Juventud de Andalucía.	Sí. Para el correcto desarrollo del resultado 3, además de los IES, la US y de la mesa de trabajo, ha sido fundamental la participación de ASDE-Scouts de Andalucía y el Consejo de la Juventud de Andalucía, una productora audiovisual y periodistas invitados a la A3.	Sí. Los colectivos que han participado en el R4 son la mesa de trabajo, las personas voluntarias, la persona experta en EGYBDH y los IES.
	<i>¿Qué estrategias se han realizado para adecuar la intervención a sus características culturales?</i>	Se ha analizado el contexto de los centros educativos y las poblaciones en las que se encuentran para que las actividades sean relevantes y coherentes con los mismos.	El contacto con entidades locales y el análisis de contexto social de los centros educativos ha permitido la adecuación del proyecto a sus características.	Se ha contado con personas expertas en narrativas migratorias y se ha analizado el contexto de cada centro para tener en cuenta sus características propias.	La selección de personas expertas junto con el análisis de los contextos locales ha permitido adaptar las actividades a las realidades de los colectivos.
Otros	<i>¿Del proceso de implementación del proyecto, se pueden rescatar lecciones aprendidas y/o sistematizar buenas prácticas?</i>	Se pueden extraer lecciones y sistematización de buenas prácticas en materia de coordinación, desarrollo, evaluación y ejecución de proyectos.	Se pueden extraer lecciones y buenas prácticas replicables en la planificación y desarrollo de nuevos proyectos.	Se ha generado un documento de sistematización de buenas prácticas para su puesta en conocimiento y difusión a todas las entidades participantes y personas interesadas.	Los bloques formativos, el análisis de las actividades y la toma en cuenta de conclusiones ha permitido extraer buenas prácticas replicables en futuras intervenciones.

	<p><i>¿Cuáles son las recomendaciones principales para mejorar iniciativas futuras promovidas por las promotoras y gestoras de la evaluación?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentar la presencialidad en el aula y acompañar en la fase de investigación para promover la reflexión.</li> <li>- Cambio en la forma de trabajar el proyecto de ApS, para que se pudiera ejecutar en un formato más reducido para las personas voluntarias y colaboradoras.</li> <li>- Aumento de sesiones de debates colaborativos y poder realizar acciones y reflexiones más específicas.</li> <li>- Trabajar las actividades a través de formatos muy diversos integrados en el desarrollo de habilidades sociales, favoreciendo que el alumnado interiorizara los contenidos desde la curiosidad y el descubrimiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La colaboración con entidades y agentes externos que tengan experiencia y conocimiento en las temáticas tratadas es fundamental para fortalecer la viabilidad global del proyecto.</li> <li>- Generar productos de acceso libre, que puedan ser distribuidos por las entidades colaboradoras a sus participantes y puedan seguir utilizándose en el futuro, facilita la réplica de metodologías y aprendizajes por parte de los distintos actores involucrados.</li> <li>- Generar múltiples espacios de participación para titulares de derechos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Una vez recopilados y sistematizados los aprendizajes, es recomendable que se invite a todas las participantes a conocer el alcance de los resultados en una jornada.</li> <li>- Se recomienda el desarrollo de acciones en institutos y barrios para fomentar la sensibilización de sus compañeros y la transformación e incidencia local.</li> <li>- Crear espacios de incidencia política promoviendo encuentros, presentaciones públicas y actividades de diálogo en los que los propios jóvenes lideren la comunicación de sus propuestas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incorporar perfiles expertos de EGBDDHH en la mesa y en el diseño de materiales.</li> <li>- Tener un resultado específico para asegurar la transversalización de la igualdad de género a través de la incorporación sistemática de contenidos de género y la comunicación con presencia equilibrada de hombres y mujeres.</li> </ul>
--	---	---	--	---	---

## 6. Conclusiones de la evaluación

La evaluación final del proyecto #YOUTHINMOTION confirma que la intervención ha alcanzado un nivel de desempeño altamente satisfactorio, logrando superar la mayoría de las metas cuantitativas planteadas, con especial éxito en el incremento del conocimiento crítico y la empatía del alumnado hacia la movilidad humana forzada.

El proyecto se ha desarrollado correctamente y las ampliaciones de plazos y modificaciones de partidas presupuestarias no han afectado a la ejecución del proyecto, incluso han servido para mejorarlo y hacerlo más eficiente. Se concluye que la gestión técnica y presupuestaria ha sido notablemente eficiente, demostrando una alta capacidad de resiliencia al absorber modificaciones sobrevenidas —como el cambio de centros educativos de Almería a Huelva o la transición hacia un equipo de voluntariado para las acciones de Aprendizaje-Servicio— sin comprometer la integridad de los resultados ni la calidad de los productos finales.

La estrategia de intervención ha demostrado una sólida capacidad de apropiación institucional por parte de la comunidad educativa andaluza, consolidando alianzas estratégicas que garantizan la sostenibilidad y el uso futuro de los recursos pedagógicos generados.

La metodología propia de AeA en EpCG ha reforzado el carácter innovador del proceso: los proyectos se conciben como entes vivos, diseñados en colaboración con la población beneficiaria, lo que nos ha permitido ajustar y evolucionar las acciones para maximizar su impacto real.

La participación de entidades con amplia trayectoria y especialización en las materias abordadas ha asegurado un tratamiento de contenidos con alto nivel técnico, fundamentado en evidencia y experiencia contrastada. Esto se ha traducido en un impacto reforzado en el alumnado y ha permitido, además, la ampliación autónoma de la ejecución por parte de centros educativos que replicaron las acciones para garantizar la universalidad de los contenidos.

Finalmente, aunque la transversalización del enfoque de género ha sido un pilar fundamental en todo el proceso, los resultados sugieren que la identificación de desigualdades específicas requiere de tiempos de maduración pedagógica más extensos para alcanzar la misma profundidad que los indicadores de sensibilización general.

## 7. Lecciones aprendidas y recomendaciones

- Trabajar la temática desde la propia experiencia de participantes y sus familias refuerza y favorece la construcción en convivencia de sociedades interculturales.
- Trabajar las actividades en el aula durante el horario lectivo entrelaza con los contenidos formativos nutriéndolos y dándoles nuevas aportaciones, facilitando recursos al profesorado.
- Testear los materiales, no solo desde la implementación directa si no también desde contextos educativos con una menor interculturalidad y otras realidades socioeconómicas (Colegios Aljarafe, Buen Pastor y de la región de Piura-Perú), permite comprobar que las sesiones son adaptables a todo tipo de circunstancias.

- El encuentro presencial del alumnado resulta siempre interesante para el intercambio de conocimientos y creación de espacios de incidencia colectiva, así como para la propia vivencia e implicación del alumnado.
- Hubiera sido necesario un feedback más constante de la persona que implementaba las sesiones para ir constatando de forma más habitual las necesidades de cada aula, y poder alcanzar un impacto mayor.
- Las acciones de sensibilización y transformación podrían haber sido más viables si hubiera existido una sesión “marco” en la cual en vez de que el alumnado la diseñara por completo, hubieran tenido alguna guía en la que basarse.

<b>Recomendaciones</b>
La presencia de Ayuda en Acción en la presentación de los proyectos ante los Consejos Escolares puede que hubiera podido implicar más a representantes de padres y madres.
Diseñar actividades desde la experiencia personal priorizando las actividades testimoniales.
Para mejorar la coordinación organizativa con los centros educativos las acciones se deben proponer en septiembre antes del inicio de las clases cuando hay más margen para incorporar actividades al calendario lectivo.
El diseño de actividades y propuestas por parte del alumnado es más eficiente si cuentan con un contexto, marco o plantilla que facilite la homogeneización metodológica.
El estudio de las características de los espacios (instalaciones y equipamientos), permite un mejor diseño de las actividades a implementar en los mismos.
La coordinación y feedback con las personas que realizan las actividades debe permitir la modificación de una sesión a la siguiente en caso de detectar necesidades específicas.
Limitar el número de actos institucionales favorece la gestión organizativa y maximiza el impacto.
La realización de cuestionarios previos entre los futuros participantes permite conocer en más detalle el punto de partida para fijar objetivos realistas con su contexto.
Todo material generado en el marco del proyecto que pueda ser reutilizado permite la continuación del mismo o la profundización en los conceptos tratados sin financiación extra.

## 8. Difusión de la evaluación y sus resultados

### Objetivos

- Rendir cuentas ante la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo (AACID) y los actores estratégicos sobre el uso de los recursos y el grado de cumplimiento de los objetivos.
- Socializar los aprendizajes y las lecciones aprendidas con AeA para optimizar futuras intervenciones de Educación para la Ciudadanía Global.
- Validar los resultados mediante un ejercicio de retroalimentación con las poblaciones y grupos de interés participantes (IES y Universidad).

### Contenidos

La difusión se articulará en torno a una presentación de resultados (PPT) que sintetizará los siguientes puntos del informe de evaluación:

1. **Datos básicos del proyecto:** título, presupuesto, agentes y colectivos meta.
2. **Metodología:** descripción del enfoque mixto y herramientas de campo.
3. **Análisis de indicadores:** nivel de cumplimiento de los resultados.
4. **Conclusiones por criterios:** eficiencia, viabilidad, impacto, sostenibilidad, género, medio ambiente y diversidad cultural.
5. **Lecciones aprendidas y recomendaciones específicas** para futuros proyectos en entornos escolares.

### Periodicidad

El proceso de comunicación y difusión se ejecutará de manera integral en un plazo máximo de un mes tras la aprobación final del informe de evaluación.

### Medios

- Canales internos: correo electrónico corporativo de Ayuda en Acción y equipos técnicos implicados para el envío de resultados.
- Canales externos: publicación de la evaluación en la página web de AeA.

### Acciones

Para cumplir con los procesos de difusión, se proponen los siguientes pasos:

1. **Aprobación del informe final de evaluación:** validación interna del documento por parte del equipo técnico de Ayuda en Acción.
2. **Elaboración del PowerPoint de resultados:** diseño de la presentación basada en los contenidos de la evaluación.
3. **Envío masivo de resultados por email:** remisión del informe y la presentación a todas las instituciones participantes (IES, Universidad, US, UPO, etc.).
4. **Publicación digital:** ubicación del informe en la web institucional.

### Público meta

- **Entidades organizativas y financiadoras:** AACID y Ayuda en Acción.
- **Comunidad educativa:** Equipos directivos y profesorado de los 3 IES participantes y de la Facultad de Comunicación de la US.
- **Entidades colaboradoras y sociedad civil:** Fundación Sur Acoge, porCausa, Scouts de Andalucía, Consejo de la Juventud de Andalucía y otros actores locales.

## Anexo 1. Listado de fuentes secundarias utilizadas

Para la realización de la presente evaluación se han utilizado fuentes de verificación secundarias. Se han analizado los resultados de los indicadores aportados por el informe final del proyecto y sus fuentes de verificación, que son las siguientes:

- FV1 Encuestas CAP (Conocimientos, Actitudes y Prácticas) ex ante y post.
- FV2 Hoja de firmas talleres.
- FV3 Informe elaborado por el profesorado de los IES.
- FV4 Podcast y contenido en rrrs difundidos en Andalucía y América Latina.
- FV5 Carteles actividad Intercultural Día de Andalucía.
- FV6 Memoria gráfica (Fotos y videos) de las actividades.
- FV7 Documento de posicionamiento elaborado por el alumnado de los IES.
- FV8 Documento con propuestas para el uso de nuevas narrativas migratorias elaborado por el alumnado universitario.
- FV9 Testimonios de los participantes.
- FV10 Publicación sobre la MHF, las mujeres y su impacto en la diversidad cultural y en los cuidados a nivel global.
- FV11 Propuesta Situación de Aprendizaje.
- FV12 Propuesta Proyecto Educativo.
- FV13 Acta Consejo Escolar Informe
- FV14 Versión 0 de la Unidad Didáctica MHF.
- FV15 Evaluación y aportes de las y los docentes de 6 IES (los 3 del proyecto y 2 de otros entornos como Grupos/ejercicio de control) a la UD una vez testada en aula.
- FV16 Versión final de la Unidad Didáctica.
- FV17 Contenido talleres formativos.
- FV18 Actas de reuniones.
- FV19 Hojas de Control de participación del alum.
- FV20 Valoración del alum. por parte del profesorado.
- FV21 Plan de Comunicación del Proyecto.
- FV22 Guion de entrevistas elaborado con la Dir.Gnal. de Migraciones.
- F23 Entrevistas realizadas por el alumnado.
- FV24 Árbol de Problemas y Documentos de conclusiones de las entrevistas elaborados por el alumnado.
- FV25 Hojas de firmas de participación
- FV26 Doc de conclusiones de los debates colaborativos
- FV27 Hojas de Adhesión de movimientos juveniles a las propuestas transformadoras
- FV28 Escaleta de las acciones de transformación e incidencia
- FV29 Control de participación y valoración de las propuestas elaborada por el profesorado de la Facultad de Comunicación.
- FV30 Firmas por parte de titulares de obligaciones en la recepción de posicionamientos.
- FV31 Documento de Sistematización de experiencias elaborado validado por agentes participantes (IES, univ, instituciones...)
- FV32 Correos y hoja de firmas de reuniones de socialización ante nuevos actores (Centros de formación del profesorado, distritos, CAONGD).

## Anexo 2. Entrevista a Ayuda en Acción

### Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

**1. PRESUPUESTO** Necesitamos saber el coste total del proyecto para incluirlo en la ficha de evaluación.

SUBVENCIÓN CONCEDIDA AACID 80.000

APORTE AYUDA EN ACCIÓN 12.863

TOTAL, COSTE PROYECTO: 92.863

Gastos subvencionables	AACID	Entidad beneficiaria	Total presupuesto modificado
<b>A.I. COSTES DIRECTOS CORRIENTES</b>	<b>72.000,00 €</b>	<b>12.863,00 €</b>	<b>84.863,00 €</b>
A.I.1. Identificación y formulación	0,00 €	0,00 €	0,00 €
A.I.2. Evaluación externa	2.300,00 €	0,00 €	2.300,00 €
A.I.3. Auditoría externa	1.500,00 €	0,00 €	1.500,00 €
A.I.4. Otros servicios técnicos y profesionales	8.971,76 €	0,00 €	8.971,76 €
A.I.5. Arrendamientos	1.369,51 €	0,00 €	1.369,51 €
A.I.6. Materiales y suministros	2.015,96 €	0,00 €	2.015,96 €
A.I.8. Viajes, alojamientos y dietas	7.274,19 €	0,00 €	7.274,19 €
A.I.9.c). Personal en sede en Andalucía	48.568,58 €	12.854,00 €	61.422,58 €
A.I.10. Voluntariado	0,00 €	9,00 €	9,00 €
A.I.13. Gastos bancarios	0,00 €	0,00 €	0,00 €
<b>A.II. COSTES DIRECTOS DE INVERSIÓN</b>	<b>0,00 €</b>	<b>0,00 €</b>	<b>0,00 €</b>
A.II.3. Equipos y materiales inventariables	0,00 €	0,00 €	0,00 €
<b>TOTAL COSTES DIRECTOS (A.I + A.II)</b>	<b>72.000,00 €</b>	<b>12.863,00 €</b>	<b>84.863,00 €</b>
<b>COSTES INDIRECTOS (B)</b>	<b>8.000,00 €</b>	<b>0,00 €</b>	<b>8.000,00 €</b>
<b>TOTAL COSTES (A + B)</b>	<b>80.000,00 €</b>	<b>12.863,00 €</b>	<b>92.863,00 €</b>

**2. PRESUPUESTO** ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento? En caso negativo, justificar por qué y las decisiones tomadas al respecto, así como en qué actividades no se han cumplido.

A continuación, detallamos algunas de las modificaciones presupuestaria comunicadas, y sus motivaciones, que fueron aprobadas por la financiera en el curso de la ejecución:

Partidas modificadas

- A.I.5 "Arrendamientos"
- A.I.6 "Materiales y suministros"
- A.I.8 "Viajes, alojamientos y dietas"
- A.I.9 "Personal en sede"

partida A.I.6 "Materiales y suministros", motivada por el reciclado de materiales de proyectos anteriores para la elaboración del roll-up, por la reutilización de material fungible, materiales de los propios IES y uso de herramientas digitales en las dinámicas y talleres de los IES hay un remanente que solicitamos destinar al

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

aumento de otras partidas por necesidades implícitas a las actividades del proyecto como A.I.4. Otros servicios técnicos y profesionales y A.I.5. Arrendamientos

debido al cambio de localización de uno de los centros educativos (EL Ejido – Almería) por otro más cercano (Lepe-Huelva), comunicado con fecha 03.02.2025 y aceptado en 21.04.2025, por imposibilidad de asumir el centro original las actividades, la partida A.I.8 “Viajes, alojamientos y dietas” ha quedado disminuida, en términos de costo al conllevar menos kilometraje y no ser necesaria la pernocta. La partida de “Viajes Alojamientos y dietas” solicitamos sea ajustada siguiendo la lógica de ese cambio geográfico. El sobrante de dicha partida se solicita sea asignado a la partida “personal en sede” para poder cubrir el trabajo que se realizará durante los meses de la ampliación de plazo.

A.I.4. Otros servicios técnicos y profesionales: Esta partida se ha visto aumentada, aunque de forma insustancial, por la necesidad de una jornada extra de grabación de cara al evento de clausura con alumnado y titulares de obligaciones y titulares de responsabilidad, así como por la maquetación profesional de los podcasts (A3.R2) que no tenía un presupuesto asignado originalmente.

A.I.5. Arrendamientos: El aumento de esta partida viene condicionado por el desplazamiento interno dentro de la localidad, del alumnado de los IES en el evento de clausura e incidencia.

A.I.9. Partida personal en sede: Dada la ampliación de plazo de ejecución concedido al proyecto de 3 meses respecto a lo previsto inicialmente, para la justificación técnica del proyecto, la técnica asociada al mismo mantuvo su actividad laboral vinculada a las acciones que conciernen al cierre. Esta ampliación, permitió además compartir experiencias y ampliar conocimiento en el mes de septiembre sobre la idoneidad de los procesos desde la perspectiva de los centros educativos. Con esta ampliación, la fecha de finalización del proyecto pasó del 31/07/2025 al 31/10/2025

**3. DOTACIÓN** ¿La dotación de materiales y recursos humanos destinados ha sido suficiente? Tanto en caso de que sí como no, justificar por qué o en qué medida para cada una de las actividades.

La dotación de materiales la hemos considerado suficiente, y en cuanto a personal, se ha identificado la necesidad de reforzar la parte técnica de acompañamiento a la ejecución, lo cual se ha tenido en cuenta en los presentes proyectos activos.

**4. PARTICIPANTES.** Nos gustaría que completaran la siguiente tabla con una breve valoración de la participación de cada colectivo dentro del proyecto, descando sus puntos fuertes y débiles de esta participación.

	Colectivo	Puntos fuertes	Puntos débiles	Otros comentarios (opcional)
Beneficiarias directas	IES	Aumentamos el número de talleres, solidificando el	Cambio sobrenido de la localización de uno de los centros	

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

		<p>cumplimiento del indicador del proceso formativo.</p> <p>Todos los centros sumaron una última acción de incidencia/sensibilización para acercarlo aprendido en el encuentro al resto del centro (exposición de memes antirracistas). Talleres implementados en el aula, habiendo aumentado uno según lo previsto en la formulación, llevando a cabo finalmente un total de 30. Las sensaciones del profesorado tras los talleres fueron muy positivas, habiendo constatado que los contenidos han sido de calidad y han calado en el alumnado. La aprobación e inclusión del proyecto en el Plan de Centro y la Curricula educativa de los IES participantes.</p>	<p>participantes identificados en la formulación</p> <p>Uno de los centros no se sumó finalmente a realizar una actividad por el día de Andalucía, por su propia logística y dimensiones, aunque se valoró la propuesta. En los otros dos IES, como se explica en el informe del profesorado, tuvo una gran acogida y repercusión indirecta de beneficiarios, amplificando el impacto al realizar las actividades para todo el centro.</p> <p>En un comienzo se contaba con la participación de 110 alumnas/os de los centros (ver ffv extra FVE.2), pero al llegar la fecha del evento hubo alumnado que no pudo venir por distintos motivos: cuestiones familiares, expulsiones...etc quedando finalmente la asistencia reducida a la cifra de 58.</p>	
	<p>Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Sevilla</p>	<p>Se ofrece finalmente en dos facultades (Sevilla y Cádiz) unificando varios grupos en cada sesión.</p>	<p>Si bien se procuró trabajar los contenidos de EGyBDH con el alumnado universitario, como se especifica en el narrativo y las fuentes de verificación asociadas esto no</p>	

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

			<p>fue posible, por lo que lo trabajó el grupo de personas voluntarias. Aun así, los insumos están realizados, enviados para generar impactos y hechas las devoluciones pertinentes para que sean de utilidad.</p> <p>Finalmente, no se incorporan las estudiantes de la facultad de comunicación, por finalización de su asignatura de forma previa a la ejecución del ApS.</p> <p>Se realizan estas actividades junto a la colaboración de las personas voluntarias implicadas en el proyecto</p>	
Entidades organizativas	Mesa de trabajo	Conformación e involucración de las distintas instituciones y entidades en la Mesa de Coordinación, cada una con una fase específica asignada.		
	Personas voluntarias	<p>Gracias a la incorporación de una compañera voluntaria en prácticas para el área de comunicación, todas nuestras publicaciones incorporan el uso de nuevas narrativas.</p> <p>El documento sobre uso de</p>		

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

		nuevas narrativas migratorias fue trabajado por las personas voluntarias en el encuentro con periodistas y profesionales de la comunicación. Personas voluntarias; 9 implicadas de forma directa en las acciones, junto con algunas otras participando en acciones puntuales.		
Entidades con participación puntual	US	Por cuestiones organizativas del profesor de enlace con el que mantenemos las relaciones y organización en la facultad de comunicación de la Universidad de Sevilla, el alumnado finalmente se dividió en dos grupos por operatividad en calendario, manteniendo los 2 talleres formativos a cada uno de los grupos, pero ampliando el rango horario y profundidad de contenidos por la oportunidad de ampliar el tiempo.	Universidad de Sevilla, no se consiguió motivar al alumnado de la misma para participar. Esto parece que vino dado por el cambio en la asignatura en la que se presentaron los contenidos (Publicidad en sectores económicos y sociales)), distinta a la que se propuso en la formulación Comunicación para el Desarrollo, del dpto. de Periodismo I)	
	UPO			
	Scouts	Jóvenes de entidades de incidencia juvenil (Scouts de Andalucía y CJA), que no solo participa si no que difunde los	En el mes de noviembre 24' se produce una renovación de la ejecutiva de Scouts de Andalucía por lo que ha habido algunas	

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

		<p>insumos y reflexiones del proyecto entre sus propios/as participantes.</p> <p>Participaron en la construcción de un "tool kit de herramientas prácticas" para inspirar al alumnado en sus acciones de transformación y que se ha incluido en la guía metodológica.</p> <p>Participó, después de una formación presencial a un equipo de personas voluntarias en los diálogos colaborativo con IES, realizando una búsqueda conjunta de soluciones y compromiso con las acciones de transformación social.</p> <p>Finalmente, estuvieron presentes en los actos de incidencia (encuentro con profesional de la comunicación y acto de clausura) así como difundieron a todas sus asociadas los materiales creados en el proyecto, para poder replicarlos a través de sus contextos.</p>	<p>limitaciones en la fluidez de la comunicación, para la incorporación a la actividad.</p>	
	CJA	Jóvenes de entidades de incidencia juvenil (Scouts de		

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

		<p>Andalucía y CJA), que no solo participa si no que difunde los insumos y reflexiones del proyecto entre sus propios/as participantes. se sumaron a los actos de incidencia, puesto que no pudieron sumarse los diálogos colaborativos con los IES. Asumieron la labor de distribuir los posicionamientos del alumnado que se generaron a raíz de las investigaciones del alumnado y del trabajo en común del mismo, en las distintas plataformas en las que participan.</p>		
	<p>Experta en EGYBDH</p>	<p>se ha incorporado tanto a la coordinadora de EpCG como a la técnica del proyecto en la mesa de trabajo y coordinación, ambas con formación específica de inclusión del EGYBDH, así como en otras especialidades referentes a esta temática, que aseguran la incorporación de este enfoque a los materiales y ejecución general de las actividades del proyecto.</p>		

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

	Periodistas	Impacto del encuentro entre jóvenes, periodistas y agentes de medios de comunicación fue un éxito en cuanto a implementación, satisfacción y aprendizajes en común de los asistentes.	No se ha generado un espacio de continuidad similar al propuesto porque no estaba comprometido por el proyecto	
	Productora audiovisual	Fue muy fluida la coordinación e implicación en el proyecto, cumpliendo con lo requerido. Se contó, no solo con los testimonios sino con dos vídeos diferentes que ilustran por un lado el proceso del proyecto y por otro uno con las conclusiones del alumnado que culminó con la asistencia al evento final		
	Directora General de Migraciones	Involucración de la Dirección General de Políticas Migratorias a la mesa de coordinación y trabajo, ha permitido la alineación con políticas públicas y búsqueda de sinergias en el trabajo.		
	Jóvenes del Norte de Perú	Alinear la mirada sur global mediante la incorporación de la misma herramienta de sensibilización: las compañeras	No hubo ocasión de que pudiera darse una sesión en directo entre alumnado de ambas latitudes por diferencias de agenda y horarias. En cuanto a la	

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

		<p>incorporaron su proyecto de radio "Construyendo mi futuro: mi voz, mi decisión responsable" con niños, niñas y adolescente al proyecto. Se intercambiaron los podcasts creados por el alumnado de ambos lugares, así como se reprodujo la intervención de la guía con los y las participantes del programa en la región de Piura.</p>	<p>participación de la Oficina Nacional de Perú, ha sido más costosa de lo esperado, por un cambio en la persona responsable de los programas educativos en la misma, lo que ha demorado los tiempos previstos.</p>	
	Fundación Por Causa	<p>Se encargaron de realizar los talleres para el alumnado universitario a través de su metodología de creación de nuevas narrativas</p>		
	COMPOLÍTICAS	<p>Se ha incluido al alumnado de la facultad de comunicación de la Universidad de Cádiz (UCA), como participantes para los talleres y posible aportación en el proyecto de Aprendizaje Servicio, a petición de una de las profesoras de la misma, que participa en el grupo de investigación COMPOLÍTICAS, con quienes trabajamos en la Universidad de Sevilla. con quienes construimos el</p>		

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

		<p>proyecto de ApS con el alum. universitario, así como en el plan de comunicación del proyecto. Integraron en la asignatura de Comunicación para el Desarrollo, del depto. de Periodismo I, de la de Fac. de Comunicación US los talleres y prácticas sobre periodismo antirracista y nuevas narrativas previstas en el proyecto.</p>		
	Andalucía Acoge	<p>Desde su experiencia en la temática con el programa "Stop Rumores", colaboraron junto con la técnica del proyecto en la redacción de los contenidos de la guía metodológica para el aula e impartieron en los IES los contenidos de la realidad de las personas migrantes en Andalucía, así como aprender a combatir estereotipos y bulos asociadas a ellas. Participaron de las acciones de incidencia y en la difusión de los propios contenidos.</p>		
	Consultoría Experta en LOMLOE	<p>Ha permitido al proyecto ser desarrollado en coherencia con la política educativa</p>		

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

		del Ministerio de Educación y articularse conforme a la LOMLOE, tanto en la definición de contenidos como en su posible integración en asignaturas existentes o como proyecto específico, según las decisiones de cada centro educativo.		
	RICACAP			

**5. RECOMENDACIONES.** Si alguien quisiera desarrollar este mismo proyecto, ¿qué recomendaciones le daría? Indique una (o las que quiera) para cada uno de los resultados:

- Sensibilización de jóvenes andaluces (IES y Universidad) en la promoción y respeto a los DDHH desde el análisis de la diversidad intercultural andaluza.

- Aumentar la presencialidad en el aula, no solo en sesiones de sensibilización, si no acompañamiento en devolución de fase de investigación para promover la reflexión en torno a los resultados.
- Cambio en la forma de trabajar el proyecto de ApS, para que se pudiera ejecutar en un formato más reducido por parte de las personas voluntarias y colaboradoras
- Aumento de sesiones de debates colaborativos, para poder trabajar con los resultados encontrados en cada aula, y poder realizar acciones y reflexiones más específicas.
- Trabajar las actividades a través de formatos muy diversos –presentaciones, investigaciones guiadas, vídeos interactivos, debates– integrados dentro del desarrollo de habilidades sociales, favoreciendo que el alumnado interiorizara los contenidos desde la curiosidad y el descubrimiento. La metodología propia de AeA en EpCG ha reforzado el carácter innovador del proceso: los proyectos se conciben como entes vivos, diseñados en colaboración con la población beneficiaria, lo que nos ha permitido ajustar y evolucionar las acciones para maximizar su impacto real.

- Jóvenes andaluces (IES y Universidad) generan contenido y propuestas sobre el ODS 10 y las metas 2 y 7 y establecen alianzas con otros jóvenes de organizaciones (Scouts, CJA y AL).

- La participación de entidades con amplia trayectoria y especialización en las materias abordadas –movilidad humana forzada, empoderamiento

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

juvenil y políticas públicas— ha asegurado un tratamiento de los contenidos con un alto nivel técnico, fundamentado en evidencia y experiencia contrastada. Esto se ha traducido en un impacto reforzado en el alumnado y ha permitido, además, la ampliación autónoma de la ejecución por parte de centros educativos que replicaron las acciones para garantizar la universalidad de los contenidos.

- Un aspecto clave ha sido la capacidad de movilización del proyecto de agentes externos. Su participación a través de la Mesa de Coordinación y Aprendizajes, la colaboración con periodistas y la implicación progresiva de otras entidades interesadas en sumarse a las actividades de incidencia han fortalecido la viabilidad global del proyecto.
- Generar productos de acceso libre, que puedan ser distribuidos por las entidades colaboradoras a sus participantes y puedan seguir utilizándose en el futuro, facilita la réplica de metodologías y aprendizajes por parte de los distintos actores involucrados, así como de otras entidades o centros educativos.
- Generar múltiples espacios de participación para titulares de derechos, especialmente alumnado de secundaria y jóvenes universitarios para que les permita identificar necesidades en sus entornos, elaborar posicionamientos críticos y trasladarlos a titulares de responsabilidad y de obligación (profesorado, AMPAS, periodistas, administraciones locales y entidades sociales). De este modo, garantizar su derecho a participar, expresar demandas y reclamar el cumplimiento de políticas públicas que respetaran y protegieran sus derechos.

- Jóvenes andaluces (IES y Universidad) inciden en su entorno local y desarrollan propuestas propias para la defensa de los DDHH y el cumplimiento del ODS 10.

- Que una vez recopiladas y sistematizadas todos los aprendizajes del proyecto, se invite a todas las personas que hayan participado del mismo para conocer el alcance de los resultados, celebrando una jornada, además, de compartir todos los insumos generados.
- La juventud participante identifica a titulares de responsabilidades (periodistas y Consejo de la Juventud) y obligaciones (AACID, Instituto de la Juventud, Consejería del Medio Ambiente) a nivel autonómico y les han planteado las conclusiones del proyecto.
- La juventud participante debería poder desarrollar diferentes acciones en sus IES para sensibilizar a sus compañeros/as sobre las causas y consecuencias de las migraciones y la riqueza de la diversidad cultural en Andalucía; en su barrio con las acciones de transformación y entrevistas, y para su comunidad global mediante los podcasts.

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

- Crear espacios de incidencia política promoviendo encuentros, presentaciones públicas y actividades de diálogo en los que los propios jóvenes lideren la comunicación de sus propuestas ante actores institucionales, periodistas, profesorado, administraciones locales y organizaciones de la sociedad civil.

- Jóvenes andaluces (IES y Universidad) incorporan elementos de enfoque de género y se posicionan reivindicando el EGYBDH en las políticas migratorias.

- Incorporar perfiles expertos de EGBDDHH tanto en la mesa de trabajo y coordinación, como en el diseño de materiales educativos (guía, diseño de entrevistas, etc), herramientas de evaluación y medición de impacto (CAP)/seguimiento y productos de comunicación y difusión del proyecto, para asegurar la incorporación de este enfoque a los materiales y ejecución general de las actividades del proyecto.
- Tener un resultado específico como el formulado en R4, es un instrumento central para transversalizar la igualdad de género. Se han incorporado indicadores y acciones orientadas a visibilizar los saberes de las mujeres y su papel en las dinámicas comunitarias y migratorias. Entre las acciones realizadas destacan:
  - La integración de un análisis específico en cada sesión sobre la situación de la mujer en el tema que concerniera dentro de la misma.
  - La inclusión de preguntas específicas en las encuestas CAP, para conocer la ampliación o refuerzo de conocimientos del alumnado adquiere tras haber participado.
  - La integración de un bloque específico sobre MHF con EGYBDH en la formación al alumnado universitario, para identificar diferencias de género en los factores de arraigo y expulsión y en las situaciones de vulnerabilidad e incumplimiento de DDHH en los procesos de MHF. En el caso de los IES, esto se integró como análisis específico del contenido.
  - La incorporación de 4 preguntas al guion de entrevistas generados para la investigación del alumnado, para conocer no solo la perspectiva de las mujeres a este respecto si no de la comunidad en general.
  - La elaboración de una publicación sobre la MHF, las mujeres y su impacto en la diversidad cultural y en los cuidados a nivel global, integrando así una perspectiva crítica y transformadora.
- La transversalización debe garantizarse a través de: 1.- la incorporación sistemática de contenidos de género en todas las actividades; señalando desigualdades, visibilizando aportes de las mujeres y promoviendo una mirada crítica hacia la relación entre género, interculturalidad y migración. 2.- En cuanto a la comunicación, cuidando la representación equilibrada de mujeres y hombres en todos los materiales, siguiendo el Código de Conducta

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

de la CAONGD, el Código de Publicidad No Sexista del IAM y referencias metodológicas como el manual "Economía de los Cuidados en Cooperación Internacional" (AACID) o la guía de transversalización de género en EpD de MZC, como se mencionaba en la formulación.

**6. COMENTARIOS.** ¿Algún otro comentario que quiera realizar sobre el proyecto a tener en cuenta por los evaluadores?

- Se ha promovido la creación de acciones de incidencia y de distintos contenidos de comunicación transformadora (podcasts, memes, testimonios...) liderados por jóvenes, fomentando un enfoque creativo y comunicativo propio de sus lenguajes, además de ser más conscientes de esta parte de sensibilización por su implicación personal. Destaca también la interacción entre distintos grupos etarios juveniles –estudiantes de IES, jóvenes scouts, alumnado universitario y participantes de CJA– que ha enriquecido las miradas y generados aprendizajes intergeneracionales.
- La participación de actores múltiples –procedentes de distintos niveles de responsabilidad– aseguró una mirada amplia y coherente, garantizando que los objetivos del proyecto se cumplieran de forma transversal.
- Entre los aprendizajes del proyecto, se resalta la importancia de trabajar la temática desde la propia experiencia de participantes y sus familias, tratando siempre desde el respeto y la firme convicción de la construcción en convivencia de sociedades interculturales.
- Ha resultado un acierto introducir las actividades en el aula durante el horario lectivo, puesto que se entrelaza con los contenidos formativos nutriéndolos y dándoles nuevas aportaciones, así como facilita recursos al profesorado.
- Consideramos un acierto la forma de testear los materiales, no solo desde la implementación directa si no también desde contextos educativos con una menor interculturalidad y otras realidades socioeconómicas (Colegios Aljarafe, Buen Pastor y de la región de Piura-Perú), para comprobar que las sesiones son adaptables a todo tipo de circunstancias.
- El encuentro presencial del alumnado resulta siempre interesante para el intercambio de conocimientos y creación de espacios de incidencia colectiva, así como para la propia vivencia e implicación del alumnado. En años venideros seremos más conscientes de la adaptación del espacio a las necesidades del grupo, puesto que en esta ocasión las características de la misma no facilitaban el trabajo del grupo.

## Entrevista a Ayuda en Acción

EVALUACIÓN EXTERNA PROYECTO YOUTHINMOTION

- Hubiera sido necesario quizás un feedback más constante de la persona que implementaba las sesiones para ir constatando de forma más habitual las necesidades de cada aula, y poder alcanzar un impacto mayor.
-

## Anexo 3. Cuestionarios

### **P1. Selecciona la entidad a la que pertenece**

- [1] Instituto.
- [2] Universidad.
- [3] Voluntarias y/o mesa de trabajo.
- [4] Fundación, asociación u otra entidad.

*Pregunta filtro:*

*Si [1] Instituto > Sección 1 (P2)*

*Si [2] Universidad > Sección 2 (P9)*

*Si [3] Voluntarias y/o mesa de trabajo > Sección 3 (P14)*

*[4] Fundación, asociación u otra entidad > Sección 4 (P14)*

### Sección 1. Solo si P1 = 1 Instituto

**P2. Indique el nombre del instituto al que representa.** *Pregunta abierta corta.*

**P3. ¿Cree que la presentación del proyecto ante el Consejo Escolar se realizó de manera correcta? ¿Cómo cree que se podría mejorar?** *Pregunta abierta larga.*

**P4. Valore del 1 al 5 las siguientes actividades realizadas en su centro según su impacto en el alumnado.** Entendiendo por "impacto" el cómo el alumnado ha asimilado los conceptos, ha adquirido más conocimientos y que han disfrutado más de la actividad. *Pregunta de escala y en cadena.*

P4.1. Desarrollo de talleres en las aulas

P4.2. Publicaciones en redes sociales sobre la realidad intercultural, MHF, las mujeres y su impacto en la diversidad cultural y en los cuidados a nivel global.

P4.3. Celebración del Día de Andalucía intercultural

P4.4. Jornadas de debate con Scouts y el Consejo de la Juventud

P4.5. Análisis de experiencias y entrevistas en el barrio

P4.6. Elaboración del árbol de problemas

P4.7. Diseño de propuestas de transformación e incidencia en su entorno

P4.8. Encuentro presencial con otros institutos

[1] No ha impactado/Indiferencia

[2] Impacto bajo

- [3] Impacto moderado
- [4] Impacto alto
- [5] Gran impacto/El mensaje ha calado
- [0] No participamos en esta actividad

**P5. [OPCIONAL] Puede añadir cualquier comentario relevante sobre el impacto de las actividades anteriormente mencionadas. *Pregunta abierta larga.***

**P6. De las siguientes actividades, marque aquella que generó mayor sensibilización del alumnado en los diferentes ámbitos. *Pregunta de escala y en cadena.***

P6.1. Derechos Humanos

P6.2. Diversidad Cultural

P6.3. Movilidad Humana Forzada

P6.4. Enfoque de género en la Movilidad Humana Forzada

- [1] Desarrollo de talleres en las aulas
- [2] Publicaciones en redes sociales sobre la realidad intercultural, MHF, las mujeres y su impacto en la diversidad cultural y en los cuidados a nivel global.
- [3] Celebración del Día de Andalucía intercultural
- [4] Jornadas de debate con Scouts y el Consejo de la Juventud
- [5] Análisis de experiencias y entrevistas en el barrio
- [6] Elaboración del árbol de problemas
- [7] Diseño de propuestas de transformación e incidencia en su entorno
- [8] Encuentro presencial con otros institutos

**P7. [OPCIONAL] Puede añadir cualquier comentario sobre el desarrollo de las actividades. *Pregunta abierta larga.***

**P8. Si otro centro quisiera participar en este proyecto el año que viene, ¿qué consejo le daría? *Pregunta abierta larga.***

*Tras P8 > ir a Sección 5 Final (P23).*

Sección 2. Solo si P1 = 2 Universidad

**P9. Valore del 1 al 5 las siguientes actividades realizadas según su impacto en el alumnado.** Entendiendo por "impacto" el cómo el alumnado ha asimilado los conceptos, ha adquirido más conocimientos y que han disfrutado más de la actividad. *Pregunta de escala y en cadena.*

P9.1. Talleres formativos sobre Movilidad Humana Forzada

P9.2. Elaboración de documento con propuestas para el uso de nuevas narrativas migratorias

P9.3. Encuentro con periodistas para la socialización de documentos de nuevas narrativas

[1] No ha impactado/Indiferencia

[2] Impacto bajo

[3] Impacto moderado

[4] Impacto alto

[5] Gran impacto/El mensaje ha calado

[0] No participamos en esta actividad

**P10. ¿Cuál cree que fue la clave del éxito de los talleres formativos sobre movilidad humana forzada, periodismo y nuevas narrativas migratorias para el combate de discursos de odio?** *Pregunta abierta larga.*

**P11. La selección del alumnado de la Facultad para desarrollar una propuesta de ApS para la realización de podcast en institutos se vio condicionado por el fin del periodo lectivo de la asignatura y la falta de participación del alumnado. ¿Qué cree que podría haberse hecho de otra manera para que esto no ocurriera?** *Pregunta abierta larga.*

**P12. En este espacio puede añadir cualquier otro comentario que desee reflejar sobre el desarrollo de las actividades anteriormente descritas.** *Pregunta abierta larga.*

**P13. Si otra Facultad o profesorado quisiera participar en este proyecto el año que viene, ¿qué consejo le daría?** *Pregunta abierta larga.*

*Tras P13 > ir a Sección 5 Final (P23).*

*Sección 3. Solo si P1 = 3 Voluntarias y/o mesa de trabajo*

**P14. Valore del 1 al 5 su satisfacción con el desarrollo de las siguientes actividades, siendo 1 la puntuación más baja y 5 la más alta.** *Pregunta de escala y en cadena.*

P14.1. Formación a personas voluntarias sobre temática de movilidad humana forzada con EGYBDH.

P14.2. Creación de la Unidad Didáctica.

P14.3. Propuesta específica de ApS y para apoyar al alum. de los IES en la construcción de Podcast y mensajes para RRSS.

P14.4. Realización de un Taller de Creación de Podcast y mensajes para RRSS.

P14.5. Desarrollo de actividades en las aulas.

[1] Nada satisfactorio

[2] *Algo satisfactorio*

[3] *Satisfactorio*

[4] *Bastante satisfactorio*

[5] Muy satisfactorio

[0] No he participado en esta actividad

**P15. Si alguien quisiera realizar este proyecto el año que viene, ¿qué consejo le daría?** *Pregunta abierta larga.*

**P16. Añada cualquier comentario sobre su participación en el proyecto o su desarrollo.** *Pregunta abierta larga.*

*Tras P16 > ir a Sección 5 Final (P23).*

#### Sección 4. Solo si P1 = 4 Fundación/Asociación/Otra entidad

*Instrucciones:* Es posible que las preguntas a mostradas a continuación no encajen exactamente con su participación en el proyecto. No se preocupe, puede marcar "No lo sé" y, junto con el nombre de su entidad, podremos filtrar las respuestas. Gracias por su comprensión.

**P17. Indique el nombre de la asociación/fundación/entidad a la que pertenece.** *Pregunta abierta corta.*

**P18. Valore del 1 al 5 la satisfacción de su entidad con las siguientes actividades realizadas, siendo 1 la puntuación más baja y 5 la más alta.** *Pregunta de escala y en cadena.*

P18.1. Jornadas de debate colaborativo del alumnado de los IES con otros jóvenes de movimientos juveniles.

P18.2. Desarrollo de talleres en los centros.

- [1] Nada satisfactorio
- [2] *Algo satisfactorio*
- [3] *Satisfactorio*
- [4] *Bastante satisfactorio*
- [5] Muy satisfactorio
- [0] No he participado en esta actividad

**P19. ¿Cree que gracias a este proyecto se han establecido alianzas entre jóvenes de instituto y juventud asociada? *Pregunta dicotómica.***

- [1] Sí
- [0] No
- [99] *No sabe/No contesta*

**P20. ¿Cree que gracias a este proyecto el alumnado de instituto ha salido reforzado en las siguientes temáticas? *Pregunta dicotómica en cadena***

- P20.1. Derechos humanos
- P20.2. Diversidad Cultural
- P20.3. Movilidad Humana Forzosa
- P20.4. Enfoque de género en la Movilidad Humana Forzada

- [1] Sí
- [0] No
- [99] *No sabe/No contesta*

**P21. Si alguien quisiera participar este proyecto el año que viene, ¿qué consejo le daría? *Pregunta abierta larga.***

**P22. Añada cualquier comentario sobre su participación en el proyecto o su desarrollo. *Pregunta abierta larga.***

*Tras P22 > ir a Sección 5 Final (P23).*

#### Sección 5. Final.

**P23. Valore su satisfacción general con el proyecto, siendo 1 la puntuación menos satisfactoria y 5 la mayor. *Pregunta de escala.***

- [1] Nada satisfactorio
- [2] *Algo satisfactorio*

[3] *Satisfactorio*

[4] *Bastante satisfactorio*

[5] Totalmente satisfactorio

**P24. Valore la colaboración y apoyo de Ayuda en Acción durante todo este proyecto (siendo 1 la puntuación menos satisfactoria y 5 la mayor). *Pregunta de escala.***

[1] Nada satisfactorio

[2] *Algo satisfactorio*

[3] *Satisfactorio*

[4] *Bastante satisfactorio*

[5] Totalmente satisfactorio

**P25. [OPCIONAL] Deje algún comentario sobre el papel de Ayuda en Acción durante todo el proyecto. *Pregunta abierta larga.***

**P26. [OPCIONAL] ¿Algo más que desee añadir? *Pregunta abierta larga.***

## Anexo 4. Resultados de cuestionarios

### P1. Seleccione la entidad a la que pertenece

	Número de respuestas obtenidas	Codificación individual
[1] Instituto.	3	(1) (2) (3)
[2] Universidad.	1	(4)
[3] Voluntarias y/o mesa de trabajo.	2	(5) (6)
[4] Fundación, asociación u otra entidad.	4	(7) (8) (9) (10)
<b>Total</b>	10	

### Sección 1. Institutos

#### P2. Indique el nombre del instituto al que representa.

- (1) IES José Antonio Fernández Muriel
- (2) IES SALVADOR TÁVORA
- (3) IES DIAMANTINO GARCÍA ACOSTA

#### P3. ¿Cree que la presentación del proyecto ante el Consejo Escolar se realizó de manera correcta? ¿Cómo cree que se podría mejorar?

- (1) Se presentó perfectamente.
- (2) Con presencia de la propia asociación (como invitada) puede que hubiera podido implicar más a representantes de padres y madres.
- (3) Si

#### P4. Valore del 1 al 5 las siguientes actividades realizadas en su centro según su impacto en el alumnado.

	[1] No ha impactado/Indiferencia	[2] Impacto bajo	[3] Impacto moderado	[4] Impacto alto	[5] Gran impacto/El mensaje ha calado	[0] No participamos en esta actividad
P4.1				(1) (3)	(2)	
P4.2		(2)	(1)		(3)	
P4.3			(1)	(2) (3)		

P4.4				(1)	(2) (3)	
P4.5			(1) (2)		(3)	
P4.6		(2)		(1) (3)		
P4.7		(2)		(1)	(3)	
P4.8				(1)	(3)	(2)

**P5. Puede añadir cualquier comentario relevante sobre el impacto de las actividades anteriormente mencionadas.**

*Sin respuestas.*

**P6. De las siguientes actividades, marque aquella que generó mayor sensibilización del alumnado en los diferentes ámbitos.**

	Derechos Humanos	Diversidad Cultural	Movilidad Humana Forzada	Enfoque de género en la MHF
Desarrollo de talleres en las aulas	(2)	(2)	(2)	
Publicaciones en redes sociales sobre la realidad intercultural, MHF, las mujeres y su impacto en la diversidad cultural y en los cuidados a nivel global.				
Celebración del Día de Andalucía intercultural		(3)	(1)	
Jornadas de debate con Scouts y el Consejo de la Juventud	(3)		(3)	
Análisis de experiencias y entrevistas en el barrio	(1)			(2) (3)
Elaboración del árbol de problemas		(1)		
Diseño de propuestas de transformación e incidencia en su entorno				
Encuentro presencial con otros institutos				

**P7. Puede añadir cualquier comentario sobre el desarrollo de las actividades.**

*Sin respuestas.*

**P8. Si otro centro quisiera participar en este proyecto el año que viene, ¿qué consejo le daría?**

(1) Les diría que es importante la implicación de más personas, no solo del profesor concreto de la asignatura, para así llevar a cabo actividades con una visión más amplia y con mayores posibilidades organizativas.

(2) Que lo integrara todo lo que pudiera en la programación de la materia.

(3) Escoger problemas generales y contextualizarlos al entorno.

Sección 2. Universidad

**P9. Valore del 1 al 5 las siguientes actividades realizadas según su impacto en el alumnado.**

	[1] No ha impactado/Indiferencia	[2] Impacto bajo	[3] Impacto moderado	[4] Impacto alto	[5] Gran impacto/El mensaje ha calado	[0] No participamos en esta actividad
P9.1				(4)		
P9.2				(4)		
P9.3						(4)

**P10. ¿Cuál cree que fue la clave del éxito de los talleres formativos sobre movilidad humana forzada, periodismo y nuevas narrativas migratorias para el combate de discursos de odio?**

(4) Contenido novedoso y bien explicado

**P11. La selección del alumnado de la Facultad para desarrollar una propuesta de ApS para la realización de podcast en institutos se vio condicionado por el fin del periodo lectivo de la asignatura y la falta de participación del alumnado. ¿Qué cree que podría haberse hecho de otra manera para que esto no ocurriera?**

(4) Planificar con más antelación y teniendo en cuenta el calendario de la US

**P12. En este espacio puede añadir cualquier otro comentario que desee reflejar sobre el desarrollo de las actividades anteriormente descritas.**

(4) Buen proyecto

**P13. Si otra Facultad o profesorado quisiera participar en este proyecto el año que viene, ¿qué consejo le daría?**

(4) Si

Sección 3. Voluntarias y/o mesa de trabajo

**P14. Valore del 1 al 5 su satisfacción con el desarrollo de las siguientes actividades, siendo 1 la puntuación más baja y 5 la más alta.**

	[1] Nada satisfactorio	[2] Algo satisfactorio	[3] Satisfactorio	[4] Bastante satisfactorio	[5] Muy satisfactorio	[0] No he participado en esta actividad
P14.1.				(6)	(5)	

P14.2.						(5) (6)
P14.3.					(6)	(5)
P14.4.						(5) (6)
P14.5.						(5) (6)

**P15. Si alguien quisiera realizar este proyecto el año que viene, ¿qué consejo le daría?**

(5) En la actividad que participé agradecí que se generase un espacio respetuoso de dialogo por lo que recomendaría seguir creado estos espacios de reflexión donde la gente se sienta cómoda a la hora de participar.

(6) Mi participación fue muy corta y específica por lo que no tengo aportes puntuales para realizar

**P16. Añada cualquier comentario sobre su participación en el proyecto o su desarrollo.**

(5) Agradezco mi participación en el proyecto ya que fue una experiencia muy enriquecedora de la que me llevé nuevas relaciones y puntos de vista, así como conceptos y aprendizajes nuevos.

(6) Cristina, quién fue la técnica que me acompañó durante mi pasantía, siempre estuvo muy atenta, y parecía muy involucrada en el proyecto, creo que hizo un muy buen trabajo durante el desarrollo del proyecto

Sección 4. Fundación/Asociación/Otra entidad

**P17. Indique el nombre de la asociación/fundación/entidad a la que pertenece.**

(7) Federación Sur Acoge

(8) Fundación porCausa

(9) Federación Andalucía Acoge

(10) ASDE- Scouts de Andalucía

**P18. Valore del 1 al 5 la satisfacción de su entidad con las siguientes actividades realizadas, siendo 1 la puntuación más baja y 5 la más alta.**

	[1] Nada satisfactorio	[2] Algo satisfactorio	[3] Satisfactorio	[4] Bastante satisfactorio	[5] Muy satisfactorio	[0] No he participado en esta actividad
P18.1.					(7) (10)	(8) (9)
P18.2.				(9)	(7) (8) (10)	

**P19. ¿Cree que gracias a este proyecto se han establecido alianzas entre jóvenes de instituto y juventud asociada?**

(7) [1] Sí

(8) [1] Sí

(9) [99] No sabe/No contesta

(10) [1] Sí

**P20. ¿Cree que gracias a este proyecto el alumnado de instituto ha salido reforzado en las siguientes temáticas?**

	[1] Sí	[0] No	[99] No sabe/No contesta
P20.1. Derechos humanos	(7) (8) (9) (10)		
P20.2. Diversidad Cultural	(7) (8) (9) (10)		
P20.3. Movilidad Humana Forzada	(7) (9) (10)		(8)
P20.4. Enfoque de género en la Movilidad Humana Forzada	(7) (8) (9) (10)		

**P21. Si alguien quisiera participar en este proyecto el año que viene, ¿qué consejo le daría?**

(7) Que lo haga, merece la pena por la calidad de todos los elementos que lo componen y desarrollan.

(8) Mente abierta y creatividad para aprender y aportar

(9) Que tenga previsto la complejidad de trabajar en los centros y que tendrá que adaptarse a sus realidades.

(10) Que escuche activamente al resto.

**P22. Añada cualquier comentario sobre su participación en el proyecto o su desarrollo.**

(7) Es difícil mejorar la edición pasada, pero seguro se consigue.

(8) Fue muy fácil la coordinación y muy buen feed back

(9) Ninguno en especial.

(10) Es un placer como entidad haber formado parte de este proyecto. Colaboración absoluta y mucho aprendizaje

Sección 5. Final.

**P23. Valore su satisfacción general con el proyecto, siendo 1 la puntuación menos satisfactoria y 5 la mayor.**

[1] Nada satisfactorio\_\_\_\_\_0

[2] Algo satisfactorio\_\_\_\_\_0

[3] Satisfactorio\_\_\_\_\_0

[4] Bastante satisfactorio\_\_\_\_\_40%

[5] Totalmente satisfactorio\_\_\_\_\_60%

TOTAL\_\_\_\_\_100%

[1] Nada satisfactorio	[2] Algo satisfactorio	[3] Satisfactorio	[4] Bastante satisfactorio	[5] Muy satisfactorio
			(1) (4) (8) (9)	(2) (3) (5) (6) (7) (10)

**P24. Valore la colaboración y apoyo de Ayuda en Acción durante todo este proyecto (siendo 1 la puntuación menos satisfactoria y 5 la mayor).**

- [1] Nada satisfactorio \_\_\_\_\_ 0
- [2] Algo satisfactorio \_\_\_\_\_ 0
- [3] Satisfactorio \_\_\_\_\_ 0
- [4] Bastante satisfactorio \_\_\_\_\_ 20%
- [5] Totalmente satisfactorio \_\_\_\_\_ 80%
- TOTAL \_\_\_\_\_ 100%

[1] Nada satisfactorio	[2] Algo satisfactorio	[3] Satisfactorio	[4] Bastante satisfactorio	[5] Muy satisfactorio
			(4) (9)	(1) (2) (3) (5) (6) (7) (8) (10)

**P25. Deje algún comentario sobre el papel de Ayuda en Acción durante todo el proyecto.**

- (1) Tanto Cristina en la coordinación como las personas que intervinieron en el aula hicieron muy fácil el seguimiento del proyecto.
- (2) Necesario y muy constructivo. Nos hubiera gustado incluso más presencia en el centro.
- (3) Impecable
- (5) Me encanta que Ayuda en Acción cree iniciativas entre jóvenes que aportan tanto valor y ser una pequeña parte de ello.
- (7) Buena coordinación y gestión de los tiempos/ejecución/evaluación.
- (8) Buenas coordinadoras y compañeras
- (10) El trabajo ha sido estupendo, como guías, todo muy preparado.

**P26. ¿Algo más que desee añadir?**

- (5) Gracias, ¡seguir así! :)
- (8) no
- (10) ¡Gracias!