

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA DEL
PROYECTO:

“NEX4FOOD: Mejora de la seguridad
alimentaria, nutrición y protección de
poblaciones vulnerables en el
departamento de Tillia, región de Tahoua,
Níger

SEPTIEMBRE DE 2025

Carmen Perea García

Informe de Evaluación Externa: NEX4FOOD: Mejora de la seguridad alimentaria, nutrición y protección de poblaciones vulnerables en el departamento de Tillia, región de Tahoua, Níger.

Calendario de la Evaluación: del 4 de julio de 2025 al 30 de septiembre de 2025.

Zona geográfica: Departamento de Tillia. Región de Tahoua. Níger.

Coordinación de la Evaluación: Carmen Perea García (Evaluadora con amplia experiencia en e la región del Sahel y en Níger).

Organización solicitante de la Evaluación: Ayuda en Acción.

Información de contacto:

Carmen Perea García

c.pereagarcia@gmail.com

Telf. (+34) 699 07 53 44

Contenido

LISTA DE TABLAS.....	4
GRÁFICOS.....	4
RESUMEN EJECUTIVO.....	5
1. CONTEXTO.....	9
1.1. Introducción.....	9
1.2. Interpretación del objeto de la evaluación.....	10
2. OBJETIVOS, PROPÓSITOS Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN.....	10
2.1. Objetivos de la evaluación.....	10
2.2. Propósitos de la evaluación.....	11
2.3. Alcance de la evaluación.....	12
3. METODOLOGÍA Y ENFOQUE TEÓRICO.....	12
3.1. Enfoque teórico.....	13
3.2. Metodología de la evaluación.....	16
3.3. Enfoque de género, derechos humanos y, sostenibilidad ambiental.....	19
3.4. Normas y estándares.....	19
4. CONDICIONANTES EN EL PROCESO EVALUATIVO.....	21
5. PLAN DE LA EVALUACIÓN.....	21
6. HALLAZGOS.....	22
6.1. HALLAZGOS EN COHERENCIA.....	23
6.2. HALLAZGOS EN PERTINENCIA.....	25
6.3. HALLAZGOS EN EFICACIA.....	28
6.4. HALLAZGOS EN EFICIENCIA.....	31
6.5. HALLAZGOS EN CONECTIVIDAD.....	33
6.6. HALLAZGOS EN PARTICIPACIÓN.....	35
6.7. HALLAZGOS EN GÉNERO.....	37
6.8. HALLAZGOS EN COBERTURA.....	39
6.9. HALLAZGOS EN COORDINACIÓN.....	43
7. CONCLUSIONES.....	45
8. RECOMENDACIONES.....	47
9. OPORTUNIDADES DE MEJORA.....	47
10. LISTA DE ANEXOS.....	48

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Usuarios y uso de los resultados de la evaluación

Tabla 2. Enfoque metodológico

Tabla 3. Muestreo para la recogida de la información

Tabla 4. Riesgos principales y estrategias propuestas para mitigarlos

Tabla 5. Plan de trabajo

Tabla 6. Evidencias del proceso de evaluación

GRÁFICOS

Gráfico 1. Teoría del cambio del proyecto ejecutado

RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto se implementó en un contexto complejo, marcado por la inseguridad, la movilidad limitada, malas temporadas agrícolas y sequías, que afectan a la malnutrición y la seguridad alimentaria. A pesar de estas dificultades, las actividades se desarrollaron con éxito gracias a la implicación de las autoridades locales, el personal capacitado y la participación activa de las comunidades del **Departamento de Tillia, región de Tahoua, Níger**.

Las acciones combinadas incluyeron los **kits y distribución de harina fortificada, semillas mejoradas, insumos agrícolas y pequeños rumiantes**, junto con **capacitaciones en técnicas agrícolas** como microdosis y compostaje. Estas intervenciones tal y como se ha declarado, aumentaron los rendimientos agrícolas, fortalecieron los medios de vida y mejoraron la seguridad alimentaria de las personas desplazadas y familias de acogida. Además, las formaciones sobre **violencia basada en género (VBG)** se afirma que contribuyeron a fomentar la cohesión social.

Se garantizó el **acceso de la población más vulnerable a los servicios básicos**, incluyendo salud, primeros auxilios y lucha contra la malnutrición. La participación activa de las mujeres, particularmente en la preparación de papillas a partir de productos locales, permitió prevenir la malnutrición y promover su **empoderamiento y autonomía**. La formación de auxiliares voluntarias, en su mayoría mujeres, ha sido una novedad en la región y constituye un recurso humano sostenible para las comunidades.

El proyecto fortaleció la **resiliencia comunitaria** mediante espacios de intervención múltiples y diversificados y, generó un alto nivel de aceptación: las comunidades se sienten escuchadas y respaldadas en áreas de salud, agricultura, protección y ganadería. Existe un deseo de que las actividades se extiendan a aldeas vecinas para contribuir al desarrollo local, mostrando la pertinencia y sostenibilidad del enfoque del proyecto, incluso en un contexto volátil.

A pesar de las limitaciones del contexto —como la perturbación de los calendarios, los retrasos en la implementación de actividades, la movilidad restringida y un seguimiento de proximidad limitado—, el proyecto ha mostrado **una pertinencia y efectividad destacables**.

En conjunto, el proyecto fortaleció **la resiliencia de comunidades afectadas por conflictos e inseguridad**, mediante espacios de intervención múltiples y diversificados, consolidando logros sostenibles. En conclusión, el proyecto ha logrado **resultados significativos y sostenibles** en la mejora de la nutrición, la seguridad alimentaria, la resiliencia y la autonomía comunitaria, con especial impacto en mujeres y grupos vulnerables, sentando bases sólidas para futuras intervenciones humanitarias y de desarrollo en la región.

Diseño: evaluación participativa, con enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo).

Herramientas: encuestas a hogares, entrevistas a informantes clave, datos desagregados por género, observación en terreno.

Muestra: comunidades anfitrionas, PDI y refugiados en localidades clave del departamento de Tillia.

Limitaciones: inseguridad en ciertas zonas, movilidad reducida de la población, acceso limitado a datos oficiales.

COHERENCIA

Las actividades del proyecto están alineadas con las **necesidades prioritarias** de la población local y los marcos nacionales de desarrollo y seguridad alimentaria. Por otra parte, se han integrado acciones en agricultura, ganadería, nutrición y protección para lograr un **enfoque multisectorial** coherente.

PERTINENCIA

El proyecto es pertinente porque aborda directamente las necesidades prioritarias de las comunidades afectadas por la inseguridad, la desnutrición y las duras condiciones climáticas en la región de Tillia. Las actividades realizadas —distribución de harina fortificada, semillas mejoradas, kits agrícolas y distribución de pequeños rumiantes, así como capacitación en técnicas agrícolas (micro dosificación, compostaje) y protección— se alinean con las prioridades locales, nacionales y satisfacen las expectativas expresadas por las personas participantes.

La pertinencia también se refleja en:

- **Adaptación de las intervenciones a las limitaciones del contexto** (movilidad limitada, estaciones adversas, sequías);
- **Participación de las autoridades locales y los servicios técnicos**, garantizando que las acciones se ajusten al contexto específico de cada aldea;
- **Consideración de las necesidades específicas de las mujeres y los grupos vulnerables**, por ejemplo, a través de huertos colectivos, capacitación sobre violencia de género y la participación activa de las auxiliares;
- **Mejorar el acceso a los servicios de salud, la protección y el seguimiento veterinario local**, fortaleciendo la coherencia entre las intervenciones y las necesidades reales de las comunidades.

En resumen, el proyecto demuestra una fuerte pertinencia al alinearse con las prioridades de la comunidad y adaptar sus intervenciones a las realidades socioeconómicas, culturales y ambientales de la región, contribuyendo al tiempo a la resiliencia y el empoderamiento de los hombres y mujeres participantes.

EFICACIA

Se ha posibilitado con el proyecto, incrementar los rendimientos agrícolas y mejorar la producción, gracias a semillas mejoradas y técnicas de microdosis. También se ha incrementado la cohesión social, un objetivo considerado a nivel transversal. Por otra parte, se ha incrementado el acceso a servicios básicos (salud, nutrición, protección) pese a limitaciones de seguridad, sequías y movilidad de la población.

EFICIENCIA

El proyecto demostró una notable eficiencia en la movilización de los recursos disponibles para alcanzar los objetivos establecidos, a pesar de un contexto difícil (movilidad limitada, malas temporadas y sequía). La distribución de harina fortificada, semillas mejoradas y kits agrícolas se llevó a cabo sin mayores dificultades. La capacitación técnica (microdosificación, compostaje, producción de papillas, sensibilización sobre la violencia de género) fortaleció las habilidades de los beneficiarios, lo que permitió la aplicación práctica e inmediata de los conocimientos adquiridos, con un impacto directo en la producción agrícola y el acceso a los servicios básicos. La eficiencia también se refleja en el uso óptimo de los auxiliares comunitarios, en particular las mujeres, que facilitan actividades locales como la vacunación del ganado.

COORDINACIÓN

La coordinación del proyecto se fortaleció mediante la participación de las autoridades locales y los servicios técnicos, garantizando que las actividades se ajustaran a las necesidades y prioridades locales. Las alianzas con diversas partes interesadas (ONG locales, servicios de salud, servicios veterinarios) ayudaron a evitar la duplicación de esfuerzos, aseguraron la complementariedad de las intervenciones y brindaron una respuesta integral a las necesidades de salud, agricultura, protección y ganadería. Las propias comunidades participaron, contribuyendo a la coherencia y la aceptación de las acciones.

CONECTIVIDAD

El proyecto fomentó la conexión entre las intervenciones humanitarias y el desarrollo a largo plazo. Las actividades no solo abordaron las necesidades inmediatas (nutrición, salud, semillas), sino que también fortalecieron las capacidades locales, la autonomía de los/las beneficiarios/as y la resiliencia comunitaria. La participación de auxiliares capacitados, la participación de las mujeres y la difusión de buenas prácticas agrícolas contribuyeron a generar efectos duraderos que pudieron transferirse a otras aldeas, promoviendo la continuidad y la sostenibilidad de los logros a pesar de un contexto inestable y volátil.

PARTICIPACIÓN

Las comunidades participaron en el diagnóstico de necesidades, categorización de hogares vulnerables y diseño de actividades. También lo han hecho durante las formaciones, grupos específicos de mujeres, jóvenes para recoger quejas y garantizar inclusión de todas las personas beneficiarias. De hecho, se refleja la participación activa de mujeres en la gestión de ganado y preparación de alimentos nutritivos para sus hijos/as.

COBERTURA

Durante el desarrollo del proyecto se han incluido a la población desplazada y refugiada. Se ha considerado también la participación de personas con diversidad funcional y la categorización de hogares vulnerables (4 niveles). De hecho, se ha llegado a cubrir a hombres, mujeres, jóvenes y niños/as, priorizando entre ellos/as a los/as más necesitados.

GÉNERO

Las mujeres son **beneficiarias prioritarias**, especialmente en actividades de cuidado de animales y agricultura doméstica. Por otra parte, lo ha sido en la formación en liderazgo, empoderamiento y reducción de violencia basada en género. Asimismo, destacar la participación femenina en comités de seguimiento y toma de decisiones comunitarias.

Finalmente, la evaluadora ha querido integrar en el resumen ejecutivo unas líneas respecto al proceso de transición de emergencia al de desarrollo.

TRANSICIÓN EMERGENCIA – DESARROLLO

El proyecto ha trabajado la combinación de asistencia inmediata (alimentos, semillas, animales) con **fortalecimiento de capacidades y generación de ingresos**. También, la formación de líderes locales y auxiliares comunitarios para asegurar sostenibilidad. Se han creado espacios de resiliencia que permiten continuidad de resultados pese a contexto de crisis.

1. CONTEXTO

1.1. Introducción

Este informe de evaluación presenta el diseño del proceso evaluativo diferenciando sus principales fases. Este documento describe por tanto, la propuesta metodológica, las actividades que la comprenden para enmarcar la evaluación externa del proyecto (en adelante, el proyecto): **“NEX4FOOD: Mejora de la seguridad alimentaria, nutrición y protección de poblaciones vulnerables en el departamento de Tillia, región de Tahoua, Níger”**, así como los resultados alcanzados en él.

La fase de inicio es la primera etapa de la evaluación y comenzó el pasado 8 de julio de 2025 con una reunión inicial con el personal responsable del programa en Ayuda en Acción y más concretamente con el técnico de la delegación en la Comunitat Valenciana y el técnico de proyectos en Níger. Con estos primeros pasos, el proceso de evaluación tuvo el propósito de conocer y comprender el programa, sus objetivos principales, resultados, y actividades, así como fijar los plazos del proceso de evaluación. Así mismo, se concretó en esta primera reunión los productos entregables de la consultoría junto con un cronograma que se entregó por correo electrónico. Además, el propósito de la fase de gabinete fue revisar la documentación preliminar y desarrollar la metodología y las herramientas que guiarían la evaluación. Una vez aprobado este primer informe por AeA, con sus comentarios y sugerencias, el informe proporcionó los pilares sobre los que se basaría la evaluación.

El informe preliminar se presentó el 21 de julio de 2025 para revisar la metodología, herramientas y, actividades del proceso evaluativo. A su vez, se presentó la matriz de evaluación junto a las preguntas evaluativas y, los indicadores correspondientes. El informe preliminar también proporcionó información sobre el contexto considerado relevante en torno al punto de partida de la evaluación. Es decir, especificó el propósito de la evaluación, los objetivos, el alcance, y la metodología, incluidas las preguntas e indicadores clave, la estrategia de muestreo y la estrategia para la recopilación, el análisis y la interpretación de datos.

Por otro lado, este informe final engloba los criterios (coherencia, pertinencia, eficacia, eficiencia, conectividad, coordinación, participación, cobertura y género) reconocidos internacionalmente. Así como, los indicadores y los resultados obtenidos en cuatro áreas relevantes, como son la asistencia alimentaria a la población desplazada, refugiada y local; capacitación agrícola; el impacto en los medios de vida y la perspectiva de género.

- **Asistencia alimentaria:** si el proyecto cubrió necesidades inmediatas en un contexto de inestabilidad y en emergencia y, si ello genera dependencia prolongada de la población.
- **Capacitación agrícola:** si el proyecto aumentó el conocimiento en técnicas de conservación de suelos y cultivos de ciclo corto; si las mujeres valoraron especialmente los huertos colectivos.

- **Impacto en los medios de vida:** identificar las mejoras en producción de huertos y cría menor, ingresos por la venta del ganado y productos hortícolas en los mercados existentes.
- **Perspectiva de género:** mayor participación femenina en huertos y capacitaciones, y si persisten barreras culturales en acceso a tierras y toma de decisiones.

1.2. Interpretación del objeto de la evaluación

La evaluación se fundamenta en los Términos de Referencia del proyecto que ha tenido como objetivo acompañar a la población desplazada y de acogida en la distribución de paquetes alimentarios, a productores/as agrícolas para aumentar su autoabastecimiento y, autoridades municipales y representantes locales para gestionar los recursos naturales y, actuar como mediadores en los conflictos que se producen en la región. El proyecto promueve el fortalecimiento de capacidades a distintos niveles para incrementar la seguridad alimentaria y nutricional, a través de la detección de casos de malnutrición, con foco en los grupos vulnerables (primería infancia y mujeres embarazadas, lactantes y edad fértil).

La evaluación no sólo va a poner el foco en los resultados alcanzados en el fortalecimiento de las oportunidades durante su implementación, sino en los procesos estratégicos y operativos que favorecen o bien han dificultado alcanzar los resultados previstos o outcomes. La evaluación ha proporcionado un análisis profundo y riguroso del programa teniendo en cuenta el contexto de acción humanitaria donde se ha desarrollado y, sin perder de vista, los principales objetivos y resultados¹ a alcanzar en el mismo.

2. OBJETIVOS, PROPÓSITOS Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

2.1. Objetivos de la evaluación

Los objetivos generales de la evaluación han sido responder a los criterios principales identificados en los términos de referencia, los cuales se revisaron y se acotaron en:

- Evaluar la **pertinencia** de la asistencia alimentaria frente a las necesidades de la población de acogida y desplazada.
- Analizar la **eficacia** de las capacitaciones en desarrollo rural y acceso a medios de vida.
- Medir la **equidad e inclusión** (con enfoque de género y atención a grupos vulnerables).
- Analizar la **coherencia**, es decir en qué medida las actividades del proyecto son consistentes con las prioridades y necesidades reales de la población desplazada,

¹ Consultar los objetivos y resultados de la Matriz de planificación del programa.

refugiada y de acogida, así como con las políticas nacionales y los planes humanitarios internacionales.

- Evaluar **el grado en el que han participado la población** en su conjunto, beneficiarios/as, líderes comunitarios, mujeres y jóvenes han participado en el diseño, implementación y monitoreo de las actividades, y cómo esa participación ha influido en la apropiación y sostenibilidad de los resultado
- Medir si los **recursos financieros, humanos y logísticos** han sido utilizados de manera óptima, asegurando un equilibrio entre la rapidez de respuesta (distribución de alimentos) y la calidad del acompañamiento técnico (capacitación agrícola).
- Examinar si las acciones del proyecto han contribuido a una **transición sostenible** entre la ayuda de emergencia y el desarrollo a mediano plazo, fortaleciendo los medios de vida locales y la resiliencia comunitaria.
- Revisar cómo la ONG **ha articulado sus acciones** con otros actores humanitarios, estatales y locales, evitando duplicaciones, maximizando sinergias y contribuyendo a una respuesta integral en la región.
- Determinar si la intervención ha alcanzado de manera **equitativa y suficiente** a los distintos grupos afectados (PDI, refugiados, comunidades de acogida), prestando especial atención a las zonas remotas y a los grupos vulnerables (mujeres, niños, personas con discapacidad).

2.2. Propósitos de la evaluación

El proceso de evaluación desglosa a continuación los propósitos primarios del proyecto:

- Rendición de cuentas a las partes interesadas: Garantizar que el proyecto responda directamente a las necesidades y prioridades de las comunidades afectadas, rindiendo cuentas tanto a los beneficiarios como a los donantes y socios institucionales.
- Transparencia: Asegurar que la gestión del proyecto sea clara, trazable y accesible, fortaleciendo la confianza entre comunidades, autoridades locales, ONG socias y financiadores.
- Diseñar el proyecto desde el inicio de forma que pueda ser evaluado de manera objetiva, midiendo avances, logros y áreas de mejora.

2.3. Alcance de la evaluación

Siguiendo los términos de referencia, el alcance del proyecto engloba el periodo de ejecución de 12 meses, concretamente entre el 1 de julio de 2024 al 30 de junio de 2025. Por otra parte, el alcance geográfico abarca las acciones llevadas a cabo en el Departamento de Tillia, concretamente en una comunidad de Télemces (Garin Ali) y seis comunidades de Gawèye (Daghmina, Makachi, Taghalat, Timitchit, Fadama y Gawèye), además de en Tillia, ciudad para ciertas actividades de coordinación de actores y formación de titulares de obligaciones y responsabilidades.

Para ello, el proceso de diseño y evaluación se realizó cuidadosamente teniendo en cuenta la satisfacción de las necesidades de información de las audiencias primarias y secundarias, tal como se expresa tentativamente en la siguiente tabla:

Tabla 1.- Usuarios previstos y uso previsto de los resultados de la evaluación

Usuario/a	Designación	Uso previsto
Primario	Implementadores: - Ayuda en Acción S.L. - Socios Locales: Adkoul y AcSSA Afrique Verte	○ Puesta en marcha e impacto de las actividades. ○ Responsabilidad en el desarrollo del proyecto. Aprendizajes. ○ Rendición de cuentas.
	Financiador: Generalitat Valenciana.	○ Responsabilidad y aprendizaje. ○ Transparencia y rendición de cuentas.
	Partes interesadas : ○ Productor/as. ○ Hogares de población desplazada y de acogida. ○ Autoridades locales. ○ representantes municipales. ○ Representantes agrícolas y ganaderos.	○ Contribución en la ejecución y gestión de los recursos locales. ○ Rendición de cuentas y aprendizajes. ○ Compromiso en el desarrollo de las actividades.
Secundario	○ Entidades no implementadoras: ○ ONG Internacionales y locales. ○ Naciones Unidas. ○ Ministerio de Ayuda Humanitaria nigerino.	○ Conocimiento de los resultados de la evaluación. ○ Aprendizaje del impacto del proyecto.

3. METODOLOGÍA Y ENFOQUE TEÓRICO

El propósito de esta sección es describir el enfoque y la metodología del proceso de evaluación que se propone, el cual guió la recopilación de información, su análisis e interpretación de los datos.

3.1. Enfoque teórico

La evaluación externa el proceso propuesto articula un **enfoque formativo y sumativo** que permitirá generar información que contribuya al aprendizaje institucional e identificar las mejores prácticas así como lecciones aprendidas desde una perspectiva de futuro y desde la praxis organizacional desplegada durante el proyecto. Se propone una evaluación basada en el uso del **Enfoque de Marco Lógico y la Teoría del Programa** por ser los enfoques más relevantes para la propuesta. Estos enfoques proporcionarán un examen exhaustivo de los procesos, sus elementos estructurales para determinar qué contribuyó o imposibilitó lograr los resultados esperados, así como el **impacto que ha tenido en la población desplazada y de acogida**, haciendo hincapié en el **análisis del impacto de género del proyecto**. La reconstrucción del **modelo lógico sistémico**² de la intervención, proporcionará información sobre la lógica de la acción, vinculando las entradas y las actividades del programa con una cadena de resultados previstos u observados³. Este proceso de reconstrucción requiere, no solo la identificación de las entradas, las actividades y la jerarquía de los resultados, sino también la identificación explícita de los supuestos que han guiado el diseño del proyecto. De manera complementaria a dichos enfoques, se considerará un **enfoque basado en criterios** tal y como se explicita en los términos de referencia para responder a las preguntas de evaluación.

Las reuniones con el equipo de Ayuda en Acción dilucidaron las preguntas a las que se pretendía responder en la evaluación. Estas preguntas se pueden resumir en las siguientes:

- ¿En qué medida el proyecto respondió a las **prioridades identificadas por las comunidades beneficiarias**?
- ¿Cómo se comunicaron los **criterios de selección de beneficiarios** y fueron considerados justos por la población?
- ¿El personal, socios y comunidades tuvieron **acceso claro a información** sobre objetivos, recursos y actividades del proyecto?
- ¿Las comunidades beneficiarias participaron en los procesos de **seguimiento y evaluación**, validando los resultados obtenidos?

La evaluación puso el foco en las preguntas evaluativas definidas en la matriz de evaluación (anexo 1), las cuales han sido extraídas tras las conversaciones con el equipo técnico y en base a los criterios identificados en los TdR:

- Pertinencia.
- Coherencia.
- Eficacia.
- Eficiencia.

² Weiss, C.H. (1998). *Evaluation—Methods for Studying Programs and Policies*. Prentice Hall, New Jersey.

³ Rogers, P.J. (2000). Program theory evaluation: Not whether programs work but how they work. In D.L. Stufflebeam, G. F. Madaus, & T. Kellaghan (Eds.), *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation* (pp. 209-232). Boston, MA: Kluwer.

Informe de Evaluación externa del proyecto: NEX4FOOD: Mejora de la seguridad alimentaria, nutrición y protección de poblaciones vulnerables en el departamento de Tillia, región de Tahoua, Níger.

- Conectividad.
- Participación.
- Género.
- Cobertura.
- Coordinación.

Las preguntas evaluativas han sido revisadas y complementadas tras entender que eran necesarias por el equipo de Ayuda en Acción.

A continuación en el gráfico 1, se muestra el **modelo lógico del proyecto** durante el proceso de evaluación y una vez implementado:

Gráfico 1. Teoría del cambio del proyecto

CONTEXTO

Carencias y vulneración de los derechos humanos de la población desplazada y las familias de acogida.
 Normas del clúster de Seguridad alimentaria.
 Instrucciones de las autoridades administrativas departamentales.
 Comunidades locales de Telemces, Gaweye, Fadama, Tchimitchit, Garin Ali, Daghmima y Taghalat.
 Dificil accesibilidad a las comunidades debido a las inundaciones pluviales.
 Incertidumbre y psicosis comunitaria debido a un sistema de vandalismo hacia los ganaderos.

ESTRUCTURA

Socios del proyecto: Adkoul y AcSSA Afrique Verte
 Planes de aprovisionamiento de harina
 Estructuras sanitarias, relevos comunitarios y animadores del proyecto.
 Uso del enfoque de gestión comunitario para la malnutrición.
 Mujeres auxiliares de ganado.
 Autoridades locales: Clúster de seguridad alimentaria. Jefes de los centros de salud.

PROCESOS ESTRATÉGICOS

Cuestionarios en la población sobre su satisfacción de las actividades.
 Elaboración de informes internos mensuales de las entidades socias.
 Elaboración de informes de seguimiento.
 Organización de sesiones formativas por AcSSA Afrique Verte.
 Coordinación entre entidades socias y otros actores sociales de la comuna de Tillia, región de Tahoua
 Coordinación de los productores de cereales participantes y proveedores de semillas, pesticidas, equipamientos.

PROCESOS OPERATIVOS

Visitas de identificación de necesidades de harina enriquecida.
 Campañas de cribado masivo.
 Adquisición y distribución de paquetes alimenticios, kits nutricionales en los hogares vulnerables, centros de salud y escuelas. Demostraciones culinarias.
 Formación sobre la fabricación, el uso de biopesticidas, prácticas culturales, técnicas agrícolas a las comunidades.
 Formación a las personas facilitadoras.
 Distribución de kits sanitarios. Distribución de herramientas agrícolas.
 Distribución de ganado (cabras).
 Fortalecimiento económico de las mujeres en siete comunidades.
 Seguimiento veterinario de las cabras distribuidas en los hogares vulnerables.
 Formación para activar un sistema de identificación, documentación y orientación de personas vulnerables.
 Fortalecimiento de las capacidades del comité tripartito de operacionalización departamental (CDTO) NEXUS UDP

PRODUCTOS

Conocida la satisfacción de la población (adaptabilidad de los kits de cría de pequeños rumiantes).

OUTCOMES

Transformación de las prácticas agrícolas.
 Aumento de la producción agrícola.
 Participación de las comunidades en las actividades.
 Diversificación de la alimentación: Acceso a la leche (cabras).
 Aumento de ingresos monetarios.
 Aumento de la resiliencia de los hogares.

3.2. Metodología de la evaluación

Tal y como se refleja en los Términos de Referencia el enfoque metodológico se ha basado en diferentes estrategias cualificadas para evaluar el proyecto como son las herramientas cualitativas y cuantitativas:

Tabla 2.- Enfoque metodológico

Estrategias metodológicas	Técnicas	Herramientas de recogida de información
Estrategias cualitativas (Descriptiva, contenido y análisis de las contribuciones).	- Entrevistas semi-estructuradas (individuales) - Grupos de discusión.	- Protocolos de los informantes clave. - Marco analítico. - Notas.
Estrategias cuantitativas (Descriptiva y estadísticas deductivas).	- Búsqueda y lectura extensa documental (datos primarios y secundarios). - Lectura de los documentos del proyecto. - Cuestionarios.	- Lectura de los documentos. - Preguntas.

Combinación de herramientas cuantitativas y cualitativas: Se ha considerado un enfoque mixto. La evaluación se ha diseñado para producir datos tanto cuantitativos como cualitativos. La combinación de ambos métodos propuestos ha permitido la triangulación de la información, fortaleciendo la validez de los resultados de la evaluación. En la práctica, esto significa que los datos cuantitativos debían asegurar la identificación de tendencias estadísticas, mientras que los datos cualitativos obtenidos debían proporcionar hipótesis de investigación, explicaciones y matices de las tendencias cuantitativas encontradas. Si bien los métodos cuantitativos pueden proporcionar pruebas basadas sobre resultados, los métodos cualitativos proporcionarían mejor información en la identificación de barreras y cuellos de botella, lecciones aprendidas y buenas prácticas. La idea era utilizar datos cualitativos para comprender hallazgos cuantitativos y utilizar datos cuantitativos para ampliar las interpretaciones cualitativas.

Garantizar una perspectiva feminista integrada en el núcleo de la metodología, al (1) incorporar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres participantes, los principios interseccionales en el alcance del análisis de la información y el diseño de los indicadores, y al (2) adoptar un enfoque de derechos humanos en la revisión del marco lógico.

Siguiendo un enfoque abierto y flexible. Aunque se ha incluido una metodología detallada en el informe inicial, el enfoque de evaluación ha seguido siendo flexible para abordar los desafíos y oportunidades metodológicos emergentes. Esta flexibilidad también debía asegurar la adecuada adaptación de la herramienta de investigación a los diferentes grupos de informantes.

La siguiente es una explicación simplificada de las estrategias metodológicas y la recopilación de datos técnicas consideradas para la evaluación:

Revisión de documentos: la evaluadora ha realizado una revisión del proyecto basándose en fuentes primarias y secundarias. Esta revisión documental inicial sirvió para preparar el informe preliminar que incluía la matriz de evaluación, el enfoque y la metodología, la estrategia de muestreo y la selección de informantes. La evaluadora ha

continuado revisando y sintetizando el material de la documentación seleccionada durante el trabajo de campo y el análisis para llegar hasta el informe final.

Entrevistas a informantes clave: ha sido un método crucial en la evaluación, ya que ha generado datos de percepción clave y ha permitido la triangulación de datos, puntos de vista y opiniones de diferentes partes interesadas. La evaluadora ha realizado entrevistas semi-estructuradas en línea. Las entrevistas han sido realizadas gracias a los protocolos basados en las preguntas de la matriz de evaluación.

- Una reunión inicial junto el personal de Ayuda en Acción para conocer y comprender el contexto en el que se ha desarrollado el proyecto y los procesos principales, así como las necesidades informativas de la evaluación.
- Dos entrevistas con representantes/ responsables socio de las entidades Adkoul y AcSSA Afrique Verte, quienes han sido los encargados de la implementación de las actividades correspondientes del proyecto.
- Dos entrevistas semi-estructuradas a la personas facilitadoras - animadoras con mayor participación que acompañan a las familias y especialmente a las mujeres, concretamente de las comunas rurales de Telemces (comunidades de Telemces, Tanahar y Tagaramgaram) y Tillia.
- Dos entrevistas a Líderes comunitarios con mayor peso en el proyecto.
- Dos entrevistas a las personas animadoras/facilitadoras para conocer su desempeño y aquellos aspectos que facilitan o bien dificulten su tarea.

Encuestas: Las encuestas están diseñadas para complementar las técnicas cualitativas y producir información cuantitativa sobre las percepciones y puntos de vista de las partes interesadas clave. También se ha diseñado para recoger las percepciones y retroalimentación de aquellos informantes no alcanzados a través de entrevistas. Para aumentar la probabilidad de que los informantes completaran los cuestionarios, las encuestas se han mantenido como un proceso ágil. El incumplimiento o cumplimiento parcial representa uno de los principales riesgos para esta evaluación ya que hay muchas preguntas de evaluación que requerirán aportes de este método de recopilación de datos.

Los cuestionarios son una herramienta que ha recopilado información en torno a los hogares que han participado en el proyecto, identificando:

- Las referencias geográficas.
- Información sobre el propio hogar y en qué situación se encuentran.
- Generación de ingresos.
- Seguridad alimentaria y producción agrícola de los huertos.

Estos cuestionarios se han destinado a:

- **Mujeres participantes** en las sesiones de sensibilización y demostración culinaria en los centros de salud durante las consultas prenatales y postnatales.
- **Mujeres participantes** en los talleres de sensibilización en torno al fortalecimiento de capacidades económicas a través del apoyo a la cría de pequeños rumiantes.

Por otro lado, se ha realizado otro cuestionario a:

- **Pequeño/as productor/as** que han participado de las sesiones formativas en técnicas agroecológicas y en el reparto de material, herramientas y semillas mejoradas y adaptadas al entorno medioambiental del Departamento de Tilla.

El **muestreo intencional** es una muestra no probabilística que se selecciona en función de las características de una población y el objetivo del estudio. El muestreo intencional también se conoce como muestreo de juicio, selectivo o subjetivo. Es un enfoque no probabilístico que encaja con el enfoque cuantitativo de la evaluación. Además, el muestreo intencional ha considerado una serie de criterios. La igualdad de género y los derechos humanos se han reflejado a lo largo del proceso, y se ha garantizado la participación de los actores clave, teniendo en cuenta a una amplia gama de partes interesadas en el diseño y ejecución de la evaluación. La validez de los resultados se ha asegurado mediante la triangulación de datos (uso de una variedad de fuentes de datos), y la triangulación metodológica (uso de más de una técnica de recopilación de datos, como entrevistas y revisión de documentos).

Tabla 3.- Muestreo para la recogida de la información

Muestreo para la recogida de la información			
Método	Muestra	Distritos	Razonamiento
Entrevistas semi-estructuradas para el personal de Ayuda en Acción	Todo el universo	Todos	Alta cobertura. Acceso a los comentarios de las personas desplazadas y hogares de acogida, entidades y autoridades y representantes municipales.
Entrevistas semi-estructuradas Cuestionarios Grupos de Discusión	Muestreo intencionado	Todos. Diferentes niveles de participación	Foco: Participación por los titulares de derechos, debido a la participación activa y relevante en el proyecto. Complementario: Entrevistas por los titulares con informantes con menor participación en el proyecto.

Concerniente a las **herramientas de análisis de los datos**, el proceso de evaluación ha considerado:

- Un **análisis descriptivo** destinado a identificar y comprender los contextos en los que ha evolucionado el proyecto, y describir los tipos de intervenciones y otras características del proyecto.
- **Análisis de contenido** para resaltar puntos de vista divergentes y tendencias opuestas. Los problemas y tendencias emergentes proporcionan la base para las observaciones preliminares y los resultados de la evaluación.
- Se considerará un **análisis de contribución** para probar la validez de la teoría del programa. La evaluadora ha examinado qué factores internos y externos afectan la capacidad del proyecto para proporcionar a lo/s productor/as locales la información que necesitan para mejorar su capacidad de producción.
- Se han aplicado **estadísticas descriptivas** para presentar los resultados del análisis de diferentes documentos clave, como los planes de seguimiento de movilización de recursos y financieros de los productor/as locales.

3.3. Enfoque de género, derechos humanos y, sostenibilidad ambiental

Con el fin de garantizar la participación igualitaria atendiendo al concepto de igualdad de género y la sensibilidad a los derechos humanos, y la sostenibilidad ambiental, la evaluación final se ha guiado por los principios de Ayuda en Acción, así como por las directrices de la Generalitat Valenciana sobre género, y derechos humanos. La evaluadora ha asegurado que todas las partes interesadas relevantes identificadas puedan brindar retroalimentación a la evaluación y, en la medida en que el tiempo lo permita, debían ser consultadas y participarán en el proceso.

La evaluación ha considerado algunas estrategias para evaluar si la equidad, el género y los derechos humanos se integraron en el proyecto:

- Garantizar que las cuestiones de igualdad de género y derechos humanos se incorporen a lo largo del proceso. Esto garantizaría el suministro de información sobre cómo el proyecto afecta a hombres y mujeres de manera diferente, y en qué medida las acciones contribuirían a la igualdad de género, los derechos humanos y el empoderamiento de las mujeres.
- Centrarse en determinar si los resultados y productos son sensibles al género, y que el sistema de Monitoreo y Evaluación captura datos que reflejan desequilibrios estructurales en la forma en que hombres y mujeres enfrentan los problemas que abordan las intervenciones.
- Diseñar herramientas de evaluación con perspectiva de género basadas en los indicadores de la matriz de evaluación, que asegurasen un análisis de género contextual y se dirijan a las partes interesadas con perspectiva de género.
- Identificar si el proyecto incorpora actividades tendientes al respeto al acceso de las mujeres en la toma de decisiones y no generara impactos negativos sobre ellas.
- Analizar si el proyecto ha promovido la inclusión e interacción equitativa de hombres y mujeres y genera expresiones más igualitarias a través del diálogo y del respeto mutuo.
- Identificar si el proyecto incorpora actividades tendientes al respeto del medio ambiente y no generase impactos negativos sobre él.

3.4. Normas y estándares

La evaluación se ha llevado a cabo de manera ética y con alta rigurosidad guiada por **estándares profesionales y principios éticos y morales**, especialmente en relación con las evaluaciones que incluyen la participación de poblaciones y grupos vulnerables. La evaluadora ha trabajado de acuerdo a los **estándares de calidad** establecidos por Ayuda en Acción y la Generalitat Valenciana por lo tanto, el proceso de evaluación ha integrado los siguientes **principios**:

- Protocolos de seguridad, confidencialidad y protección de datos: los principios de consentimiento informado y el mantenimiento de la confidencialidad son pilares

cruciales de cualquier ejercicio de recopilación de datos de evaluación. En este caso, los entrevistados han sido informados al inicio de la entrevista sobre el propósito de la evaluación, las garantías de participación voluntaria y la confidencialidad de todas las respuestas. Además de los requisitos éticos estándar de cualquier proceso de recopilación de datos de evaluación, esta evaluación tiene factores adicionales con implicaciones éticas relacionadas con el principio de "*Do no harm*", tanto para el equipo de evaluación como para los participantes de la evaluación.

- Medidas éticas: las mejores prácticas posibles para la recopilación de datos con la población clave incluirían cómo ayudarlos a sentirse seguros y cómodos, y ser conscientes de cualquier riesgo potencial para el bienestar psicológico o físico de las partes interesadas. También sería necesario identificar un procedimiento estándar en caso de que el entrevistado abriesen inquietudes específicas relacionadas con la protección que podrían incluir temas como la violencia basada en género, o bien tomando medidas especiales para aquellas personas que se encuentren pasando por procesos vitales difíciles. Dado el contexto de la población, se ha considerado la hora del día y la duración de las entrevistas en relación con otras responsabilidades del hogar que puedan tener lo/as entrevistado/as.

Por último, se han tenido en cuenta diversos principios clave que se debían garantizar a lo largo de todo el proceso:

- Protección informada: Se asegura que las partes interesadas estén conscientes y hayan dado su permiso para las entrevistas con informantes clave y/o discusiones grupales. Informarán a las partes interesadas que todas las entrevistas se realizarán en un lugar privado para garantizar la confidencialidad de sus respuestas.
- Consentimiento informado: El consentimiento se basa en una comprensión integral de la naturaleza y el propósito de la investigación. A lo/as entrevistados se les explicarán los objetivos de la entrevista en un lenguaje sencillo y se les ha pedido que confirmen que saben lo que se les pide que hagan y que tienen derecho a decir que no. Además del consentimiento inicial, el entrevistado/a también se asegura periódicamente de que se sientan cómodos durante las discusiones y brindará oportunidades para optar por no participar si se solicita.
- *Do no harm*: evitar preguntas, actitudes o comentarios que juzguen o que puedan exponer a las partes interesadas a la humillación o al dolor o la pena reactivos.

4. CONDICIONANTES EN EL PROCESO EVALUATIVO

Tabla 4.- Riesgos potenciales y estrategias propuestas para mitigarlos

Muestreo para la recogida de la información		
Retrasos en la recogida de datos y retroalimentación de la información	Podría haber retrasos en concertar las entrevistas, los cuestionarios y/o retroalimentar la información solicitada.	La evaluadora propone un periodo de tiempo para poder retroalimentar la información, de manera que se consoliden con AeA. Si hubiera retrasos significativos en la recepción de comentarios consolidados, el equipo trabajará con la coordinación de la evaluación para reprogramar los hitos clave según sea necesario.
Disponibilidad de los participantes clave a expresar su opinión y reflexiones	El proceso busca establecer una relación de confianza con los informantes. Puede haber personas que no estén dispuestas a relatar las circunstancias en las que se desarrolla el proyecto y las actividades correspondientes.	La evaluadora respetará en todo caso la disponibilidad a dar su opinión.
Evaluación y sesgo	Las evaluaciones son, por definición, vulnerables a sesgos cognitivos y de comportamiento, como ver patrones donde no los hay, o sesgos de atribución donde las causas se identifican solo como características internas en lugar de circunstancias externas.	La evaluadora será, en la medida de lo posible, lo más sistemática, transparente y reflexiva posible. Sistemática al seguir un plan claro establecido, transparente en la forma en que se generan los juicios y basado en la triangulación, y reflexiva al tener presente el problema del sesgo a lo largo del proceso.

5. PLAN DE LA EVALUACIÓN

La evaluación se implementó entre el 4 de julio de 2025 al el 30 de septiembre de 2025.

Tabla 5.- Plan de trabajo

Actividades clave por fase y semanas 2025	Julio				Agosto				Septiembre			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Informe Preliminar												
Reunión de lanzamiento de la evaluación												
Presentación del Informe Preliminar												
AeA - Revisión del Informe Preliminar												
Finalización del Informe Preliminar												
Recogida de datos												
Entrevistas, Cuestionarios												
Análisis y presentación del Informe												
Análisis y consolidación de los resultados												
Preparación del Informe de evaluación												
Validación del Informe por AeA												
Presentación del Informe Final												

6. HALLAZGOS

Los hallazgos de la evaluación se han organizado siguiendo los **criterios de evaluación clave** (coherencia, pertinencia, eficacia, eficiencia, conectividad, género, participación, cobertura y coordinación). Para cada criterio se han destacado los elementos más relevantes a partir de los testimonios, informes y observaciones recogidas en terreno.

La estructura utilizada en cada criterio sigue un **formato homogéneo**, lo que permite una lectura clara y comparativa:

1. Contexto y justificación

- Se describe brevemente el **escenario específico** en el que se enmarca cada criterio (ej. dificultades de movilidad en eficiencia, vulnerabilidad de mujeres en género, articulación con actores en coordinación).

2. Principales hallazgos

- Los hallazgos se presentan de forma **concreta y sintetizada**, normalmente en viñetas, que permiten identificar:
 - **Avances y logros alcanzados.**
 - **Retos y limitaciones identificadas.**
 - **Factores externos que influyen** (ej. sequía, inseguridad, desplazamientos).

3. Valoración general

- Se ofrece una **síntesis valorativa** que integra los puntos fuertes y débiles, destacando la **relevancia e impacto del proyecto** en relación con el criterio evaluado.
- Este apartado sirve como **juicio evaluativo**, conectando los hallazgos con la calidad, pertinencia o sostenibilidad de las intervenciones.

6.1. HALLAZGOS EN COHERENCIA

En este criterio se aborda la coherencia del proyecto. Es decir, se pretende, valorar la adecuación entre los objetivos de la intervención y las necesidades del contexto, y en su caso el papel que han tenido las actividades dirigidas a la población desplazada y de acogida en la región de Tahoua.

P1. ¿De qué manera el proyecto abordó las necesidades de protección relacionadas con la equidad de género y cómo esto se alinea con el objetivo de mejorar la seguridad alimentaria y nutricional?

Principales Hallazgos:

- Integración de cuatro ejes principales: nutrición, formación, agrícola, protección y ganadería.
- Las actividades (distribución de semillas mejoradas, formación en microdosis, compostaje, gestión de ganado, refuerzo veterinario local, sensibilización en nutrición y violencia de género) se complementan de forma coherente, abordando la seguridad alimentaria, la resiliencia económica y la cohesión social.

P1.1.Grado de coherencia de las formaciones/talleres de sensibilización y distribución de kits a las mujeres y hombres de las comunidades.

Zona geográfica de intervención y los retos del Departamento de Tillia en la región de Tahoua

El Departamento de Tillia, en la región de Tahoua, es una zona afectada muy afectada por la violencia de grupos armados y bandolismo. En 2025 no se registraron nuevos desplazamientos masivos en Tahoua, pero sí **movimientos “preventivos”** por miedo a ataques; por ejemplo, **88 hogares** se movieron desde Inkotayane hacia la cabecera comunal de **Tillia** (abril de 2025). Históricamente, Tillia y Tassara son zonas de salida de Personas Desplazadas Internas (PDI) mientras que Tahoua, Bagaroua, Tchintabaraden y Madaoua tienden a acoger⁴.

La región de Tahoua acoge tanto desplazados internos como refugiados (principalmente de Malí al norte y de Nigeria al sur). En este sentido, a 31 de julio de 2024 había 205.655 personas en situación de desplazamiento forzado en Tahoua (114.052 PDI, 81.142 refugiados y 10.461 otras categorías, p. ej. retornados). Entre enero y marzo de 2025, Níger⁵ registró **507.438 PDI** y **431.072 refugiados y solicitantes de asilo**, con aumentos interanuales; Tahoua es la **3ª región** con más desplazamiento interno del país (≈16% del total). Algunos sucesos significativos que ocurrieron en el departamento de **Tillia**, cabe destacar el que sufrió en marzo de 2021 una de las masacres más mortíferas del país, con más de 200 civiles asesinados, hecho que marcó las pautas de desplazamiento en el área.

⁴ [OCHarelieftweb.int](https://ocharelieftweb.int)

⁵ [UNHCRdata.unhcr.org](https://data.unhcr.org)

Conflictos y presiones recientes

Se han identificado algunos elementos que conllevan a conflictos entre la población dada la situación de emergencia de la zona. Entre ellos, los líderes comunitarios y las personas facilitadoras hacen hincapié en las consecuencias de esta situación:

- **Desplazamiento forzado:** La llegada de PDI y refugiados crea presión sobre los pastos, zonas de cultivo y puntos de agua.
- **Restricción de movilidad:** Por inseguridad y presencia de grupos armados, algunos productores agrícolas están bloqueados, lo que provoca sobrepastoreo en zonas seguras.
- **Competencia por recursos:** Aumentan las tensiones entre pastores y agricultores (estos últimos más presentes hacia el sur de Tahoua) y entre comunidades locales y desplazadas.

Por otro lado, **los retos** que pueden suponer las circunstancias descritas se traducen en consecuencias **que limitan el uso óptimo de las tierras:**

- **Degradación del suelo:** Sobrepastoreo y erosión eólica reducen la capa fértil.
- **Inseguridad:** Limita el acceso a parcelas más alejadas y reduce la movilidad necesaria para la rotación. Además, a inseguridad reduce las oportunidades para que ellas accedan a parcelas seguras.
- **Escasez de insumos:** Falta de semillas mejoradas, herramientas y fertilizantes.
- **Pérdida de saberes:** El desplazamiento interrumpe la transmisión intergeneracional de técnicas agrícolas.

Otros aspectos que se han sido comentadas en la evaluación responden a las acciones que cubren las necesidades de la población como son los huertos comunitarios con riego manual y semillas mejoradas. Microcréditos y ahorro solidario que permiten a las mujeres alquilar tierras o invertir en insumos para poder trabajarlas y cubrir sus demandas alimentarias. para ello se han preparado y desarrollado **acciones formativas en el proyecto en relación a la agricultura, cuidado del ganado y la protección civil.**

Dado este contexto, el proyecto propuso diversas formaciones como son:

Formaciones en Agricultura

- Uso de **semillas mejoradas** resistentes a la sequía.
- Técnicas de **microdosis** para fertilización eficiente.
- Elaboración y aplicación de **compost** y fertilizantes orgánicos domésticos.
- Identificación y control de **plagas de los cultivos.**
- Técnicas de **regeneración natural asistida** para restaurar suelos degradados.

Formaciones en Ganadería

- **Manejo y cuidado de animales** (principalmente cabras).
- **Alimentación del ganado** y estrategias para enfrentar la escasez de forraje.
- Formación de **auxiliares veterinarios comunitarios**, incluyendo mujeres.
- Técnicas básicas de salud animal y **vacunación comunitaria**.

Formaciones en Nutrición y Salud

- **Preparación de papillas nutritivas** con productos locales.
- **Sensibilización comunitaria** sobre nutrición y lucha contra la malnutrición.
- Refuerzo del **acceso y uso de servicios de salud** comunitaria.

Formaciones en Protección y Cohesión Social

- **Prevención y respuesta a Violencia Basada en Género (VBG)**.
- **Protección comunitaria**: derechos civiles, matrimonio, decesos.
- **Liderazgo comunitario** y gestión de grupos de mujeres, jóvenes y matronas.

6.2. HALLAZGOS EN PERTINENCIA

P2. ¿Se han producido cambios en las prioridades y necesidades de la población desplazada desde que comenzó el proyecto?

Principales Hallazgos:

- El proyecto lleva a su máxima la protección de los civiles frente a ataques por grupos armados a través de acciones preventivas frente a la movilidad restringida que dificulta un medio de vida pastoril.

P2.1. Verbalización de los cambios producidos que fortalezcan el derecho a la seguridad alimentaria de las personas desplazadas y población muy vulnerable.

Las principales áreas de trabajo que ha abarcado el proyecto, como son la inseguridad alimentaria en un contexto inestable y, la protección de la población civil ante los desplazamientos que se generan en la región de Tahoua.

La inseguridad de la región nigerina

La inseguridad social limita el acceso y la prestación de servicios en zonas rurales de Tillia por lo que ONG como Ayuda en Acción y sus socios mantienen monitoreo de protección y asistencia a personas desplazadas internamente (PDI) y personas refugiadas con restricciones periódicas por seguridad⁶.

Respecto a los servicios esenciales, durante el proyecto se ha reportado apoyos en **agua, salud y educación** en Tillia, además de acciones para **autosuficiencia** y gestión de recursos en áreas pastoriles de Tillia-Tchintabaraden–Abalak⁷. Por otra parte, la **protección de civiles** frente a ataques por parte de actores armados, se han identificado en la zona, ya que la **movilidad** restringida dificulta los medios de vida pastoriles y el acceso a mercados y servicios. Las infraestructuras básicas son insuficientes en localidades alejadas como en Tillia. Estas brechas también se han señalado de forma reiterada en los testimonios realizados durante el proceso de evaluación en los líderes comunitarios y facilitadores de las actividades para la región de Tahoua.

El sistema tradicional de tenencia de tierras

Para acceder al derecho de la seguridad alimentaria de la población nigerina, es necesario contemplar una visión global del uso y acceso a las tierras. Por un lado **predomina el uso consuetudinario** por lo que no hay títulos individuales para la mayoría de la tierra rural. Además, las tierras se rigen por normas comunitarias y costumbres de grupos tuareg, fulani (peul) y árabes, con autoridades tradicionales (jefes de tribu, jefes de cantón) mediando conflictos. Y por otro lado, el **Código Rural de Níger** que reconoce estos usos, pero su aplicación es parcial por la falta de registros formales en zonas periféricas como Tillia.

Uso y acceso a la tierra

- **Pastoreo extensivo:** La mayor parte del territorio es zona pastoril. La movilidad del ganado sigue rutas de transhumancia que conectan pozos, pastos de temporada y mercados.
- **Pozos y puntos de agua:** Son nodos estratégicos de control territorial; su gestión suele estar bajo autoridades tradicionales o comités comunitarios.
- **Cultivo limitado:** Solo en valles y depresiones donde hay retención de humedad; normalmente para autoconsumo.

El proyecto ha demostrado una **alta pertinencia** en relación con las necesidades reales y prioritarias de las comunidades beneficiarias, a pesar de las dificultades contextuales como interrupciones en los horarios, retrasos en la implementación, restricciones de movilidad y un monitoreo local limitado.

⁶ [UNHCROCHA](#)

⁷ [reliefweb.intThe Global Compact on Refugees | UNHCRKnowledge for Policy](#)

Las **acciones implementadas responden de manera directa a los problemas estructurales** de las poblaciones:

- La **distribución de semillas mejoradas** y la capacitación en técnicas agrícolas (microdosificación, compostaje, producción de insecticidas naturales) han contribuido a **incrementar la producción agrícola** y mejorar la seguridad alimentaria, incluso en contextos de malas temporadas y sequías.
- La entrega de **kits para pequeños rumiantes** y la formación de auxiliares veterinarios –en su mayoría mujeres– garantizan la **atención al ganado en zonas alejadas**, evitando desplazamientos largos y costosos a Tillia, y generando ingresos adicionales para los hogares.
- En el ámbito de la **salud y la nutrición**, el acceso a servicios básicos (detección de la desnutrición, primeros auxilios, campañas de sensibilización) ha sido clave para fortalecer la **resiliencia comunitaria**. Las mujeres, en particular, juegan un rol activo al preparar alimentos nutritivos con productos locales para combatir la malnutrición infantil.

La **formación continua y el refuerzo de capacidades** han tenido un impacto transformador. Los participantes aplican los conocimientos adquiridos, lo cual refuerza la pertinencia de los contenidos. En especial, las capacitaciones sobre **violencia de género** han reducido los niveles de violencia en las aldeas, contribuyendo no solo al empoderamiento de las mujeres sino también a la **cohesión social**.

La **implicación de las autoridades locales y del personal técnico** refuerza la adecuación del proyecto al contexto, asegurando legitimidad y apropiación. Aunque el seguimiento de proximidad no siempre ha sido posible debido a la inseguridad, la población manifiesta sentirse acompañada y valorada.

Finalmente, los testimonios reflejan que el proyecto ha aportado una **respuesta integral y multifacética**: no solo ha mejorado la producción agrícola y ganadera, sino que también ha atendido necesidades de salud, nutrición, protección y fortalecimiento comunitario. No obstante, se reconoce que aún no se alcanza la **autosuficiencia comunitaria**, lo que subraya la necesidad de dar continuidad y ampliar el alcance hacia aldeas vecinas.

6.3. HALLAZGOS EN EFICACIA

Evaluar el grado en que **beneficiarios/as, líderes comunitarios, mujeres y jóvenes** han participado en el diseño, implementación y monitoreo de las actividades, y cómo esa participación ha influido en la apropiación y sostenibilidad de los resultados.

P3. ¿En qué medida el proyecto ha podido replicar los conocimientos de prevención nutricional, cuidado de menores/bebés) y difundir las herramientas entre la población meta (acogida, desplazada, refugiada)?

Principales Hallazgos:

- Se han desarrollado múltiples formaciones: técnicas agrícolas, nutrición, gestión de ganado, violencia de género, protección comunitaria y salud.
- Los participantes aplican los conocimientos adquiridos en sus hogares y comunidades (ej. preparación de papillas nutritivas con productos locales, uso de insecticidas naturales).
- Las auxiliares veterinarias formadas, en su mayoría mujeres, representan una innovación eficaz en la región, facilitando el acceso local a servicios antes inaccesibles

P3.1 Mejora de las capacidades comunitarias para identificar los casos de malnutrición.

El proyecto ha alcanzado un **alto grado de eficacia**, evidenciado en la consecución de resultados tangibles frente a los objetivos previstos, pese a las limitaciones del contexto de inseguridad, desplazamientos y dificultades logísticas.

En el ámbito **agrícola**, las **semillas mejoradas** distribuidas, junto con las formaciones en **microdosificación, compostaje y producción de insumos naturales**, han generado **aumentos visibles en el rendimiento de los cultivos**. Incluso productores con medios limitados han podido beneficiarse, mostrando la efectividad de estas intervenciones para incrementar la seguridad alimentaria en comunidades vulnerables.

En relación con la **ganadería**, la distribución de pequeños rumiantes y la **formación de auxiliares veterinarios**, principalmente mujeres, ha demostrado ser una estrategia eficaz para asegurar la atención al ganado, reducir costos de desplazamiento y **fortalecer la autonomía económica femenina**. Este componente ha permitido un servicio veterinario más cercano y accesible, lo que constituye un avance significativo en zonas remotas como Tillia.

En el campo de la **salud y la nutrición**, las actividades de sensibilización y la preparación de alimentos nutritivos con productos locales han resultado eficaces en la **prevención y reducción de la malnutrición infantil**. La organización de campañas y la mejora del acceso a servicios básicos (detección, primeros auxilios, consultas médicas) confirman que los resultados son medibles y responden a las prioridades identificadas.

La eficacia también se refleja en el impacto social: las **formaciones sobre violencia de género** han tenido un efecto positivo, contribuyendo a la reducción de la violencia en las aldeas y mejorando la **cohesión comunitaria**. La adopción de aprendizajes por parte de los beneficiarios demuestra que los conocimientos transmitidos son aplicables y útiles en la práctica cotidiana.

Además, la implicación de autoridades locales, técnicos y líderes comunitarios ha favorecido la **implementación exitosa de las actividades** y la **aceptación del proyecto**. Aunque persisten retos —como la falta de seguimiento de proximidad en ciertos momentos y la imposibilidad de garantizar la autosuficiencia total—, el proyecto ha conseguido generar **resultados inmediatos y sostenibles en distintos sectores**: agricultura, ganadería, nutrición, salud y protección.

En suma, el proyecto se muestra eficaz porque ha logrado traducir los recursos invertidos en **mejoras concretas en los medios de vida, la resiliencia comunitaria y el empoderamiento de las mujeres**, cumpliendo con los objetivos planteados y ofreciendo una respuesta integral en un contexto adverso.

Conocimientos agroecológicos locales

Siembra oportunista: Aprovechan las primeras lluvias para sembrar y ajustan el calendario según la duración de la estación.

Cultivos resistentes: Mijo, sorgo, niebé (judía) son básicos, por su tolerancia a sequía y suelos pobres.

Selección de suelos: La población sabe identificar suelos fértiles en depresiones que retienen más humedad.

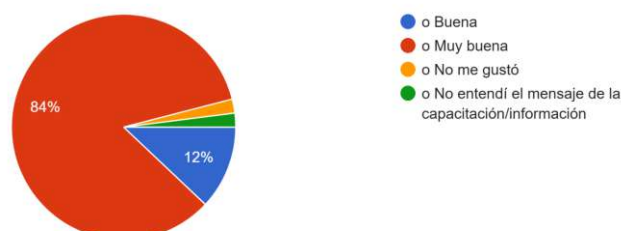
Uso de materia orgánica: Compost y estiércol del ganado para mejorar la fertilidad, sobre todo en pequeños huertos.

El proyecto demostró una notable eficacia en la movilización de los recursos disponibles para alcanzar los objetivos establecidos, a pesar de un contexto difícil (movilidad limitada, malas temporadas y sequía). La distribución de harina fortificada, semillas mejoradas y kits agrícolas se llevó a cabo sin mayores dificultades. La capacitación técnica (microdosificación, compostaje, producción de papillas, sensibilización sobre la violencia de género) fortaleció las habilidades de los beneficiarios, lo que permitió la aplicación práctica e inmediata de los conocimientos adquiridos, con un impacto directo en la producción agrícola y el acceso a los servicios básicos. La eficacia también se refleja en el uso óptimo de los auxiliares comunitarios, en particular las mujeres, que facilitan actividades locales como la vacunación del ganado.

A continuación se muestran **los resultados** alcanzados en los cuestionarios lazados en la región de Tillia.

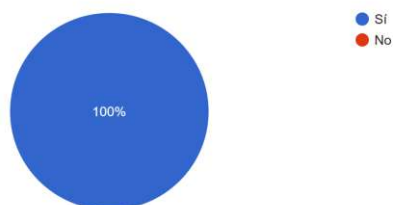
En el grafico 2, se muestra cómo la formación y la información ofrecida durante la ejecución del proyecto es considerada como 85% muy buena, 12% buena.

2.¿Cómo califica la formación y la información que se le ha ofrecido durante la actividad?
50 respuestas



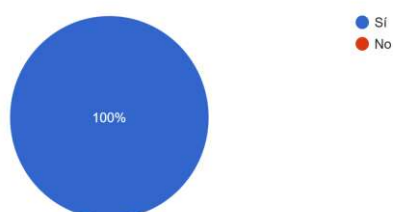
En cuanto a la pregunta sobre la cualificación de los instructores y profesores de dichas formaciones, se comenta en un 100% que están satisfechas las personas encuestadas.

5.¿Le gustaron los instructores/profesores durante la capacitación?
50 respuestas



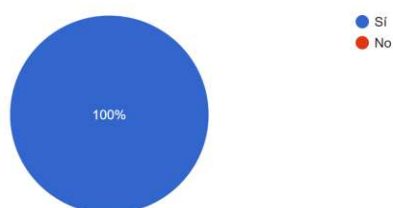
Si los profesores supieron disipar dudas, la población encuestada responde afirmativamente en 100% de los participantes.

6.¿Pudieron los instructores/profesores disipar tus dudas?
50 respuestas



Respecto a si han puesto en práctica los conocimientos adquiridos durante las formaciones y talleres de sensibilización, el 100% de las personas encuestadas responden que sí.

7.¿Has puesto en práctica tus conocimientos?
50 respuestas



6.4. HALLAZGOS EN EFICIENCIA

Medir si los **recursos financieros, humanos y logísticos** han sido utilizados de manera óptima, asegurando un equilibrio entre la **rapidez de respuesta** (distribución de alimentos) y la **calidad del acompañamiento técnico** (capacitación agrícola).

P4. ¿Las actividades del proyecto se han llevado acabo respetando las líneas presupuestarias previstas?

Principales Hallazgos:

- La formación de auxiliares veterinarios locales ha disminuido costos y tiempo de desplazamiento, optimizando recursos humanos y financieros.
- Las condiciones climáticas extremas (sequías, lluvias irregulares, inundaciones) afectan los resultados de las inversiones, lo que reduce el rendimiento esperado de los recursos utilizados.

P4.1 El presupuesto se ha ejecutado en su totalidad durante los doce meses y se han ejecutado todas las actividades.

El proyecto implementado por Ayuda en Acción, Acsa, Akdoul en la región de Tahoua, departamento de Tillia, ha demostrado un uso razonablemente eficiente de los recursos disponibles, a pesar de operar en un contexto sumamente complejo caracterizado por inseguridad, desplazamientos forzados, lluvias irregulares y degradación del suelo.

Gestión de recursos y resultados alcanzados

Las actividades desarrolladas en torno a los **cuatro ejes estratégicos** —nutrición, formación agrícola, apoyo a la ganadería y protección— evidencian un **buen aprovechamiento de los recursos financieros y técnicos**.

- La **distribución de semillas mejoradas** y la formación en **microdosificación, compostaje y regeneración natural asistida** han permitido aumentar los rendimientos de manera coste-efectiva, generando beneficios visibles tanto para productores como para hogares con menos recursos.
- La estrategia de **distribuir cabras a mujeres vulnerables** y formar **auxiliares veterinarios comunitarios** (hombres y mujeres) ha reducido los costes de acceso a servicios veterinarios lejanos y ha generado **ingresos directos para mujeres**, optimizando los recursos invertidos.
- En nutrición, la combinación de **kits alimentarios** (330 distribuidos, con 11 toneladas de cereales, 6 de leguminosas y 3 de leche) con **sensibilización comunitaria y demostraciones culinarias** asegura que la ayuda inmediata se complemente con un impacto más sostenible en los hábitos alimentarios.

Optimización en la organización comunitaria

El proyecto ha utilizado mecanismos participativos eficientes, como **asambleas generales para identificar a los beneficiarios más vulnerables**, categorización realizada con protagonismo de las mujeres, y verificación comunitaria de las listas de hogares. Estos procesos han reducido duplicaciones y asegurado que los recursos lleguen a quienes más lo necesitan, optimizando tiempo y esfuerzo.

Limitaciones y desafíos en la eficiencia

Pese a los avances, existen limitaciones que han impactado en la eficiencia global:

- **Interrupciones en los calendarios de trabajo**, retrasos en la implementación y restricciones de desplazamiento, que han elevado los costes operativos y reducido la capacidad de seguimiento de proximidad.
- La **duración corta de algunas fases del proyecto (seis meses)** resulta insuficiente para consolidar resultados a largo plazo, reduciendo la relación coste-beneficio en términos de sostenibilidad.
- La inseguridad obliga a destinar recursos adicionales en **medidas de seguridad y coordinación con las autoridades**, lo que limita el tiempo y los recursos destinados a actividades directas con la población.

Valoración global

En términos de eficiencia, el proyecto logra **maximizar los resultados con recursos limitados**, integrando de manera eficaz acciones de distribución inmediata con actividades de generación de ingresos y formación técnica. La **flexibilidad del equipo en el terreno**, la implicación de autoridades locales y la capacitación de líderes comunitarios han sido elementos claves para optimizar recursos y asegurar impactos en diferentes sectores. Sin embargo, la falta de continuidad en el tiempo y la dependencia de factores externos (seguridad, clima, accesibilidad) siguen siendo obstáculos para alcanzar niveles más altos de eficiencia.

6.5. HALLAZGOS EN CONECTIVIDAD

Examinar si las acciones del proyecto han contribuido a una **transición sostenible** entre la ayuda de emergencia y el desarrollo a mediano plazo, fortaleciendo los **medios de vida locales** y la **resiliencia comunitaria**.

P5. ¿Qué elementos se identifican para llevar a cabo la coordinación entre los actores clave participantes y mejorar el triple Nexus del proyecto?

Principales Hallazgos:

- El proyecto ha logrado articular respuestas inmediatas (distribución de kits alimentarios, harina fortificada, asistencia sanitaria básica) con acciones de mediano plazo (formación agrícola, microdosis, compostaje, cría de pequeños rumiantes).
- Esta combinación ha permitido aliviar la crisis alimentaria inmediata y, a la vez, fortalecer capacidades locales para la resiliencia.

P5.1. Medidas que se han tomado para llevar a cabo acciones de reconstrucción durante la ejecución del proyecto.

El proyecto fomentó la conexión entre las intervenciones humanitarias y el desarrollo a largo plazo. Las actividades no solo abordaron las necesidades inmediatas (nutrición, salud, semillas), sino que también fortalecieron las capacidades locales, la autonomía de los beneficiarios y la resiliencia comunitaria.

La participación de auxiliares capacitados, la participación de las mujeres y la difusión de buenas prácticas agrícolas contribuyeron a generar efectos duraderos que pudieron transferirse a otras aldeas, promoviendo la continuidad y la sostenibilidad de los logros a pesar de un contexto inestable y volátil.

El criterio de conectividad analiza en qué medida las intervenciones del proyecto se enlazan con procesos de desarrollo más amplios y permiten transitar de la asistencia de emergencia hacia soluciones sostenibles y resilientes. En el caso del proyecto de AcsA/Adkous/ Ayuda en Acción en Tillia, se observa un esfuerzo notable por integrar la ayuda inmediata con acciones de desarrollo comunitario a largo plazo.

Vínculo entre emergencia y desarrollo

- La **distribución de kits alimentarios** y la atención a la malnutrición infantil, aunque responden a necesidades urgentes, se han articulado con **acciones de formación en nutrición, preparación de alimentos locales y diversificación de dietas**. Esto permite que la ayuda de emergencia se complemente con un fortalecimiento de capacidades que perdura más allá de la entrega puntual de alimentos.

- De manera similar, la distribución de **semillas mejoradas** no se ha limitado al suministro de insumos, sino que ha ido acompañada de **formaciones en técnicas agrícolas adaptadas al cambio climático** (microdosis, compostaje, regeneración natural asistida), lo que contribuye a asegurar la resiliencia de la producción frente a sequías e irregularidad de lluvias.

Generación de ingresos y sostenibilidad

- El eje de **ganadería**, con la entrega de pequeños rumiantes a mujeres y la formación de auxiliares veterinarios, constituye una estrategia que conecta directamente la ayuda inmediata con el fortalecimiento de medios de vida sostenibles. La implicación de mujeres en el cuidado y gestión del ganado refuerza su autonomía económica y su papel en la seguridad alimentaria familiar.
- El acompañamiento técnico en salud animal y la creación de servicios veterinarios comunitarios acercan soluciones permanentes a comunidades aisladas, reduciendo la dependencia de servicios externos limitados y costosos.

Articulación con actores locales

- La **implicación de autoridades locales, servicios técnicos descentralizados y líderes comunitarios** en la identificación de beneficiarios, la planificación de actividades y el seguimiento, fortalece la apropiación local y aumenta las posibilidades de continuidad tras el cierre del proyecto.
- La creación de **grupos diferenciados de mujeres, jóvenes, hombres y matronas** para la gestión de actividades y la resolución de quejas ha permitido establecer estructuras comunitarias que seguirán activas después de la intervención.

Limitaciones en la conectividad

- La **inseguridad persistente y la movilidad forzada de la población** interrumpen la continuidad de las acciones y ponen en riesgo la consolidación de resultados.
- La **dependencia de insumos externos** (semillas, medicamentos veterinarios) aún restringe la autosuficiencia plena de las comunidades, aunque se han hecho avances hacia soluciones locales.

Valoración global

El proyecto ha logrado establecer puentes claros entre **asistencia humanitaria y desarrollo sostenible**, conectando intervenciones de corto plazo (kits, semillas, distribución de animales) con procesos de fortalecimiento comunitario, empoderamiento de mujeres y creación de capacidades locales. Aunque persisten desafíos vinculados a la inseguridad y a la temporalidad de las fases, se evidencia una clara **estrategia de transición hacia resiliencia y autosuficiencia comunitaria**, que constituye un valor añadido del enfoque de AcsA/Akdoul/ Ayuda en Acción Níger en Tillia.

6.6. HALLAZGOS EN PARTICIPACIÓN

En este criterio se ha evaluado el grado en que **beneficiarios/as, líderes comunitarios, mujeres y jóvenes** han participado en el diseño, implementación y monitoreo de las actividades, y cómo esa participación ha influido en la apropiación y sostenibilidad de los resultados.

P6. ¿Hasta qué punto las autoridades locales y otros actores clave participan activamente?

Principales hallazgos:

- La identificación de hogares vulnerables se llevó a cabo mediante asambleas generales y verificación comunitaria, con un rol destacado de las mujeres en la categorización.

P6.1 Grado de propuestas y mejoras de los actores clave del proyecto para alcanzar los objetivos propuestos

El criterio de participación es central en la metodología del proyecto, que desde su inicio se ha basado en un **diagnóstico de necesidades realizado junto a la población de base**. Este enfoque ha permitido no solo identificar a los beneficiarios más vulnerables, sino también **involucrar a la comunidad en todas las etapas del ciclo del proyecto**, aumentando la apropiación y legitimidad de las actividades.

Involucramiento comunitario

- Las comunidades participaron activamente en la **identificación y categorización de los hogares vulnerables**, distinguiendo cuatro niveles de necesidad. Este proceso fue conducido con fuerte participación femenina, lo que garantiza una perspectiva más inclusiva.
- Se realizaron **asambleas generales** para sensibilizar a la población sobre las actividades a implementar, asegurando que todos los actores —mujeres, hombres, jóvenes, pastores y agricultores— fueran informados y tuvieran voz en la definición de prioridades.

Creación de grupos y estructuras locales

- Se constituyeron **grupos de mujeres, jóvenes y matronas** que asumieron funciones específicas: organización comunitaria, resolución de quejas y defensa de derechos.
- También se creó un **grupo de hombres** para garantizar la implicación equitativa y la corresponsabilidad en la implementación.
- Los **puntos focales comunitarios** facilitaron la coordinación entre la ONG, las autoridades locales y la población, especialmente en contextos de inseguridad y desplazamientos.

Capacitación y transferencia de competencias

- Se formó a **agricultores, ganaderos y auxiliares veterinarios** (incluidas mujeres), lo que favorece la apropiación local y asegura la continuidad de los aprendizajes más allá del proyecto.
- Los beneficiarios capacitados son considerados **líderes comunitarios**, lo que refuerza su papel como multiplicadores de conocimiento.

Participación institucional y multisectorial

- El proyecto integró a **autoridades locales, servicios técnicos y asociaciones comunitarias**, quienes participaron en sensibilizaciones, capacitaciones y en el acompañamiento a las poblaciones desplazadas.
- La colaboración con instituciones locales permitió fortalecer la confianza en el proyecto y legitimar sus acciones ante la comunidad.

Limitaciones

- La **inseguridad de la zona y los desplazamientos forzados** dificultaron mantener una participación estable y continua de todos los grupos comunitarios.
- Algunas actividades (como la distribución de alimentos) se realizaron en un marco de participación más pasiva, limitando el involucramiento comunitario en la toma de decisiones estratégicas.

Valoración global

El proyecto ha logrado un alto grado de participación comunitaria, combinando espacios de **consulta, decisión y ejecución conjunta**. La implicación de mujeres, jóvenes y líderes locales constituye un elemento clave para la **apropiación y sostenibilidad de los resultados**. Sin embargo, la persistencia de la inseguridad y la corta duración de las fases del proyecto limitan la consolidación de los procesos participativos a largo plazo.

6.7. HALLAZGOS EN GÉNERO

P7. ¿En qué medida ha sido posible que las mujeres accedan a las actividades del proyecto?

Principales Hallazgos:

- La distribución de cabras y pequeños rumiantes ha brindado a las mujeres una fuente de ingresos propia, contribuyendo a su autonomía económica y a la seguridad alimentaria de los hogares.

P7.1. Grado de participación de mujeres y hombres en acciones de sensibilización basadas en la equidad de género.

El enfoque de género constituye un eje transversal en la intervención de AcsA/Ayuda en Acción, tanto en la selección de beneficiarias como en el diseño de actividades. El proyecto reconoce que las **mujeres, especialmente desplazadas y refugiadas, son las más vulnerables** en el contexto de Tillia, marcado por inseguridad, degradación ambiental y falta de medios de vida.

Participación activa de las mujeres

- Las **mujeres fueron protagonistas en la identificación de los hogares vulnerables** y en la categorización de beneficiarios, asumiendo un rol de liderazgo en procesos comunitarios que tradicionalmente estaban dominados por hombres.
- Se conformaron **grupos específicos de mujeres, jóvenes y matronas** que participan en la gestión de actividades, la resolución de quejas y el seguimiento comunitario, fortaleciendo su capacidad organizativa y de incidencia.

Acceso a recursos productivos

- El eje de **ganadería** se orientó principalmente a mujeres, con la **distribución de cabras** y la formación en manejo y alimentación de animales. Esto no solo genera ingresos, sino que también **revaloriza el papel social de las mujeres** como proveedoras de sustento y garantes de la seguridad alimentaria.
- La **formación de auxiliares veterinarias** representa un hito en la región, donde nunca antes las mujeres habían desempeñado este papel. Este avance no solo refuerza su autonomía económica, sino que también **rompe estereotipos de género** en el ámbito productivo y comunitario.

Reducción de desigualdades y violencia

- Las **capacitaciones en violencia basada en género (VBG)** han tenido un impacto positivo, reduciendo los casos de violencia en las aldeas y mejorando la cohesión social.
- El proyecto ha promovido la **protección social de mujeres y niñas**, incluyendo el registro civil (matrimonio, decesos) y el acceso a servicios de salud y nutrición.

Impacto en la resiliencia femenina

- La mayoría de las personas que permanecen en los pueblos, incluso en contextos de desplazamiento, son mujeres. El proyecto ha fortalecido su resiliencia mediante **formaciones agrícolas adaptadas al cambio climático, nutrición y gestión comunitaria**, asegurando que puedan sostener los medios de vida familiares pese a la adversidad.
- La implicación activa de mujeres en las actividades ha favorecido su **empoderamiento económico y social**, ampliando sus capacidades para participar en decisiones comunitarias y reclamar sus derechos.

Limitaciones

- La **corta duración de las fases del proyecto** limita la consolidación de los avances en empoderamiento de género.
- Persisten barreras estructurales vinculadas a **la sobrecarga de trabajo doméstico de las mujeres** y a la inseguridad, que restringen su movilidad y plena participación.

Valoración global

El proyecto ha integrado de manera efectiva la **perspectiva de género** en sus diferentes ejes, promoviendo el acceso de las mujeres a recursos productivos, su participación activa en la toma de decisiones y su empoderamiento frente a la violencia y la desigualdad. La innovación de formar **auxiliares veterinarias mujeres** y la orientación preferente hacia beneficiarias desplazadas constituyen prácticas relevantes y replicables. No obstante, para consolidar estos avances, es necesario garantizar **mayor continuidad temporal, acompañamiento sostenido y estrategias específicas para reducir las cargas estructurales de las mujeres**.

6.8. HALLAZGOS EN COBERTURA

Determinar si la intervención ha alcanzado de manera **equitativa y suficiente** a los distintos grupos afectados (PDI, refugiados, comunidades de acogida), prestando especial atención a las **zonas remotas** y a los **grupos vulnerables** (mujeres, niños, personas con discapacidad).

P8. De qué manera se ha incrementado el acceso a semillas, equipamientos y conocimientos para diversificar la alimentación de la población desplazada y en situación de pobreza

Principales Hallazgos:

- La **movilidad de la población desplazada** dificulta la estimación exacta de la cobertura total.

P8.1.Verbalización/identificación de cambios/medidas producidas en el proyecto que favorecen la diversificación de la producción agroecológica.

El criterio de cobertura analiza el grado en que el proyecto ha logrado atender a las poblaciones más afectadas y vulnerables de la zona de intervención. En este caso, la acción se centró en la **región de Tahoua, departamento y comuna de Tillia**, abarcando **varios poblados: Garin Ali, Gaweye, Fadama, Timitchit, Taghalat, Dagmina y Makachi**, todos en un contexto de fuerte inseguridad, irregularidad de lluvias, degradación del suelo y desplazamientos forzados de población.

Alcance geográfico y poblacional

- El proyecto alcanzó a comunidades **pastorales y agrícolas en transición**, que además acogen a personas desplazadas internas (PDI) y refugiadas.
- Se desarrollaron **acciones multisectoriales** que abarcaron nutrición, agricultura, ganadería, salud, protección y género, respondiendo a la diversidad de necesidades de la población.
- La cobertura se extendió a zonas con **difícil acceso y limitada presencia institucional**, lo que incrementa el valor añadido de la intervención.

Beneficiarios directos

- Se distribuyeron **330 kits alimentarios**, incluyendo 11 toneladas de cereales, 6 toneladas de legumbres y 3 de leche, contribuyendo a la seguridad alimentaria inmediata.
- Se beneficiaron especialmente **mujeres y niños**, mediante la distribución de cabras, el fortalecimiento de capacidades nutricionales (preparación de gachas locales) y la creación de grupos de mujeres para actividades productivas.

- Los **auxiliares veterinarios** formados (hombres y mujeres) permitieron ampliar la cobertura de servicios de salud animal en comunidades donde solo había un agente oficial por comuna.

Servicios básicos y formación

- La población accedió a **servicios básicos de salud, primeros auxilios, detección y tratamiento de la malnutrición**, antes limitados o inexistentes en la zona.
- Las **formaciones agrícolas y ganaderas** llegaron a múltiples comunidades, cubriendo temas de compostaje, microdosis, gestión de animales y uso de semillas mejoradas resistentes a la sequía.
- La cobertura se amplió a sectores habitualmente marginados, como **personas con diversidad funcional y hogares sin medios de transporte o sin actividad económica**.

Inclusión social y territorial

- La cobertura consideró no solo a los hogares residentes, sino también a los **recientemente desplazados**, integrándolos en los procesos de sensibilización, formación y distribución de recursos.
- Se establecieron **puntos focales locales en cada población** para mantener contacto directo con las comunidades y garantizar que las actividades llegaran incluso en contextos de inseguridad.

Limitaciones

- El **alcance temporal limitado** del proyecto redujo la posibilidad de consolidar los impactos y extender la cobertura de forma sostenible.
- La **movilidad de la población desplazada** dificultó tener cifras exactas de beneficiarios y dar continuidad a ciertos apoyos.
- La cobertura en **algunos servicios** dependió de la disponibilidad de actores externos (ej. vacunación animal), lo que restringió la plena autonomía del proyecto.

Valoración global

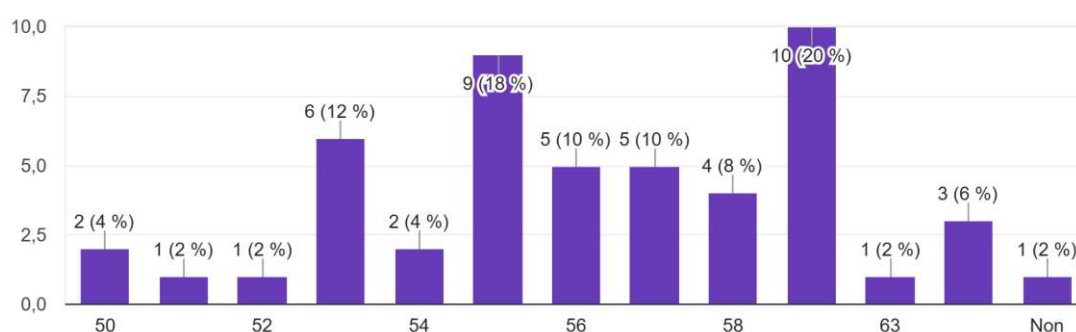
La cobertura del proyecto puede considerarse **amplia y diversificada**, ya que atendió simultáneamente a múltiples grupos vulnerables en zonas de difícil acceso y con fuerte inseguridad. Su enfoque multisectorial permitió responder a necesidades urgentes (alimentación, salud, protección) y estructurales (formación, empoderamiento, servicios veterinarios). Sin embargo, la **duración corta y el contexto volátil** limitaron la posibilidad de consolidar una cobertura sostenida y equitativa a largo plazo.

En cuanto a la pregunta si se han cumplido los objetivos de la producción agrícola, la respuesta es no, siendo las principales razones dadas:

- La inseguridad y los conflictos que se producen a causa de los grupos armados no estatales durante los ataques y el desplazamiento a los campos.
- Precipitaciones irregulares.
- Inseguridad, cercas alrededor de áreas agrícolas, erosión, sedimentación, pérdida de fertilidad del suelo.
- La falta de semillas, fertilizantes y equipo agrícola han reducido los rendimientos.
- Falta de prácticas agroecológicas y técnicas de recuperación de tierras.
- Falta de apoyo y asesoramiento a los productores, lo que conduce a prácticas agrícolas deficientes.
- Falta de carreteras y dificultades con los productos.
- Implementar prácticas agroecológicas y técnicas de recuperación de tierras.
- Factores climáticos extremos, inundaciones repentinas o largos períodos de sequía.

1. ¿Qué porcentaje diría usted que se cumplieron los objetivos de producción agrícola?

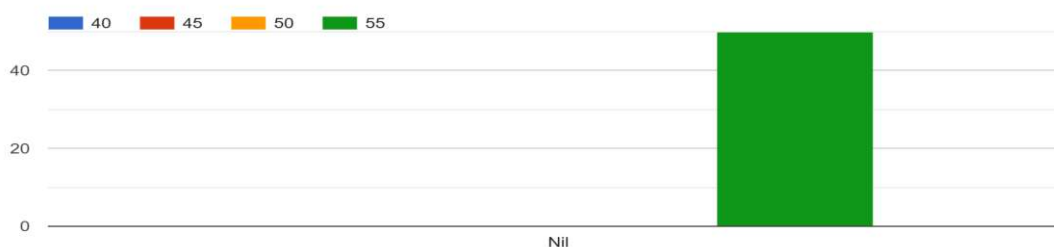
50 respuestas



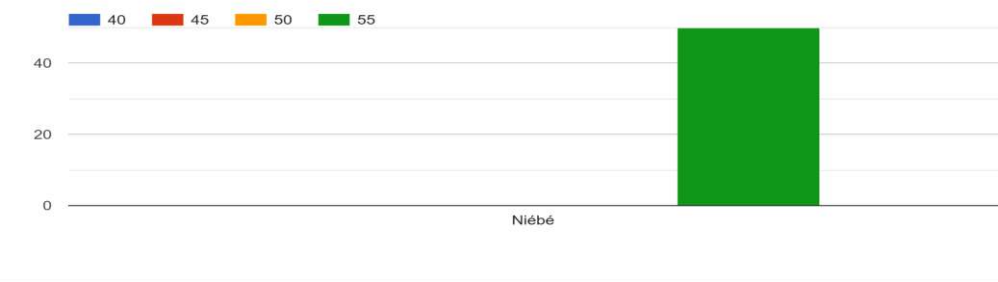
Respecto a la pregunta de la evolución de la producción agrícola, las personas encuestadas responden que se han ido incrementados proporcionalmente.

3. Si ya ha producido un cultivo agrícola, ¿cómo ha evolucionado ésta a lo largo del tiempo?

Complete las casillas desde que empezó a producir cada uno de los productos que produce.

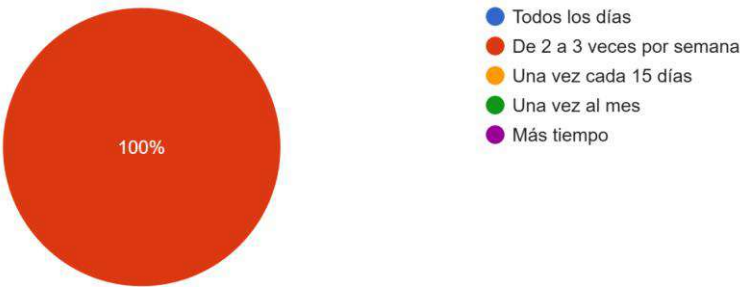


3. Si ya ha producido un cultivo agrícola, ¿cómo ha evolucionado ésta a lo largo del tiempo?
Complete las casillas desde que empezó a producir cada uno de los productos que produce.



En relación al acompañamiento que ha realizado las ONG socias, Acssa y Adkoullas personas encuestas responden que su frecuencia ha sido de dos a tres veces por semana.

6. En cuanto a AcSSA África Verde Níger / ONG Adkoul, ¿con qué frecuencia se comunica con ellos?
50 respuestas



En general, las personas encuestadas han comentado como puntos de mejora que las personas participantes pueden recurrir a su socio para obtener un mayor apoyo agrícola. por otra parte, responden que necesitan de técnicas de horticultura y tienen poca infraestructuras adecuada para la agricultura fuera de temporada.

6.9. HALLAZGOS EN COORDINACIÓN

Revisar cómo la ONG ha articulado sus acciones con **otros actores humanitarios, estatales y locales**, evitando duplicaciones, maximizando sinergias y contribuyendo a una respuesta integral en la región.

P9. ¿Las personas facilitadoras cuentan con los insumos y el apoyo de AeA y las socias locales para replicar los espacios de sensibilización en las comunidades participantes?

Principales Hallazgos:

- Hubo coordinación con servicios técnicos especializados (agricultura, salud, protección, veterinaria), aunque en algunos casos ciertas actividades debieron ser delegadas a servicios externos (ej. vacunación de animales).

P9.1. Mecanismos de coordinación y espacios establecidos para las personas facilitadoras y los actores clave del proyecto para conseguir los objetivos previsto (derivación de casos de malnutrición, seguimiento de la producción agrícola).

La coordinación del proyecto se fortaleció mediante la participación de las autoridades locales y los servicios técnicos, garantizando que las actividades se ajustaran a las necesidades y prioridades locales. Las alianzas con diversas partes interesadas (ONG locales, servicios de salud, servicios veterinarios) ayudaron a evitar la duplicación de esfuerzos, aseguraron la complementariedad de las intervenciones y brindaron una respuesta integral a las necesidades de salud, agricultura, protección y ganadería. Las propias comunidades participaron, contribuyendo a la coherencia y la aceptación de las acciones.

El criterio de coordinación evalúa la manera en que el proyecto se articuló con otros actores (comunitarios, institucionales y técnicos) para optimizar recursos, evitar duplicidades y garantizar un mayor impacto en la zona de Tillia (Níger).

Articulación institucional

- **Ayuda en Acción (AeA), Akdoul y AcSA** lograron involucrar a las **autoridades locales y servicios técnicos descentralizados** en la identificación de beneficiarios, en la validación de listas y en actividades de protección, salud y agricultura.
- Los **servicios técnicos de agricultura, salud y veterinaria** participaron en sesiones de formación y sensibilización, aportando legitimidad y sostenibilidad.
- Las autoridades municipales estuvieron presentes en aspectos de **conflictos y protección**, mostrando un buen nivel de coordinación intersectorial.

Coordinación comunitaria

- El proyecto se basó en un **diagnóstico participativo**, en el que mujeres, hombres, jóvenes, pastores y agricultores contribuyeron a definir necesidades y criterios de vulnerabilidad.
- Se conformaron **grupos de trabajo diferenciados** (jóvenes, mujeres, hombres, matronas) para canalizar quejas y asegurar que todas las voces fueran escuchadas.
- Los **puntos focales comunitarios** facilitaron la comunicación permanente con cada aldea, lo que permitió ajustar actividades en función de la movilidad poblacional y de los riesgos de seguridad.

Coordinación operativa

- La distribución de semillas, kits alimentarios y ganado se realizó en estrecha colaboración entre **ONG, autoridades locales y líderes comunitarios**, reduciendo conflictos en la selección de beneficiarios.
- Se coordinaron **acciones veterinarias** en conjunto con auxiliares locales formados, dada la limitada disponibilidad de agentes oficiales.
- Se aprovecharon **sinergias con programas de sensibilización sobre nutrición, protección y violencia de género**, lo que multiplicó el impacto y evitó esfuerzos aislados.

Retos de coordinación

- La **inseguridad y el difícil acceso a las comunidades** complicaron la coordinación presencial y redujeron el seguimiento cercano.
- La **cobertura telefónica deficiente** limitó la comunicación fluida y constante con ciertos poblados.
- La dependencia de **servicios externos** para algunas acciones especializadas (vacunación animal, ciertos tratamientos de salud) mostró los límites de la coordinación local frente a capacidades insuficientes.

Valoración global

La coordinación del proyecto fue **sólida y participativa**, integrando a múltiples niveles de actores (ONG, autoridades, servicios técnicos y comunidades) en la planificación, ejecución y seguimiento. Esta estrategia permitió reducir tensiones, garantizar legitimidad en la selección de beneficiarios y aprovechar mejor los recursos disponibles. No obstante, las **condiciones de inseguridad y movilidad poblacional** siguen siendo obstáculos para una coordinación más estable y sostenida.

7. CONCLUSIONES

Los principales logros y resultados alcanzados se muestran en las siguientes líneas a modo de conclusiones:

- La combinación de **asistencia inmediata + fortalecimiento de capacidades** es pertinente en el contexto.
- Todas las actividades fueron implementadas exitosamente pese a las **dificultades climáticas y de seguridad**.
- Incremento de **rendimientos agrícolas** y mejoras en la producción gracias a semillas mejoradas y técnicas de microdosis.
- **Mujeres empoderadas** mediante acceso a animales, generación de ingresos y participación activa en capacitación y decisiones comunitarias.
- Aumento de la **asistencia a servicios básicos** de salud y nutrición, con reforzamiento del seguimiento comunitario.
- Formación de **líderes locales y auxiliares veterinarios**, asegurando continuidad y sostenibilidad de algunas actividades.
- Creación de espacios de intervención múltiples que fortalecen la **resiliencia comunitaria** frente a crisis climáticas y conflictos.
- **Asistencia alimentaria**: cubrió necesidades inmediatas, pero con retrasos logísticos y dependencia prolongada.
- **Capacitación agrícola**: aumentó el conocimiento en técnicas de conservación de suelos y cultivos de ciclo corto; las mujeres valoraron especialmente los huertos colectivos.
- **Impacto en medios de vida**: mejoras en producción de huertos y cría menor, pero ingresos aún limitados por falta de acceso a mercados seguros.
- **Perspectiva de género**: mayor participación femenina en huertos y capacitaciones, aunque persisten barreras culturales en acceso a tierras y toma de decisiones.

Se ha llevado a cabo un proceso de síntesis para mostrar los criterios, los resultados clave y las evidencias correspondientes tras el proceso de evaluación. a continuación, en la tabla 6 se muestra dichos datos cualitativos.

Tabla 6- Evidencias del proceso de evaluación

Muestreo para la recogida de la información		
COHERENCIA	Actividades multisectoriales	Agricultura, ganadería, nutrición y protección combinadas
PERTINENCIA	Personas beneficiarias, priorizadas según su grado de vulnerabilidad	Mujeres, desplazados, refugiados, diagnóstico de necesidades comunitarias
COORDINACIÓN	Participación de las autoridades y servicios técnicos locales	Comités comunitarios, colaboración con organizaciones locales
PARTICIPACIÓN	Participación de mujeres, jóvenes y líderes comunitarios	Grupos de mujeres, comités de seguimiento, asambleas comunitarias
CONECTIVIDAD	Capacidades locales desarrolladas	Líderes agrícolas, auxiliares veterinarios, generación de ingresos
GÉNERO	Mujeres beneficiarias, participación en toma de decisiones	Cuidado de animales, liderazgo comunitario, formación en VBG
EFICACIA	Rendimientos agrícolas, acceso a servicios, cohesión social	Semillas mejoradas, microdosis asistencia nutricional y protección
EFICIENCIA	Uso de auxiliares locales, organización de la distribución de los recursos alimenticios	Auxiliares veterinarios capacitados, coordinación en torno la logística de alimentos y semillas
TRANSICIÓN EMERGENCIA-DESARROLLO	Capacitación y sostenibilidad de resultados	Formación de líderes y auxiliares, generación de ingresos. Resiliencia

8. RECOMENDACIONES

- **Flexibilidad de los donantes** para permitir ajustes en función de la seguridad y contexto local.
- **Extender la duración del proyecto** para asegurar sostenibilidad de los beneficios y fortalecimiento de capacidades.
- **Continuar la diversificación alimentaria** y la producción de leche, fortaleciendo la nutrición infantil y familiar.
- **Ampliar la cobertura a aldeas vecinas** y seguir capacitando líderes comunitarios y auxiliares veterinarios.
- Priorizar estrategias que **fortalezcan la resiliencia y autonomía de las mujeres y otros grupos vulnerables**.
- Mantener ayuda alimentaria, pero con transición gradual hacia **apoyo en producción local**.
- Reforzar **acuerdos comunitarios de acceso a tierra** con mecanismos de protección.
- Escalar capacitaciones en **agroecología y gestión de recursos hídricos**.
- Invertir en **huertos colectivos y microcréditos para mujeres**.
- Mejorar **coordinación humanitaria y seguridad en acceso a mercados**.

9. OPORTUNIDADES DE MEJORA

A continuación se exponen algunas oportunidades de mejora para futuras intervenciones englobadas en tres áreas relevantes del proyecto como son:

- **Extensión agrícola adaptada:** Capacitación en técnicas de agricultura de conservación, captación de agua y reforestación.
- **Integración agropastoral:** Aprovechar el estiércol y residuos agrícolas para ambos sistemas.
- **Innovaciones locales:** Introducción de variedades de ciclo corto y sistemas de riego por goteo manual (muy usados en huertos comunitarios apoyados por ONG).

10. LISTA DE ANEXOS

Anexo I Matriz de evaluación

Anexo II Cuadernos metodológicos

Anexo III Resultados brutos de las entrevistas y cuestionarios